

## Европейска програма

През 2010 г. усилията на Европейската програма бяха насочени в три основни области: (1) подготовката на методика за оценка на риска от организирана престъпност и анализ на пазарите на организираната престъпност в България; (2) изследването на динамиката и тенденциите на конвенционалната престъпност в България; и (3) изследвания по въпросите на сигурността отнасящи се за 27-те страни – членки на ЕС.

- **Оценка на риска от организирана престъпност в България и Европейския съюз.** Изучаване на добрите практики в тази област и подготовка на първия годишен доклад за оценка на риска от организирана престъпност в България.
- **Мониторинг и превенция на конвенционалната престъпност.** Провеждане на Национално изследване на престъпността (НИП 2010) и публично представяне на резултатите и изводите от него.
- **Разширяване на полето на изследване и участие на европейско равнище във формирането на политики в областта на правосъдието и вътрешните работи.** След представянето пред Европейската комисия, Европейския парламент и пред българската общественост на доклада за връзката между организираната престъпност и корупцията в 27-те страни-членки на ЕС, започна работа за анализ на добрите практики при взаимодействието между граничните полиции и митническите администрации, работещи на външните граници на ЕС.

### I. Оценка на риска от организирана престъпност

Оценката на риска от организирана престъпност е приоритетна област за Европейската програма. Липсата на методика и механизъм за оценка на динамиката и на риска от организирана престъпност в България не позволява ефикасно прилагане на законодателството, затруднява вземането на политически решения за сектора на сигурност и води до ниски резултати от оперативната дейност, поради липса на приоритети и критерии за насочване на ресурсите към областите с най-висок риск. От друга страна, решаването на този въпрос

ще повиши степента на доверие на страните-партньори и ще увеличи приноса на България в анализа и превенцията на организираната престъпност на равнището на ЕС.

Основното внимание през годината беше насочено към координиране на усилията за създаване на ефективно и трайно партньорство, създаването на междуведомствена работна група, повишаване на капацитета на членовете на работната група чрез изучаване на добрите практики във водещите в областта на оценката на риска европейски страни, изучаване на престъпните пазари в България и създаване на база за изработване на методика за оценка



*Томас Шулте, Криминална служба на Провинция Северен Рейн – Вестфалия (Германия) на семинар „Оценка на заплахата от организирана престъпност в провинция Северен Рейн – Вестфалия“, 10 май 2010 г.*

на риска от организирана престъпност в България. Беше установено трайно партньорство с Европол, Агенцията

за борба с тежката организирана престъпност на Великобритания (SOCA), Криминалните полиции на Австрия,



*Ригард Ландман, старши изследовател, Дирекцията за международна полицейска информация, Националната агенция „Полиция“ на Холандия на семинар „Методика за оценка на риска от организирана престъпност в Холандия“, 7 април 2010 г.*

Белгия, Германия, Холандия и с митническата служба на Швеция.

През периода февруари – май бяха организирани и проведени един четириденен обучителен семинар в Лондон и четири едnodневни семинара в София. По време на семинара в Лондон, домакин на който беше Агенцията за борба с тежката организирана престъпност, членовете на работната група бяха запознати подробно с методиката за оценка на заплахите и с параметрите за изготвяне на доклада за оценка на риска от организирана престъпност във Великобритания.

Последвалите четири едnodневни семинара дадоха възможност да се разширят познанията по различните подходи за изготвяне на оценка на риска в Европейския съюз.

В семинарите участваха водещи европейски експерти: Ричард Ландман, старши изследовател в Дирекцията

за международна полицейска информация на Националната агенция „Полиция“ на Холандия, Томас Шулте от Криминална служба на Провинция Северен Рейн – Вестфалия (Германия), Марк Патерноте от Федералната полиция на Белгия и Йохан Фалкман, старши съветник в Шведските митници. Обсъден бе опита именно на страни, в които началото на процеса за изготвяне на оценка на риска от организирана престъпност е поставен преди повече от 10 години и е натрупан значителен методологически и практически опит. Ясно се откритоха някои национални особености в работата на органите за анализ и оценка.

Така например характерна особеност в работата на органите за оценка на риска от организираната престъпност в Холандия е широкото привличане на анализатори от университетските среди, като броят им достига до 75% от състава на ангажираните в този процес експерти. Задължителен



*Йохан Фалкман, старши съветник в Шведските митници на семинар "Оценка на заплахите от организирана престъпност в Швеция", 26 май 2010 г.*



*Отляво надясно: Филип Гунев, науген сътрудник, Център за изследване на демокрацията и Марк Патерноте, Федерална полиция на Белгия на семинар "Оценка на заплахите от организирана престъпност в Белгия", 12 май 2010 г.*

елемент на оценката на престъпната дейност и на престъпните пазари е точно формулиране на щетата на насяна на държавата и обществото. Размерът и характерът на тази щета е определящ при подреждането на приоритетите на борбата с организираната престъпност.

В провинция Северен Рейн – Вестфалия стратегическият подход към проблема организирана престъпност има три компонента: анализ (ситуационен анализ) на досегашната дейност на ОПГ (организирана престъпни групи), анализ на текущата ситуация (доклад от типа на общоевропейската ОСТА) и прогноза за бъдещото развитие на организираната престъпност (сценарният подход). Последният компонент е намерил израз в конкретен проект, заимстващ методология, която за пръв път е била разработена от концерн „Даймлер-Бенц“, в съдружие с Европол, Университета в Гент (Белгия) и турската национална полиция.

Особен интерес в изложението на г-н Патерноте предизвиква описаният институционален механизъм на взаимодействие между различните правоприлагащи служби в тази страна. В подробности бе изложена и системата за електронно регистриране на деянията на организирани престъпни групи и на отделните престъпници, както и начинът на ползване на тази информация в рамките на белгийските правоприлагащи органи.

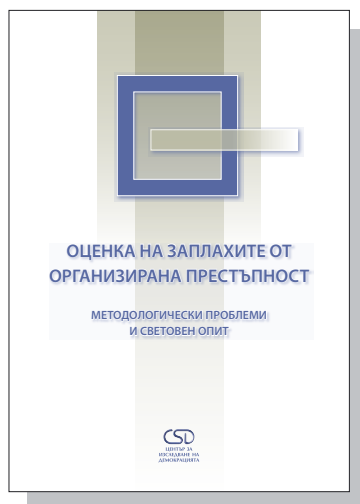
Това което отличава съществено шведския модел за оценка на риска е, че отговорността за тази дейност е възложена на шведските митници. И в този случай обаче важно място в този процес заема институционалното разпределение на задачите при изготвянето на стратегическия анализ, методологията и конкретните методи на събиране, систематизиране и анализ на криминалната информация.



Като цяло в резултат от запознаването в детайли с различни национални модели, подходи и методики се наложиха изводите, че точна и всеобхватна картина на състоянието и на риска от организирана престъпност може да се получи само при привличане в единна структура на представители на всички институции, имащи отговорности в борбата с организираната престъпност, както и максимално използване на публично-частното партньорство чрез използване на капацитета на научните среди и опита и информацията на частния бизнес.

Едновременно с провеждането на обучителните семинари беше подготвен и издаден сборник „Оценка на заплахите от организирана престъпност: методологически проблеми и световен опит“. Сборникът съдържа методологически модели и образци, използвани при оценката на заплахите от

организирана престъпност, както и официални документи на страни-членки на Европейския съюз, съчетаващи анализа на криминалните феномени с прогнози и препоръки за



*Участниците в кръглата маса „Оценка на риска от организирана престъпност“, 18 юни 2010 г.*



*Участници в кръглата маса за оценка на риска от организирана престъпност, отляво надясно: Питър Алън, съветник към Служба по наркотиците и престъпността към ООН (UNODC), Жан-Доминик Ноле, атаман на отдел „Анализ и информация“ на Европол, д-р Огнян Шентов, председател на Центъра за изследване на демокрацията, Цветан Цветанов, заместник-министър председател и министър на вътрешните работи, Джон Флинт, Агенцията за борба с тежката организирана престъпност (SOCA) – Великобритания, Цветлин Йовчев, председател на Държавна агенция „Национална сигурност“*

противодействие от страна на националните органи и специализираните европейски организации от типа на Европол. Целта на съставянето на сборника е да подпомогне въвеждането на съвременен механизъм за стратегически анализ на заплахите от организираната престъпност, който в най-пълна степен да съответства на добрите европейски практики, съобразени с българската реалност.

За запознаване на обществеността с работата на Центъра в областта на оценка на риска от организирана престъпност на 18 юни 2010 г. беше организирана кръгла маса в хотел Шератон с участието на представители на Европол, Агенцията за борба с тежката организирана престъпност на Великобритания (SOCA), Служба-

та по наркотиците и престъпността към ООН (UNODC) и МВР. Подчертано беше, че оценката на заплахата от организирана престъпност е стандартен инструмент за формиране на политики и противодействие на организираната престъпност в редица европейски страни. Въвеждането на този инструмент в България ще създаде възможности както за правителствен и граждански контрол върху правоприлагащите органи, така и за определяне на приоритетите за борба с тежката организирана престъпност.

Министърът на вътрешните работи Цветан Цветанов подчерта, че от влизането си в ЕС България е изпуснала много време за оценка на организираната престъпност, което е позволило тя да се срасне с политиче-

ските партии и корупционните схеми. Нуждата от такава оценка все повече нараства в момент, когато границите се отварят, а българските правоприлагащи органи изостават от процеса на интегриране. Ако една държава не се справя с организираната си престъпност, тя става износител на такава. Той отбеляза и важноста на междуинституционалния подход за справяне с този проблем. Този подход би довел до по-бързо правораздаване, от каквото се нуждае България, както и до ограничаване на разрастването в трансграничен план на организираната престъпност.

Представители на Центъра разясниха същността на оценката на риска от организирана престъпност. Те очертаха основните типове доклади и аналитичните елементи, каквито би трябвало да съдържа един такъв доклад. За илюстрация беше представен примерен анализ на контрабандата на цигари през 2010 г.

Организираната престъпност, която претърпява значителна еволюция през последното десетилетие, продължава да нанася значителни щети на финансите на държавата, а също така и на здравето и на живота на българските граждани. Въздействие на организираната престъпност води до трайно деформиране на ценностната система на обществото и до устойчива промяна в мисленето. Ежегодните доклади за оценка на риска идентифицират „белите полета“ в информацията за организираната престъпност и улесняват борбата с нея. Участниците в дискусиата препоръчаха междуинституционален подход и тясно сътрудничество между академичната и правоохранителната общности, заедно със съдебната система и частния бизнес, както и институционализирането на изготвянето на оценка на риска от организирана престъпност.

Впоследствие тази съвместно изработена оценка дава възможност за по-добро организиране на работата в различните ведомства и повишава ефективността на борбата с организираната престъпност. Публикуването на тази оценка убеждава обществото, че правителството има воля за борба с несигурността в държавата.

### *Анализ на престъпните пазари*

Анализът на престъпните пазари започна с организирана на 19 октомври 2010 г. кръгла маса на тема „Състояние и тенденции на пазара на цигари в България“. В направените презентации и по време на дискусиата представителите на бизнеса (Филип Морис Интернешънъл, Американ Бритиш Табако, Джапан Табако Интернешънъл и Булгартабак) и на правоохранителните и финансови органи (ГД „Борба с организираната престъпност“, ГД „Гранична полиция“, ГД „Криминална полиция“, ДАНС, Агенция „Митници“) направиха преглед на динамиката на нелегалния пазар на цигари в България и се обединиха около идеята за необходимостта от публично-частно партньорство, както и от изработване на обща стратегия за ефективна борба с контрабандата на цигари.

## **II. Мониторинг и превенция на конвенционалната престъпност**

Провеждането на ежегодно Национално изследване на престъпността и представянето на анализа на резултатите от него продължава да бъде област с дългосрочен интерес в работата на Европейската програма. Резултатите и изводите от поредното Националното изследване на престъпността бяха представени на организираната на 8 юни 2010 г. в сградата на Народното събрание публична





*Публична дискусия на тема „Динамика на конвенционалната престъпност в България 2009 – 2010 г.“. Отляво надясно: д-р Огнян Шентов, Председател на Центъра за изследване на демокрацията, Цветан Цветанов, Зам.-министър председател и Министър на вътрешните работи, Анастас Анастасов, Председател на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред на 41-то НС, Андреас фон Белов, Ръководител на бюрото на Фондация „Конрад Аденауер“ в София.*

дискусия на тема „Динамика на конвенционалната престъпност в България 2009 – 2010 г.“. Пред участниците в дискусията бяха представени основните изводи от Националното изследване на престъпността 2010 г. (НИП 2010) и резултатите от работата на МВР по противодействие на престъпността през 2009 г.

НИП дава общата картина на престъпността в България и представлява не само социологическо изследване, а структуриран процес с национален характер, който сравнява резултатите от виктимизационните изследвания с полицейската статистика. Съдържателно това изследване, като инструмент на политиката, отразява и най-добрите европейски практики

и затова резултатите са съпоставими с тези в другите страни – членки на ЕС. Министър Цветан Цветанов даде висока оценка на обективността на НИП 2010. Като една от основните задачи пред МВР, той открии стремежа за намаляване на влиянието на субективния фактор в работата на полицията и усилията за спечелване на доверието на гражданите. За целта се разработва нова инструкция за работа със заявителски материал. По-нататък се спря на положителния ефект от промяната в наказателното законодателство и закона за МВР и от въвеждането на комплексния анализ и подход в борбата с престъпността. Като важни резултати открии работата по икономическата престъпност и наркоразпространението, области, на



които досега не е обръщано достатъчно внимание.

Данните от НИП 2010 показват, че опасенията за рязък ръст на престъпленията по време на криза не се потвърждават. Същата тенденция се наблюдава и в други европейски страни. Независимо от повишения брой на официално регистрираните от МВР престъпления и повишаване на броя на докладваните от гражданите престъпления, все още се запазва висока степен на латентност и на полицейски филтри при регистрацията. Данните на НИП 2010 показват снижение на равнищата при някои престъпления и пазари, но е необходим внимателен анализ на причините за намаляване на престъпността, както и на очакваното влияние на посткризисния период, на демографския проблем и на динамиката на безработицата. За първи път бяха представени данни за престъплението телефонна измама, както и за състоянието на пазарите на наркотици и секс услуги.

Калин Георгиев, Главен секретар на МВР, представи статистически данни на Министерството на вътрешните работи за престъпността, както и за въведените мерки и постигнати практически резултати при противодействие на конвенционалната престъпност. Той подчерта, че Центърът за изследване на демокрацията е коректив, барометър на очакванията и нагласите на обществото към полицейските структури. „Ние се допълваме, обединени около обща кауза, около идеята, че съществуващото съгласие между публичния и частния сектор е механизъм за пълноценно сътрудничество в нашата непосредствена работа.“

Анастас Анастасов, председател на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред, изтъкна, че взетите по-адекватни законодателни реше-

ния през миналата година доказват своята ефективност в резултатите от работата на МВР. Предстоят нови законодателни промени, които ще подобрят допълнително средата за резултатна борба с престъпността.

Участниците в дискусиата обсъдиха различните подходи за противодействие на престъпността. Подчертана беше необходимостта от завършването на Единната информационна система за противодействие на престъпността, повишаване на ролята на превенцията на конвенционалната престъпност, въвеждането на нови правни норми за възпиране на рецидивите, както и за активизиране на ролята на обществото като партньор на правоохранителните и правоприлагащи органи.

### **III. Разширяване на полето на изследване и участие на европейско равнище във формирането на политики в областта на правосъдието и вътрешните работи**

#### *Връзката между корупцията и организираната престъпност в 27-те страни-членки на ЕС*

През 2009 г. по поръчка на Европейската комисия беше проведено първото по рода си изследване на връзката между корупцията и организираната престъпност в 27-те страни-членки на ЕС. Изследването е базирано върху повече от 150 интервюта с експерти в областта на корупцията (полицаи, прокурори, криминолози и др.). Бяха анализирани повече от 120 статистически индикатори и изследвания върху корупцията и организираната престъпност, за да се дефинират тенденциите и профила на използването на корупцията от организираната престъпност.



*Участниците в кръглата маса на тема „Корупция без граници: връзката между корупцията и организираната престъпност в Европейския съюз”, 16 ноември 2010 г.*

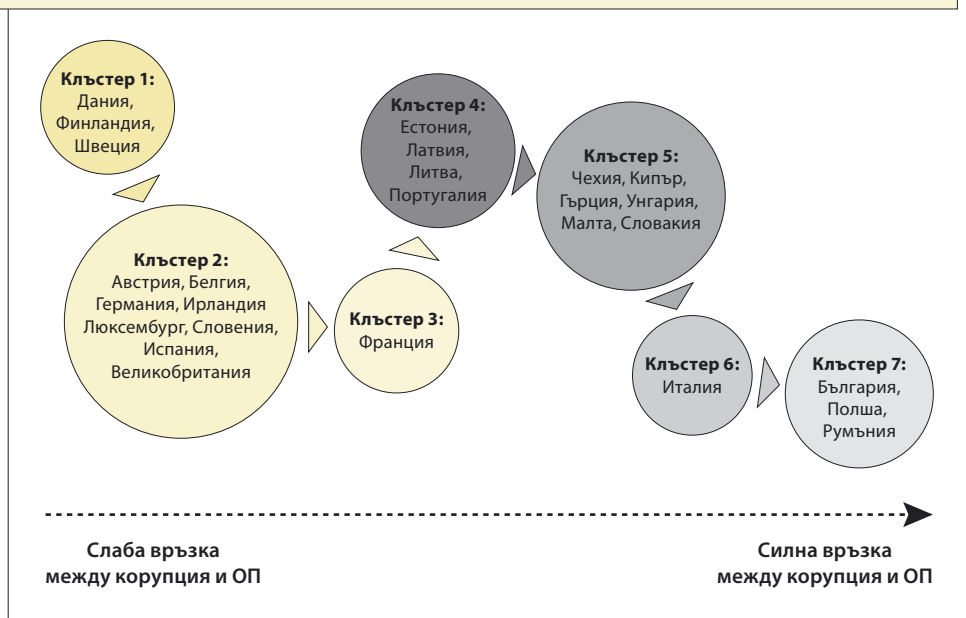
През април 2010 г. по инициатива на Европейската комисия, изследването беше представено пред представители на министерствата на вътрешните работи на 27-те страни-членки на ЕС, през юни на заседание на Комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи (LIBE) на Европейския парламент, а на 16 ноември 2010 г. и пред българската общественост по времето на кръгла маса на тема „Корупция без граници: връзката между корупцията и организираната престъпност в Европейския съюз”. Пред участниците в кръглата маса бяха представени резултатите и изводите от първото системно изследване на връзките и взаимодействието между организираната престъпност и корупцията като инструмент за действие в 27-те страни-членки на ЕС, както и препоръки към Европейската комисия и отделните държави-членки за практически мерки и политики в тази област.

Корупцията и организираната престъпност са проблеми, с които се

сблъскват всички модерни общества, включително и страните-членки на Европейския съюз. Това са сравнително познати и обстойно анализирани проблеми, но връзката между тях е едно от „белите полета” в социалните науки. От практическа гледна точка именно тази връзка има изключително инструментално значение за формулирането и прилагането на политики за противодействие на корупцията и организираната престъпност. Аналитичният доклад на тази тема е първият и единствен засега анализ на тези проблеми в Европейския съюз.

Анализът на събраната информация дава възможност страните-членки условно да се разделят на седем групи, в които връзката между организираната престъпност и корупцията варира от много слаба до силно изразена. В първата група влизат Дания, Норвегия и Финландия, а в последната – Полша, Румъния и България. Най-моцнен инструмент за въздействие е политическата коруп-

**Графика 6. Връзка между корупция и организирана престъпност: клъстери по страни**



ция, а най-силен е корупционният натиск върху полицията и местната власт. Съществена разлика между проявленията на връзката корупция – организирана престъпност между различните региони на континента е, че в Западна Европа извършването на сериозни престъпления не се свързва с традиционните форми на организираната престъпност за разлика от страните-членки от Източна Европа, включително България.

По отношение на корупцията в полицията, съдебната власт и местните органи за управление, събраните и анализирани резултати показват изключително широк спектър на проява и на специфични форми на противодействие на тези явления. В част от страните е прието тези въпроси да не се дискутират публично, което създава впечатление за тяхното отсъствие. Бяха посочени и примери на целесъ-

образни практики във Великобритания и Италия за противодействие на корупцията в полицията и сред местната власт, чието прилагане би имало ефект и у нас.

Развитието на политики за противодействие на корупцията и организираната престъпност в духа на Стокхолмската стратегия има пряко отношение както към националната сигурност на страните-членки, така и към сигурността на функциониране на вътрешния пазар, енергийната и финансова сигурност на ЕС. Препоръките, направени към Европейската комисия в резултат на проведеното изследване, са разделени в две части – дългосрочни и краткосрочни. В дългосрочен план се предлага създаването на независим европейски механизъм за диагностика на корупцията на европейско равнище. В краткосрочен период докладът препоръч-



*Отляво надясно: г-н Цветелин Йовчев, Председател на ДАНС; г-р Огнян Шентов, Председател на Центъра за изследване на демокрацията; г-н Цветан Цветанов, зам.-министър-председател и министър на вътрешните работи по време на кръгла маса „Корупцията без граници: връзката между корупцията и организираната престъпност в ЕС“, 16 ноември 2010 г.*

ва на ЕК да работи за въвеждането на обща дефиниция за корупция, за хармонизиране на статистическите данни за институционалната корупция, и за провеждане на оценка на нивото и въздействието на корупцията върху бизнеса. Препоръките към страните-членки са насочени основно към подобряване на обмена на добри практики в рамките на ЕС и по-ефективно използване на съществуващи инструменти за противодействие на корупцията и организираната престъпност. Важно е страните-членки да правят редовна оценка на предприеманите мерки за противодействие на корупцията, като например по отношение прилагането на Конвенцията и препоръката на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие за борба с подкупването на чужди

длъжностни лица в международните търговски сделки и др. Препоръчва се повишаване на вътрешния капацитет на правоохранителните органи за откриване на корупция и по-активна работа с частния сектор.

Цветелин Йовчев, председател на Държавна агенция „Национална сигурност“, очерта наличието на обективни и субективни причини за връзките между корупцията и организираната престъпност, посочи важноста на прекъсване на връзката между поръчители и изпълнители, решително влошаване на средата за действие на организираната престъпност и налагане на наказателна отговорност за извършителите, както и ограничаването на финансовия ресурс на организираната престъпност, което рязко ще намали



възможностите и за оказване на натиск и въздействие.

Цветан Цветанов, заместник-министър председател и министър на вътрешните работи, отбеляза, че за съжаление в България може да се говори за симбиоза между организираната престъпност и корупцията. До това състояние се е стигнало главно поради затваряне на очите пред явните закононарушения и поради липсата на политическа воля за последователна борба с корупцията и организираната престъпност. Ръководството на министерството има амбицията да реализира проекта „Боркор“, който трябва да се превърне в сериозен инструмент за борба с корупцията и организираната престъпност. Друга стъпка в това отношение, която ще запълни една съществена празнина, е оценката на риска от организирана престъпност. В това отношение беше подчертано сътрудничеството със SOCA, Европол, МВР и координиращата роля на Центъра за изследване на демокрацията за изработване на единна оценка на риска от организирана престъпност. Много важно в това отношение е използване на експертизата на неправителствения сектор и по-тясното взаимодействие между представителите на всички власти, като гаранция за постигане на поставените цели за намаляване влиянието на организираната престъпност и корупцията върху живота на страната.

#### **IV. Добри практики в сътрудничеството между граничната полиция и митническата администрация по външните граници на ЕС**

През 2010 г. продължи практиката на провеждане на мащабни изслед-

вания по поръчка на Европейската комисия. Екип на Европейската програма анализира за първи път съществуващите форми на сътрудничество между граничната полиция и митническата администрация по външните граници на ЕС.

Изследването показва, че различията в практиките за управление на процесите по границите, както и различните форми на сътрудничество между институциите са резултат на национални, географски, институционални и културни фактори. Оттук и необходимостта от преразглеждане на съществуващите модели и идентифициране на проблемите и добрите практики. На равнище на Общността тази задача е част от усилията за подобряване на защитата и управлението на външните граници на ЕС в съответствие с концепцията за „интегрирана система за управление на външните граници“ (приета от Европейския съвет в Лаакен през 2001 г.) и други подобни документи целящи укрепване на междуведомственото сътрудничество по външните граници на ЕС.

Въпреки значителното разработване на общи стандарти в управлението на външните граници на ЕС, формите и степента на сътрудничество между митниците и граничната полиция е оставено на отделните държави-членки. В резултат на това, между страните членки има значителни различия, като в някои страни съществува широко и съществено сътрудничество, или дори обединени институции (например Великобритания), докато в други отношенията между двете институции се характеризират с дълбокото разделение, конкуренция и липсата на комуникация.

Най-добрите практики и проблемите за сътрудничеството меж-



*Обсъждане на проекта за Стратегия за национална сигурност на Република България, 30 юни 2010 г.*

ду двете гранични институции бяха идентифицирани въз основа на информацията, събрана с електронни анкети сред полицейски и митнически служители в 26 страни-членки (без Люксембург), 230 интервюта и 25 посещения на място в 12 от страните. В допълнение към анализа на правните и оперативните аспекти на сътрудничеството, в България бяха изследвани и основните институционални, политически и културни аспекти в работата на граничните органи.

В изследването са анализирани единадесет области на сътрудничество в между граничните органи на страните-членки: стратегическо планиране, комуникация и обмен на информация, координация на работния процес на граничните пропускателни пунктове (ГКПП), анализ на риска, разследването на престъпления, съвместни операции, контрол извън

ГКПП, мобилни екипи, действия при непредвидена /извънредна ситуация, инфраструктура и съвместно използване на оборудване и обучение и управление на човешките ресурси. В допълнение, докладът изследва текущото състояние и възможностите за сътрудничество на ниво ЕС. Степента на сътрудничество в тези единадесет области се различава значително и зависи както от институционалната структура в държавите-членки, както и от конкретните правомощия на институциите.

Във всяка една от 11-те области беше извършено задълбочено изследване на сътрудничеството. Освен това, някои механизми за сътрудничество бяха определени като „най-добри практики“.

Настоящото състояние на сътрудничеството между България и митни-

ческите органи на равнище ЕС може да бъде определено като фрагментирано и инертно, въпреки многото усилия и инициативи през последното десетилетие. Една от причините за липсата на взаимодействие, която политиците най-често споменават, е че граничните полицейски и митническите въпроси не са уредени от общата регулаторна рамка, и че митническата регулация е разделена на два стълба от „до- Лисабонската“ политика на ЕС.

И на края бяха формулирани препоръки, които да бъдат представени на политиците както на равнище ЕС, така и на национално ниво, насочени към подобряване на сътрудничеството между България и митническите органи в страните-членки на ЕС за повишаване на ефективността на общите усилия за опазването и управлението на външните граници на ЕС.

#### *Обсъждане на проекта за Стратегия за национална сигурност на Република България*

Въпросите за националната сигурност на България винаги са стояли на вниманието на експертите от Европейската програма. За целта на 30 юни 2010 г. в Центъра за изследване на демокрацията бе проведена кръгла маса по проекта за стратегия за

национална сигурност на Република България.

Подчертано беше, че стратегията трябва да бъде завършена като политически, а не административен документ, в който ясно да си личат политическите цели и политическите ценности на управлението. Тези политически цели и ценности ще определят характера, структурата и езика на документа.

Ръководителят на работната група по проекта Румен Миланов, изложи философията и основните принципи на предложената стратегия.

Участниците в дебата – зам.-министъра на отбраната Августина Цветкова, народният представител Румен Петков, експертите Николай Камов, Славчо Босилков, Руслан Стефанов, Тодор Галев, както и представителите на държавни институции и медии се обединиха около оценката, че е извършена значителна по обем работа и изготвеният документ притежава безспорни качества. Едновременно с това бяха дадени препоръки за пренареждане на приоритетите, така че в стратегията да се засили икономическата ѝ страна, както и да се извърши една сериозна редакция, която да направи по-лесно възприемането на основните послания на документа.