

ЗА СЪДЕБНАТА РЕФОРМА И СЪПРОТИВАТА СРЕЩУ НЕЯ

Емануил Йорданов⁵¹

От опита на другите европейски страни се вижда много ясно, че българското следствие е единствената подобна структура в Европа. Друга такава няма. В същото време по отношение на прокуратурата, не само в Европа, а и от всичко това, което знаем за другите държави, е видно, че всяка държава има своето решение. Има различни типове устройство на прокуратурата. Това означава, че в България би трябвало въпросите за структурата и мястото на следствието и прокуратурата да се решават най-вече с оглед на българските интереси, с оглед на това, че обществото очаква от едно сериозно противодействие на престъпността. Тезата, че изпълнителната власт няма възможност да влияе върху наказателното преследване, до голяма степен е вярна. Това е моята позиция не само като политик, но и като адвокат, който работи от 1987 г. без прекъсване. В моята практика съм имал възможност да видя различните форми на устройство на съдебната власт, различните редакции на Наказателно-процесуалния кодекс, включително времето, когато адвокатите имаха право да се включат в наказателния процес, едва когато той влезе в съдебната си фаза. Без ефективно взаимодействие между МВР, следствието и прокуратурата не може да се разчита на добри резултати.

Какво има сега в България? Министерството на вътрешните работи, следствието и прокуратурата са като орел, рак и щука и съм категоричен в този свой извод. Институциите прехвърлят помежду си отговорността и много трудно може да се проследи къде действително се къса нишката. В Закона за съдебната власт има един раздел "Единна информационна система за противодействие на престъпността", и той си остава на книга. Естествено е, че има хора, които нямат интерес тази информационна система да бъде завършена и да бъде въведена в действие, защото чрез нея много ясно може да се види къде са проблемите в наказателния процес и кои точно звена допускат определени слабости.

Далеч съм от мисълта да търся вината само в една от структурите. В практическата си дейност съм видял, че има моменти, в които проблемите са в Министерството на вътрешните работи, има други, в които проблемите са в следствието, в трети – проблемите са в прокуратурата. Аз не мисля, че е срамно, че нито един прокурор не участва в този дебат. Това е разбираемо, тъй като сегашното ръководство на прокуратурата възприема всяка идея за съдебна реформа като неприличен израз, отправен лично към тях. Твърде ясно е, че всеки политик, който прояви смелостта да търси действителна реформа в съдебната власт, ще срещне много голяма съпротива и тази съпротива ще идва от ръководствата на следствието и прокуратурата. Това не трябва да се забравя.

Именно това ни задължава, когато търсим промените, да ги търсим в един много ефективен диалог. Нека чуем взаимно аргументите си, защото всеки

⁵¹ Емануил Йорданов е адвокат с дългогодишна практика. Завършил е право в Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. Кариерата му започва като адвокат в родния му град Кюстендил. Избран е за депутат в 38-то Народно събрание. Участва в изготвянето на редица закони – за нотариусите, за административните нарушения и наказания, за местното самоуправление и местната администрация, за държавния служител, на Търговския закон и Наказателния кодекс. От 1999 г. до 2001 г. е министър на вътрешните работи.

един от нас би могъл да допусне грешка. Но когато работим заедно, бихме могли да постигнем резултат, който да удовлетвори всички.

Мен лично ме боли за това, че съдебната власт има твърде нисък рейтинг, че тя не се ползва с подкрепата на хората, че към много от нашите колеги се отправят множество обвинения за некачествена работа, които в една голяма част от случаите са неоснователни. Аз зная добре колко способни следователи, прокурори и съдии има в България, колко честни хора работят в тази система и как всички те носят общо пасивите на една малка група от хора, които са срам за съдебната власт. Именно затова ние сме задължени да търсим реална реформа и тази реформа да даде някакъв резултат. Благодаря ви.