



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА



ПРОИЗВОДСТВО ПРЕД КЗК

ЛИЛИЯ ШОПОВА - ГЛАВЕН ЕКСПЕРТ
ДАМЯН ДАМЯНОВ - ГЛАВЕН ЕКСПЕРТ

ДИРЕКЦИЯ "ЗЛОУПОТРЕБИ И НЕЛОЯЛНА КОНКУРЕНЦИЯ"

04.11.2008 г. гр. София

КЗК

- Статут на КЗК
- Състав на КЗК
- Компетентност на КЗК
- Приложно поле на 3ЗК

Ограничение на приложното поле на закона

Отношенията, уредени от законодателството за защита на индустриалната собственост, авторското право и сродните му права, доколкото не се използват за ограничаване или нарушаване на конкуренцията - чл. 2, ал. 2, т. 1 от 3ЗК.

ОБРАЗУВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРЕД КЗК

- Основания за образуване на производство:
- По писменна молба на лицата, чийто интереси са засегнати или застрашени от нарушение на този закон;
- По решение на Комисията (самосезиране)
- По искане на прокурора

СТАТИСТИКА

За 2007 г.

- 55 образувани по писмена молба;
- 6 самосезирания;
- 1 по искане на прокурор;
- 13 върнати от ВАС на КЗК за ново произнасяне.

Комисията се е произнесла с 18 решения

До Октомври 2008 г.

Комисията се е произнесла с 19 решения:
от които 12 са оставени без уважение,
по 7 е наложила имуществена санкция на
предприятията

“НЕЛОЯЛНА КОНКУРЕНЦИЯ”

ИМИТАЦИЯ

ГЛАВА VII ОТ ЗЗК

Най-честите нарушения в областта на нелоялната конкуренция за 2007 година са били свързани с имитация на стоките или услугите на конкурентите по чл. 33 от ЗЗК

Практика на КЗК и ВАС

чл. 33 ЗЗК

забранява две форми на имитация като вид нелоялна конкуренция:

- предлагане или реклама на стоки или услуги с външен вид, опаковка, маркировка, наименование или други белези, които заблуждават или могат да доведат до заблуждение относно произхода, производителя, продавача, начина и мястото на производство, източника и начина на придобиването или на използването, количеството, качеството, естеството, потребителските свойства и други съществени характеристики на стоката или услугата.
- използване на фирма, марки или отличителен знак, идентични или близки до тези на други лица, по начин, който може да доведе до увреждане интересите на конкурентите и/или на потребителите.

Решение № 89/22.02.2007 г. на КЗК

- Комисията налага имуществена санкция в размер на 50 000 лв. на „Фреш Ап Козметикс“ ООД, гр. Варна, за нарушение по чл. 33, ал. 1 от ЗЗК.
- Образувано производството по молба на „Ален мак“ АД, гр. Пловдив, с твърдение , че дружеството е създател на дизайна и марката на крем за бръснене „Каро“.
- Анализът доказва, че използваната опаковка цели да доведе до заблуда, относно принадлежността към козметичната серия кремове за бръснене към тези на „Ален мак“ АД, гр. Пловдив.

Решение 860/07.10.2008 г. на КЗК

Кока Кола Къмпани - САЩ и Атлантик Индъстрис Лимитид - Кайманови острови срещу Стил Плюс ООД, гр. Пловдив

Комисията е приела, че е извършено нарушение по чл. 33, ал. 2 от ЗЗК и е наложила имуществена санкция в размер на 100 000 лв.

Практика на ВАС

- Решение 10 241/2004 г. на ВАС – 3 чл. Състав, потвърдено с решение 7358/25.07.2005 г. на ВАС 5-членен с-в
- "Подравка - прехранбена индустрия" - само производител на стока и доставчик на услуга могат да използват фирма, марки или отличителен знак, идентични или близки до тези на други лица.

Използването на създадена вече имитация не е използване по смисъла на чл. 33, ал. 2 ЗЗК, а е предлагане по смисъла на чл. 33, ал. 1 ЗЗК на стоки - имитация и поради това такъв търговец осъществява нарушение на забраната по чл. 33, ал. 1 от ЗЗК, а не нарушение по чл. 33, ал. 2 от ЗЗК

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- **ЗА ПОВЕЧЕ ИНФОРМАЦИЯ МОЖЕТЕ
ДА ПОСЕТИТЕ САЙТА НА КЗК**
- www.cpc.bg

Благодаря за вниманието