



## Научна, технологична и иновационна политика на Европейския съюз и България в условията на глобална криза

Членството на България в Европейския съюз предоставя изключителна възможност на страната за изграждане на конкурентоспособност и иновационно развитие. Като малка, отворена икономика България трябва да използва достъпа до разнообразието от техническа помощ и финансови инструменти на Общността за надграждане на своята национална политика за иновации, технологично развитие и наука за преодоляване на изоставането спрямо останалите страни членки и справяне с ефекта от глобалната икономическа криза.

# Европейска научна и иновационна политика

Научната и иновационната политика на ЕС се основава на **съчетаването на националното, регионалното и европейското измерение**<sup>1</sup>. В различните си редакции учредителните договори и Договорът от Лисабон залагат на взаимното допълване на общите интеграционни инициативи с конкретните дейности на страните членки за научно развитие и насърчаване на иновациите.

Финансовата криза през 2008 г. и навлизането на глобалната икономика във вероятна продължителна рецесия налагат **търсенето и оптимизирането на нови източници на растеж**. Дългосрочната цел за изграждането на европейска икономика, основана на знанието и иновациите, предполага мерките за преодоляване на финансовата криза да се свържат с Пакта за стабилност и растеж, Лисабонската стратегия и насърчаването на свободната търговия. Поради това повишаването на конкурентоспособността чрез иновации и по-висока производителност, създаването на нови продукти и услуги, които генерират нови работни места, остават европейски приоритети.

**Европейският план за икономическо възстановяване** предвижда координирани усилия в четирите области на Лисабонската стратегия: хора; бизнес, инфраструктура и енергия; научни изследвания и иновации. Европейският опит показва, че страните, които увеличават инвестициите в научни изследвания и образование, и в условията на криза имат по-висока конкурентоспособност след излизане от нея. Поради това в плана се препоръчва „увеличаване на инвестициите в образование и НИРД (в съответ-

ствие с националните цели), за да се стимулират растежът и производителността, както и увеличаване на частните инвестиции в НИРД, например чрез предоставяне на фискални стимули, безвъзмездни средства и/или субсидии. Държавите членки се насърчават да поддържат размера на инвестициите за повишаване на качеството на образованието”<sup>2</sup>.

Политиката в подкрепа на научните изследвания и иновациите ще

които целят да насърчат връзката на научните изследвания и иновациите с другите области на общественоеикономическото развитие на държавите – членки на ЕС.

**Европейската година на творчеството и иновациите** има за цел да подобри разбирането за тяхното значение като ключови компетенции за личностно, социално и икономическо развитие и да предизвика дебат как да се увеличат творческият и иновационният

## КАПЕ 1. ЕВРОПЕЙСКИ ИНИЦИАТИВИ ЗА „ЗЕЛЕНА“ ИКОНОМИКА

В Европейския план за икономическо възстановяване са предвидени мерки в подкрепа на иновациите в производството, по-специално в строителството и автомобилостроенето, които освен с икономически спад се сблъскват със сериозни предизвикателства в прехода към „зелена“ икономика. В автомобилостроенето ще се осъществява „Европейската инициатива за „зелени“ автомобили“, която включва изследвания на широка гама технологии и инфраструктура за интелигентна енергия, необходими за използването на възобновяеми и незамърсяващи енергийни източници, безопасността на движението и намаляването на задръстванията. В строителството ще се реализира инициативата „Европейски енергийно ефективни сгради“ за насърчаване на зелените технологии и разработване на енергийно ефективни системи и материали в новите и реновираните сгради с оглед чувствително намаляване на енергийното им потребление и емисиите на въглероден диоксид.

**Източник:** Европейски план за икономическо възстановяване.

продължи да се провежда и чрез другите политики на ЕС – образование, развитие на вътрешния пазар, конкуренция, регионална политика и устойчиво развитие, опазване на околната среда, култура. Поради това в Европейския план за икономическо възстановяване, както и в Европейската 2009 година на творчеството и иновациите са предвидени инициативи,

потенциал на ЕС. Инициативите, включени в нея, ще помогнат за реализацията на иновационната стратегия на ЕС, която насърчава всички видове иновации.

**Основни сфери за подкрепа на ЕС в областта на иновациите** ще продължават да бъдат:

- кълстери и трансгранични кълстерни инициативи. Съз-



<sup>1</sup> Задълбочен анализ на финансовите инструменти за реализация на иновационната политика на ЕС е направен в доклада *Иновации.бг 2007* на Фондация „Приложни изследвания и комуникации“.

<sup>2</sup> Съобщение на Комисията до Европейския съвет, Европейски план за икономическо възстановяване, Брюксел, 26.11.2008 г., COM(2008) 800 окончателен.

- гадена е кълстерна обсерватория, чиято основна цел е да подпомага властите на регионално и национално равнище при разработване на тяхната кълстерна политика;
- достъп на фирмите до финансовите ресурси от ЕС;
  - екоиновации и иновации в сферата на услугите, като се подкрепят проучвания на специфичните потребности на сектора;
  - иновации, генерирани от потребителите (бизнес потребители и крайни потребители), и използването на социалните мрежи за иновации; този вид нововъведения поставят нови проблеми пред иновационната политика и защитата на интелектуалната собственост;
  - разработване и популяризиране на методите за иновационен мениджмънт, които облекчават оценката на иновационните способности на фирмата

и подпомагат разработването на стратегия и др.;

- стартиране на инициативата „Европейска информационна платформа за знаниеви услуги“.

**В областта на научните изследвания главна задача е изграждането на Европейското изследователско пространство.** Насоките за работа остават непроменени:

- създаване на условия за пета-та свобода – неограничената мобилност на учени, технологи и знания;
- съвместно стратегическо програмиране на националните изследвания;
- благоприятна среда за всички участници в изследователския и бизнес сектора, включително МСП;
- достъп до научноизследователска структура с най-високо качество;

- привличане на чуждестранни изследователи.

Свободното движение на изследователите е от особено значение, тъй като дори при постигането на целта от Лисабон за 3% дял на НИРД в БВП, инвестициите няма да са ефективни, ако те не могат да се придвижват без ограничения, за да работят в места с добра изследователска инфраструктура, както и ако продължат дублирането на изследванията в държавите членки, финансирани от публични средства, и високите разходи за патентоване.

**Общите цели на научната и иновационната политика на ЕС** предполагат прилагането на различни методи и средства от държавите членки в съответствие с националните традиции и особености и при спазването на принципа на субсидиарността. Страните трябва да реагират в зависимост от специфичната ситуация, в която се намират.

## Предизвикателства и перспективи пред иновационната и научната политика на България

Иновационната и научната политика на България се разработват в контекста на Лисабонската стратегия и Иновационната стратегия на Общността за създаване на общество, основано на знанието, и интегриране в Европейското изследователско пространство. Необходимо е страната да повиши своята активност в разработването и провеждането на европейската политика в областта на иновациите и научните из-

следвания и същевременно ясно и категорично да определи своя интерес и възможности за участие в рамковите и оперативните програми на ЕС.

През изтеклите четири години от началото на публикуването на доклада *Иновации.бг* има много скромнен напредък в областта на иновационната политика. Едва през последните две години политическият елит разпозна ангажи-

ментите си и необходимостта от инициране на мерки, насочени към напредък по приоритетните области на Лисабонската стратегия. Стартира дейността на фонд „Научни изследвания“ и Национален иновационен фонд за целево финансиране на приоритетни изследователски и иновационни проекти. Функционират създадените центрове за трансфер на технологии в академичните институти и университети и центрове по предприемачество. Нови инструменти за стимулиране на иновационната активност са ваучерните схеми за финансиране на изследователски и иновационни проекти, научните конкурси за студентски технологични фирми, както и грантовите схеми за привличане на бъл-

гарски учени, живеещи в чужбина. Министерството на образованието и науката разработи Национална пътна карта за развитие на научната инфраструктура на България като интегрирана част при осъществяването на европейски инфраструктурни проекти в областта на науката и технологиите. Разширява се участието на български фирми, научни и университетски организации в рамковите програми на ЕС и Оперативните програми. **Предприемците обаче остават изолирани, без обща стратегия и не водят до осезаемо подобряване на иновационния потенциал на страната**<sup>3</sup>. Прилаганият модел за разработване и изпълнение на политики (без необходимия обществен дебат и диалог между заинтересованите страни, в условията на пълна непрозрачност и без система за мониторинг и контрол на резултатите) не позволява да се направи реална оценка и да се развие иновационният потенциал на звената на иновационната система, включително взаимодействието между тях. Политиките не предвиждат мерки, насочени към преодоляване на причините за съществуващите проблеми (поради липсата на дълбочен анализ и изкуственото натрапване на чужд опит те са ориентирани по-скоро към последиците от тях), и не се прилагат решително в практиката. Например през 2008 г. Националният съвет по иновации не проведе нито едно заседание въпреки очевидната неадекватност на целите и мерките на Националната иновационна стратегия, приета през 2004 г., с икономическите реалности към настоящия момент. В същото време започна разработването на Национална стратегия за развитие на научните изследвания 2008 – 2018 г., при условие че преходната Национална стратегия за научни изследвания 2005 – 2010 г. така и

не беше приета от Народното събрание.

Напредъкът на България в областта на научната и иновационната политика обаче не съответства на потенциала на националната икономика и не е достатъчен за преодоляване на задълбочаващата се глобална рецесия в страната. България страда от недостиг на критична маса – изследователската и образователната инфраструктура остават фрагментарни, което води до разпиляване на изследователски потенциал. Бизнесът е слабо въввлечен в иновационния процес, а взаимодействието в рамките на иновационната система е неефективно. По редица показатели за измерване на иновационния потенциал и представяне страната прогължава относителното си изоставане<sup>4</sup>.

Съществуват **отворени проблемни зони** в областта на човешките ресурси, иновационната култура и образованието, които изправят България пред сериозни дългосрочни демографски, икономически и социални предизвикателства.

Демографски:

- застаряване и намаляване на броя на населението;
- намаляване на дела на икономически активното население;

Образователни:

- снижаващо се качество на образователните услуги както във времето (спрямо преходни периоди), така и по отношение на всяка следваща образователна степен. Повече от 20% от учениците напускат образователната система без придобитата квалификация;

- изтичане на мозъци (актуално в момента под формата на обучение на студенти зад граница). Състоянието на изследователската и образователната инфраструктура и липсата на финансови стимули правят България неатрактивна за млади таланти и водещи учени и не помагат за обратното привличане на български специалисти, избрали професионална реализация зад граница;
- деквалификация – България е на последно място по показателите за обучение през целия живот;
- несъответствие между търсене и предлагане на пазара на труда по отношение на придобитата квалификация, професионален опит, знания и умения на изхода на средното и висшето образование.

Изследователски:

- недостатъчен брой на заетите с изследователска и развойна дейност и неефективна структура по отношение на секторната заетост.

По показателя разходи за НИРД като процент от БВП (0,48% при 1,83% за ЕС-27 и 3% цел на Лисабонската стратегия) България за поредна година остава в дъното на европейската класация, а тенденцията на намаляване за последния десетгодишен период **обрича страната на трайно икономическо изоставане и неустойчив растеж**. На този фон не звучи убедително и обосновано поставената в проекта за Национална стратегия за развитие на научните изследвания цел за нарастване на разходите за НИРД до 1,8% за 2018 г., като се има предвид, че страната не успя да постигне далеч по-скромни-

<sup>3</sup> Implementation of the Lisbon Strategy Structural Reforms in the Context of the European Economic Recovery Plan: Annual Country Assessment – a Detailed Overview of Progress Made with the Implementation of the Lisbon Strategy Reform in Member States in 2008, Commission of the European Communities, Brussels, 2009.


<sup>4</sup> European Innovation Scoreboard 2008, Comparative Analyses of Innovation Performance, Inno Metrics, January 2009.

те цели, заложи в Националната иновационна стратегия.

Опитът показва, че разходите за НИРД и иновации са едни от перата, които най-напред се съкращават от фирмите в условията на криза. В такива условия още повече нараства значението на публичните инвестиции за НИРД и иновационна дейност. Необходимо е да се внесе още по-голяма яснота при определяне на националните приоритети и агресивно на стратегическите предизвикателства (глобално затопляне, застаряване на населението). Критично за ефективното изразходване на средствата по Рамковите и Структурните фондове ще бъде и въвеждането на прозрачен механизъм за тяхното отчитане и контрол.

**Общото иновационно състояние на икономиката и функционирането на националната иновационна система до голяма степен зависят и са функция от политическия ангажимент на държавата.** И през 2008 – 2009 г. личи липсата на интегрирана икономическа, иновационна, технологична и научна политика и на конкретни действия за нейното административно, кадрово и финансово осигуряване. Иновациите, технологичното развитие и науката не са наложени като приоритет на държавата и като ключов фактор за конкурентоспособност на икономиката. Оценките и констатациите, които остават валидни през последните години, са свързани с подхода за създаване на интегрирана иновационна, технологична и научна политика и механизмите за нейното налагане<sup>5</sup>:

- **Науката и иновациите не се припознават като национа-**

  
<sup>5</sup> Задълбочен анализ на слабостите при разработването и провеждането на държавна научна, технологична и иновационна политика в България е направен в докладите *Иновации.BG* от 2006 и 2007 г.

**лен приоритет.** Липсват ясна стратегия и политическа воля за реформиране на националната иновационна система.

- **Липсва единен център на политически решения,** който да координира националната иновационна, технологична и научна политика и да е пряко ангажиран с развитието на иновационния потенциал на страната.
- Националната иновационна система все още представлява хаотичен набор от публични и частни организации, между които **липсват взаимодействие и диалог.** Институционалната и организационната структура на иновационната система значително изостава от пазарните реалности и реформите, които трябва да се извършат.
- **Инвестициите в изследователска и иновационна дейност относително намаляват** на фона на растящите разходи за издръжка на административната.
- **Силно изразена междурегионална дивергенция по отношение на иновационния потенциал.** Концентрацията на изследователска инфраструктура, финансов и човешки ресурс предимно в Югозападен район за планиране поддържа ниски нивата на ефективност на националната иновационна система като цяло и не позволява развитието на капацитет за изграждане на регионални конкурентни предимства, основани на предприемачеството и иновациите.

През 2009 г. предизвикателствата при поддържането на финансово и икономическа стабилност нарастват, включително при мобилизирането на ресурс за догонващо иновационно развитие. Задълбочаващата се глобализация и многопластовото обвързване

между страни и региони изключват възможността за съществуването на острови на стабилност в условията на световна финансова и икономическа криза.

Малките икономики, каквато е България, не са в състояние да избегнат отрицателното влияние на тенденции и процеси, в които не са преки участници. Но те могат съзнателно да формират поведение за запазване/търсене на нова атрактивност, за стратегическо позициониране на международната политика и бизнес сцена. Малките икономики са по-гъвкави, което им позволява по-бързо да преориентират ресурс между възможни приоритети, сектори, региони и сфери на интерес и влияние. За да се превърне размерът в предимство обаче, е необходимо умение за улавяне на слабите сигнали за настъпващи промени (вместо пренебрегване) и адаптиране към тях.

България е отворена икономика, силно обвързана с международните пазари както по отношение на достъпа до ресурси (включително капиталови), така и при реализация на крайна продукция. Реагирането пост фактум обаче не е единствената възможна алтернатива в резултат от по-добра зависимост. Активното противодействие на влиянието на външните фактори е реална алтернатива при повеждането на държавна политика. България трябва да използва кризата като възможност за мобилизиране на ресурс за промяна и съживяване въз основа на нови източници на растеж. В този смисъл е важно как ще отговорим на въпроса „**Каква искаме да бъде българската икономика?**“:

- **конкурентоспособна** – България остава на последно място с голямо изоставане спрямо всички останали стра-

ни – членки на ЕС, по показателите БВП (38,5% от средноевропейското равнище) и производителност на труда на един зает (35,1% от средното за ЕС-27) за 2008 г.;

- **иновативна** – с 20% дял на иновативните предприятия България остава на последно място сред страните – членки на ЕС;
- **устойчива и „зелена“** – липсват индикации за разбиране за ролята на технологиите при решаването на проблемите на съвременните общества.

**Пътят за развитие в тези посоки еднозначно минава през иновациите.** Неслучайно големите икономики заедно с „наливането“ на средства за спасяване на финансовия сектор и реалната икономика не се отказват от инвестициите в научни изследвания и иновационна дейност. Доказателство за това са и успешните действия на редица правителства, основани на инвестиране в нови технологии и иновации, послужили като решение за изход от досегашни икономически кризи<sup>6</sup>.

Ефективното използване на потенциала, заложен в науката и технологиите, чрез активното въвличане на всички звена на иновационната екосистема изисква категорични решения **в три основни насоки:**

1. Съгласувана (интегрирана) **национална политика в областта на науката, технологиите и иновациите** – подчинена на ясна оценка на научния и иновационния потенциал на страната и консенсус по отношение на насоките за развитие, включително в контекста на по-нататъшната интеграция на България в Европейското

изследователско и образователно пространство.

Предизвикателствата на съвременното развитие налагат широк обществен дебат с участието на всички заинтересовани страни при разработването на научната, технологичната и иновационната политика и предприемането на конкретни практически действия, които да замени досегашното декларативно отношение към иновациите. На европейско равнище подобен дебат се води в рамките на т.нар. Лисабонски форум на Европейския парламент. През 2009 г. той ще бъде разширен с дебатите в рамките на Европейската година на творчеството и иновациите.

България има **нужда от стратегия за научно, технологично и иновационно развитие**, която да защити интересите и да развие компетенциите на всички групи участници в създаването и внедряването на ново знание – изследователски и образователни звена, технологични брокери и посредници, бизнес. Опит за подобен интегритет е направен чрез намеренията за обединяване на Националния иновационен фонд и фонд „Научни изследвания“. За пореден път обаче те са резултат на решения, взети в условията на непрозрачност и липса на дебат, и предизвикват по-скоро институционално противопоставяне и съпротива, вместо да постигнат обединение и съгласуване на различните гледни точки. Срещу многократно увеличените средства, отделени за фонд „Научни изследвания“ и Националния иновационен фонд през последните две години, е необходимо българското правителство да определи ясно приоритетите и очакваните резултати, както и отговорните институции за тяхното реали-

зиране. За да бъде постигната необходимата висока ефективност на обществените разходи за иновации, технологично развитие и наука, трябва да има **ясен план за допълняемост на средствата по различните програми и инструменти, налични в България** – двата национални фонда, Българската банка за развитие, бюджетите за наука във всички министерства, а не само на МОН и МИЕ (включително на отбраната, на здравеопазването, на околната среда и др.), оперативните програми, рамковите програми на ЕС, инициативите на Европейската инвестиционна банка и др. Например България продължава да е една от малкото държави в ЕС, която **няма инструмент за съфинансиране на проектите, спечелени от български организации по Рамковата програма за конкурентоспособност и иновации на ЕС.**

Резултатите от липсата на съгласувана национална политика в областта на науката и иновациите и ясна програма за нейната реализация няма да се измерват единствено с пропуснати ползи, а ще доведат до задълбочаване на редица – и сега критични, проблеми, още по-голямо изоставане по отношение на средните европейски стойности и ще повишат социалната и икономическата цена за тяхното бъдещо решаване.

Наред с това разработването на интегрирана научна, технологична и иновационна политика трябва да почива на **ясен избор на приоритетни икономически сектори**, които могат да се разглеждат като източник на растеж и платформа за развитие на нови конкурентни предимства. Значителен потенциал в това отношение имат **мрежовите индустрии**, предлагащи хоризонтални технологии и среда за развитие

<sup>6</sup> Attacking the Recession, How Innovation Can Fight the Downturn, NESTA, Discussion Paper: December 2008.

на икономиката като цяло (ИКТ, транспорт, енергетика), **знаниево интензивните услуги**, биотехнологиите, възобновяемите енергийни източници. Предимствата на подобен избор са в няколко насоки:

- по отношение на посочените отрасли България разполага с изградени традиции и потенциал, притежава натрупани компетенции под формата на водещо научно знание, технологично ноу-хау и успешни иновационни практики;
- подобна секторна ориентация може да предложи условия и да се превърне в поле за повишаване на предприемаческата и иновационната активност;
- инвестиции в развитието на тези отрасли атакуват рецесията и едновременно с това създават основа за решаването на дългосрочни социални и икономически проблеми (носят висока производителност; създават заетост в знаниево интензивни сектори, изтеглят създаването на висококвалифицирани специалисти; водят до намалена енергоемкост, по-висока енергийна ефективност и преодоляване на енергийната зависимост; създават устойчива жизнена среда).

Подобна политика съответства на иновационната активност на водещите икономики и е пряко обвързана с приоритетите на европейско равнище. Нейното осъществяване ще съдейства за преодоляване на нискотехнологичния профил на страната и за изграждане на икономика, основана на знанието.

2. Възможност за агресиване на мерките, **създаване на център на отговорност**, който да координира дейността на различните публични звена, включени в националната

## КАПЕ 2. НАЦИОНАЛНИ ПРАКТИКИ НА ПРЕСТРУКТУРИРАНЕ И ОБЕДИНЯВАНЕ НА ПОЛИТИЧЕСКАТА ОТГОВОРНОСТ ПРИ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕТО НА ИНТЕГРИРАНА НАУЧНА И ИНОВАЦИОННА ПОЛИТИКА

През последните години **датската национална иновационна система** е реструктурирана значително. С цел подобряване на координацията за пръв път функциите по изследователската и иновационната политика са обединени под шапката на едно ново министерство (2002 г.) – Министерство на науката, технологиите и иновациите. Създава се и Съвет по технологии и иновации, който подпомага неговата дейност. През 2005 г. датското правителство иницира създаването на правителствен комитет, ръководен от министър-председателя, който се ангажира с функциите по управлението на националната иновационна политика и координацията в рамките на иновационната система. Участват представители на Министерството на икономиката, Министерството на образованието, Министерството на финансите и Министерството на науката, технологиите и иновациите. Всички структури функционират **редовно, системно и при строго определен дневен рег.**

**Финландия** е първата страна, която започва да прилага концепцията за националната иновационна система като планов модел за развитие на науката, технологиите и иновациите. Най-важната структура, която е отговорна за НИРД и иновационната политика, е Съветът за наука и технологична политика, който е на пряко подчинение на министър-председателя. Създаден е през 1960 г. Съветът налага споделена визия за „икономика на знанието“, има координиращи функции по отношение на останалите звена, функционира като лидер при изпълнението на новата стратегия.

В отговор на глобализацията и технологичните промени правителството на **Каталуня, Испания**, взема решение за създаването на регионално Министерство на иновациите, университетите и предприятията. Министерството е отговорно за голяма част от стратегическите области, които са от значение за конкурентоспособността на икономиката и за нейното трансформиране от основана на производството в основана на знанието. Цел на министерството е да превърне Каталуня в движеща сила на европейската икономика, магнит за таланти на Средиземноморието и да отреди силна глобална позиция на региона до 2020 г. Министерството работи за подобряване на качеството на университетското образование в рамките на европейската зона за висше образование и за по-тясното им обвързване с бизнеса; за привличане на чужди инвестиции, насърчаване на предприемачеството и постигане на по-голяма ефективност в административните процедури, ориентирани към нуждите на обществото и бизнеса.

Като добри практики могат да се посочат и структурите на държавна и местна власт в **Германия, Великобритания, Ирландия, Швеция, Канада, САЩ.**

иновационна система (преки участници или създаващи условия за осъществяването на иновационния процес), и

да взема решения по определянето и изпълнението на националната научна и иновационна политика.

Сегашното състояние на фрагментарност и липса на координация между министерства, ведомства и агенции в провеждането на единна политика в областта на науката и иновациите диктува необходимостта от вземането на **радикално решение** в посока **създаването на силна структура в лицето на специално министерство или агенция за наука, технологично развитие и иновации на пряко подчинение на министър-председателя**. Успешните практики на национално и регионално равнище в Европейския съюз красноречиво говорят за ролята на един общ политически център при вземането на решения в областта на науката, технологиите и иновациите.

**3. Установяване на трайно и ефективно взаимодействие между различните субекти**

**на националната иновационна система** – научноизследователски звена, висши училища, иновативни фирми, посреднически организации.

Необходимо е обогатяване на съдържанието, усъвършенстване на механизмите и формите на взаимодействие между субектите на системата по веригата на създаване, разпространяване, трансфер и внедряване на иновационни продукти. За осъществяване на подобно взаимодействие ще помогнат оптимизирането на мрежата от посреднически и трансферни организации, разширяването на възникващите звена от нов тип: иновационни центрове, спин-оф компании, изследователски и иновационни клъстери, научно-технологични паркове, социални мрежи. Налагаща е необходимостта от укрепване и повишаване на ефек-

тивността на административния капацитет за управление на иновациите на национално и регионално равнище. Както ясно демонстрира Индексът на иновативност на българските предприятия в *Иновации.бг 2009*, българските организации в частния и общественния сектор **все още използват много малко и рядко възможностите на международните иновационни мрежи** и на системите за отворени иновации.

Разработването и изпълнението на интегрирана стратегия за научно, технологично и иновационно развитие на България, основана на представените три насоки, е необходимо условие нейната икономика да излезе на **нова траектория на устойчив, изпреварващ растеж** през следващото десетилетие.