



НАЦИОНАЛНО ИЗСЛЕДВАНЕ НА ПРЕСТЪПНОСТТА

2009 ГОДИНА

Резултати и тенденции

Съдържание

Методология на изследването	8
I. Общи тенденции на престъпността в страната според данни от НИП ..	10
II. Кражби на автомобили	14
2.1 Обща характеристика.....	14
2.2 Особености на кражбите на автомобил.....	17
2.3 Заявяване на кражбата на автомобил в полицията	19
III. Кражби от автомобили.....	22
3.1 Обща характеристика.....	22
3.2 Заявяване на кражбата от автомобил в полицията	24
3.3 Степен на удовлетвореност от действията на полицията	27
IV. Умишлени повреди на автомобил.....	31
V. Кражби на велосипеди	34
5.1 Обща характеристика.....	34
5.2 Заявяване за кражбата на велосипед в полицията	36
5.3 Степен на сериозност на кражбата на велосипед.....	38
VI. Кражби с взлом.....	40
6.1 Обща характеристика.....	40
6.2 Заявяване на кражбата от дома в полицията	42
6.3 Степен на удовлетвореност от действията на полицията	45
VII. Опити за кражба с взлом.....	48
7.1 Обща характеристика.....	48
7.2 Заявяване на опита за кражба от дома в полицията	50
7.3 Степен на сериозност на опитите за кражба с взлом.....	52
VIII. Грабежи.....	54
8.1 Обща характеристика.....	54
8.2 Особености на грабежите	56
8.3 Заявяване на грабежите в полицията	58
8.4 Степен на удовлетвореност от действията на полицията	60
IX. Кражби на лично имущество.....	62
9.1 Обща характеристика.....	62
9.2 Заявяване на кражбата на лично имущество в полицията.....	64
9.3 Степен на сериозност на кражбата на лично имущество.....	67
X. Сексуални престъпления	69
10.1 Обща характеристика.....	69
10.2 Заявяване на сексуалните престъпления в полицията.....	74

10.3 Степен на удовлетвореност от действията на полицията	75
XI. Нападения / Заплахи	77
11.1 Обща характеристика.....	77
11.2 Особенности на нападенията/заплахите	80
11.3 Заявяване на нападението/заплахата в полицията.....	83
11.4 Степен на удовлетвореност от действията на полицията	86
Приложение 1: Едномерни разпределения	93
1. Кражби на автомобили	93
2. Кражби от автомобили	98
3. Умишлени повреди на автомобили (вандализъм)	104
4. Кражби на велосипеди.....	107
5. Кражби с взлом.....	110
6. Опит за кражба с взлом	118
7. Грабеж	120
8. Кражба на лично имущество.....	126
9. Сексуални престъпления	129
10. Нападение и заплаха	136
Приложение 2: Разпределения на характеристиките на видовете престъпления по социо-демографски фактори.....	144
1. Кражби на автомобили	144
2. Кражби от автомобили	146
3. Умишлени повреди на автомобили (вандализъм)	150
4. Кражби на велосипеди.....	152
5. Кражби с взлом.....	154
6. Опит за кражба с взлом	159
7. Грабеж	160
8. Кражба на лично имущество.....	164
9. Сексуални престъпления	167
10. Нападение и заплаха	171

Списък на таблиците, включени в доклада

Таблица 1. Основни теми в националното изследване на престъпността.....	9
Таблица 2. Социо-демографски профил на жертвите на кражба на автомобил (%).....	16
Таблица 3. Места, където е извършена кражбата на автомобил (%).....	18
Таблица 4. Заявяване на кражбата на автомобил в полицията (%).....	20
Таблица 5. Степен на сериозност на престъплението (%).....	21
Таблица 6. Социо-демографски профил на жертвите на кражба от автомобил (%).....	24
Таблица 7. Причини, поради които респондентите не са доволни от работата на полицията (%) – НИП 2009 (%).....	28
Таблица 8. Демографска характеристика потърпевшите от кражба от автомобил според оценките им за степента на сериозност на инцидента (%).....	30
Таблица 9. Демографска характеристика потърпевшите от повреди на автомобил според оценките им за степента на сериозност на инцидента (%).....	33
Таблица 10. Социо-демографски профил на жертвите на кражба на велосипед (%).....	35
Таблица 11. Социо-демографски профил на жертвите на кражба на велосипед, съобщици за нея в полицията (%).....	37
Таблица 12. Демографска характеристика потърпевшите от кражба на велосипед според оценките им за степента на сериозност на инцидента (%).....	39
Таблица 13. Социо-демографски профил на жертвите на кражба от дома (%).....	41
Таблица 14. Социо-демографски профил на заявите в полицията кражба от дома (%).....	43
Таблица 15. Причини, поради които респондентите не са уведомили полицията за кражбата от дома – НИП 2009 (%).....	44
Таблица 16. Причини, поради които респондентите не са доволни от работата на полицията – НИП 2009 (%).....	46
Таблица 17. Социо-демографски профил на пострадалите от опити за извършване на кражба от дома (%).....	49
Таблица 18. Социо-демографски профил на съобщилите в полицията за опита за кражба от дома (%).....	51
Таблица 19. Демографска характеристика на потърпевшите от опит за кражба от дома според оценките им за степента на сериозност на инцидента (%).....	53
Таблица 20. Социо-демографски профил на жертвите на грабеж (%).....	55
Таблица 21. Причини, поради които респондентите не са уведомили полицията за извършения грабеж – НИП 2009 (%).....	59
Таблица 22. Удовлетвореност от работата на полицията и причини, поради които респондентите не са доволни от нея –.....	61
Таблица 23 Социо-демографски профил на жертвите на кражба на лично имущество (%) .	63
Таблица 24 Заявяване на кражбата на лично имущество в полицията (%).....	66
Таблица 25 Демографска характеристика на потърпевшите от кражба на лично имущество според оценките им за степента на сериозност на инцидента (%).....	68
Таблица 26. Социо-демографски профил на жертвите на сексуални престъпления (%).....	71

Таблица 27. Социо-демографски профил на жертвите на нападение/заплаха (%)	79
Таблица 28. Причини, поради които жертвите не са съобщили в полицията за извършеното нападение/заплаха – НИП 2008 (%).....	85
Таблица 29. Причини, поради които респондентите не са доволни от действията на полицията (%).....	87
Таблица 30. Жертви на престъпления през последните 5 години (%).....	Error! Bookmark not defined.
Таблица 31. Социо-демографски профил на жертвите на престъпления (%) .	Error! Bookmark not defined.
Таблица 32. Като цяло добре ли се справя полицията във Вашия район в борбата с престъпността?.....	88
Таблица 33. Действията на полицията създават ли у Вас чувство за сигурност?	89
Таблица 34. Според Вас как се промени уличната престъпност през последните месеци? .	89
Таблица 35. А как се промени организираната престъпност?.....	90
Таблица 36. Доколко сте съгласен/а, че полицията прави всичко, което е по силите ѝ, за да помага на хората и да им служи?	90
Таблица 37. Какво не достига на полицията?	91
Таблица 38. През последната година имали ли сте някакъв контакт с полицията?	91
Таблица 39. В каква степен органите на полицията бяха ефективни при решаването на Вашия проблем?	92
Таблица 40. Проблеми при общуване с полицията.....	92

Списък на графиките, включени в доклада

Графика 1. Дял на жертвите на кражби на автомобили за последните 5 години (%)	14
Графика 2. Дял на жертвите на кражби на автомобили за годината, предхождаща съответното изследване (%)	15
Графика 3. Дял на случаите, при които е поискан откуп за откраднатия автомобил (%)	17
Графика 4. Дял на жертвите, заявили в полицията за извършената кражба на автомобил (%).....	19
Графика 5. Степен на сериозност на кражбата на автомобил (%).....	20
Графика 6. Дял на жертвите на кражби от автомобили за последните 5 години (%)	22
Графика 7. Дял на жертвите на кражби от автомобили за годината, предхождаща съответното изследване (%)	23
Графика 8. Дял на жертвите, заявили в полицията за извършената кражба от автомобил (%).....	25
Графика 9. Удовлетвореност на жертвите на кражба от автомобил от действията на полицията по разкриване на престъплението (%).....	27
Графика 10. Степен на сериозност на кражбата от автомобили (%).....	29
Графика 11. Дял на жертвите на умишлени повреди на автомобил за последните 5 години (%).....	31
Графика 12. Дял на жертвите на умишлени повреди на автомобил за годината, предхождаща съответното изследване (%)	32
Графика 13. Дял на жертвите, заявили в полицията за умишлената повреда на автомобила (%).....	32
Графика 14. Степен на сериозност на умишлените повреди на автомобил (%).....	33
Графика 15. Дял на жертвите на кражби на велосипеди за последните 5 години (%)	34
Графика 16. Дял на жертвите на кражби на велосипеди за годината, предхождаща съответното изследване (%)	35
Графика 17. Дял на жертвите, заявили в полицията за извършената кражба на велосипед (%).....	37
Графика 18. Степен на сериозност на кражбата на велосипед (%)	38
Графика 19. Дял на жертвите на кражби от дома за последните 5 години (%)	40
Графика 20. Дял на жертвите на кражби от дома за годината, предхождаща съответното изследване (%)	42
Графика 21. Дял на жертвите, заявили в полицията за извършената кражба от дома (%) ...	43
Графика 22. Удовлетвореност на жертвите на кражба от дома от действията на полицията по разкриване на престъплението (%).....	45
Графика 23. Степен на сериозност на кражбата от дома (%).....	47
Графика 24. Дял на жертвите на опити за кражба от дома за последните 5 години (%)	48
Графика 25. Дял на жертвите на опити за кражба от дома за годината, предхождаща съответното изследване (%)	50
Графика 26. Дял на жертвите, заявили в полицията за извършения опит за кражба от дома (%).....	51
Графика 27. Степен на сериозност на опита за кражба от дома (%).....	52
Графика 28. Дял на жертвите на грабежи за последните 5 години (%)	54

Графика 29. Дял на жертвите на грабежи за годината, предхождаща съответното изследване (%)	56
Графика 30. Места, на които се случват грабежи (%)	57
Графика 31. Дял на заявите в полицията за извършения грабеж (%).....	58
Графика 32. Удовлетвореност на жертвите на грабеж от действията на полицията по разкриване на престъплението (%).....	60
Графика 33 Дял на жертвите на кражби на лично имущество за последните 5 години (%)..	62
Графика 34 Дял на жертвите на кражби на лично имущество за годината, предхождаща съответното изследване (%)	63
Графика 35 Дял на жертвите заявили в полицията за извършената кражба на лично имущество (%).....	66
Графика 36 Степен на сериозност на кражбата на лично имущество (%)	67
Графика 37. Дял на жертвите на сексуални престъпления за последните 5 години (%).....	69
Графика 38. Дял на жертвите на сексуални престъпления за годината, предхождаща съответното изследване (%)	70
Графика 39. Дял на начина, по който жертвите определят престъплението (%).....	72
Графика 40. Дял на броя хора, извършили престъплението (%)	72
Графика 41. Познаване на извършителя(-ите) от жертвата (%).....	73
Графика 42. Носене на оръжие от извършителя на престъплението (%).....	73
Графика 43. Дял на жертвите на заявили в полицията за извършеното сексуално престъпление (%)	74
Графика 44. Степен на сериозност на сексуалното престъпление (%).....	75
Графика 45. Удовлетвореност на жертвите на сексуално насилие от действията на полицията по разкриване на престъплението (%).....	75
Графика 46. Причини за неудовлетвореност от действията на полицията (%).....	76
Графика 47. Дял на жертвите на нападения/заплахи за последните 5 години (%)	77
Графика 48. Дял на жертвите на нападения/заплахи за годината, предхождаща съответното изследване (%)	78
Графика 49. Места, на които се случват нападения (%)	81
Графика 50. Брой на извършителите на нападението/заплахата (%).....	82
Графика 51. Използване на сила при нападението/заплахата (%).....	82
Графика 52. Дял на заявите в полицията за извършеното нападение/заплаха (%)	83
Графика 53. Удовлетвореност на жертвите на нападение/заплаха от действията на полицията по разкриване на престъплението (%).....	86
Графика 54. Жертви на престъпления според НИП и регистрирани престъпления от полицията	Error! Bookmark not defined.
Графика 55. Брой жертви на престъпления и брой престъпления според НИП.....	Error! Bookmark not defined.
Графика 56. Дял на заявените в полицията престъпления (%)....	Error! Bookmark not defined.

Методология на изследването

Националното изследване на престъпността (НИП) се провежда за шести път от Витоша Рисърч по методика, използвана от UNICRI в Международното виктимизационно изследване на престъпността (ICVS). Първото национално изследване по тази методика е реализирано в България през юли 2002 г.¹ През ноември 2004 г., декември 2005 г., април 2007г., февруари 2008 и февруари 2009 г. и Витоша Рисърч и Центърът за изследване на демокрацията осъществяват още пет изследвания по същата методика.

Изследователският метод, чрез който е получена информацията, е персонално стандартизирано интервю в дома на респондента. За да се осигури надеждна информация за нивото на заявената и “скритата” престъпност в обществото, на респондентите е гарантирана пълна анонимност.

Изследването е национално представително за населението на възраст 15 и повече години. Полевата работа бе проведена през февруари 2009 г. Обемът на осъществената извадка е N=2500. Големината на извадката позволява да бъдат анализирани и данните за по-слабо разпространени престъпления.

В проведените НИП е получена информация за престъпления, на които респондентите са били жертви през последните 5 години, в предходната година, и/или в годината на провеждане на изследването. Получените през февруари 2009 г. данни за извършените в предходната година престъпления се отнасят за периода януари – декември 2008 г., а за престъпленията през последните пет години – периода 2004-2009 г.

Основните теми, които бяха предмет на изследване, са представени в обобщен вид в Таблица 1.

¹ Реализирано е от Витоша Рисърч по поръчка на Фондация „Отворено общество” и UNICRI.

Таблица 1. Основни теми в националното изследване на престъпността

Престъпления срещу гражданите през последните 5 години	Кога	Колко пъти (миналата година)	Къде	Уведомихте ли полицията?	Подробности за съобщаването	Сериозност на инцидента	Помощ за жертвите	Допълнителни въпроси
Престъпления срещу собствеността								
Кражби на автомобили	•	•	•	•		•		•c, f
Кражби от автомобили	•	•	•	•	•	•		•c, f
Умишлено повреждане на автомобили	•	•	•	•	•	•		
Кражби на велосипеди	•	•	•	•		•		
Взломни кражби	•	•		•	•	•	•	•c
Опити за взломни кражби	•	•		•	•	•	•	
Взломни кражби от вили и прилежащи помещения	•	•		•	•	•	•	•c
Престъпления срещу личността								
Грабежи	•	•	•	•	•	•	•	•d
Кражби на лично имущество/ джебчийски кражби	•	•	•	•		•		•e
Сексуални престъпления	•	•	•	•	•	•	•	•d
Нападения/заплахи	•	•	•	•	•	•	•	•d

a. Задават се въпроси относно причините за съобщаване или несъобщаване за престъплението в полицията, удовлетвореността от начина, по който полицията се е отнесла към съобщението и причините за неудовлетвореност от нейните действия.

b. Намерен ли е автомобилът

c. Беше ли откраднато нещо; каква беше стойността му; има ли нанесени щети; каква е стойността им

d. Извършена ли е кражба от извършителя; брой извършители; познава ли извършителите пострадалият; използвано ли е оръжие и какво е било то

e. Било ли е джебчийска кражба

f. Застрахована ли е била собствеността, име на застрахователя, проблеми с изплащане на застраховките

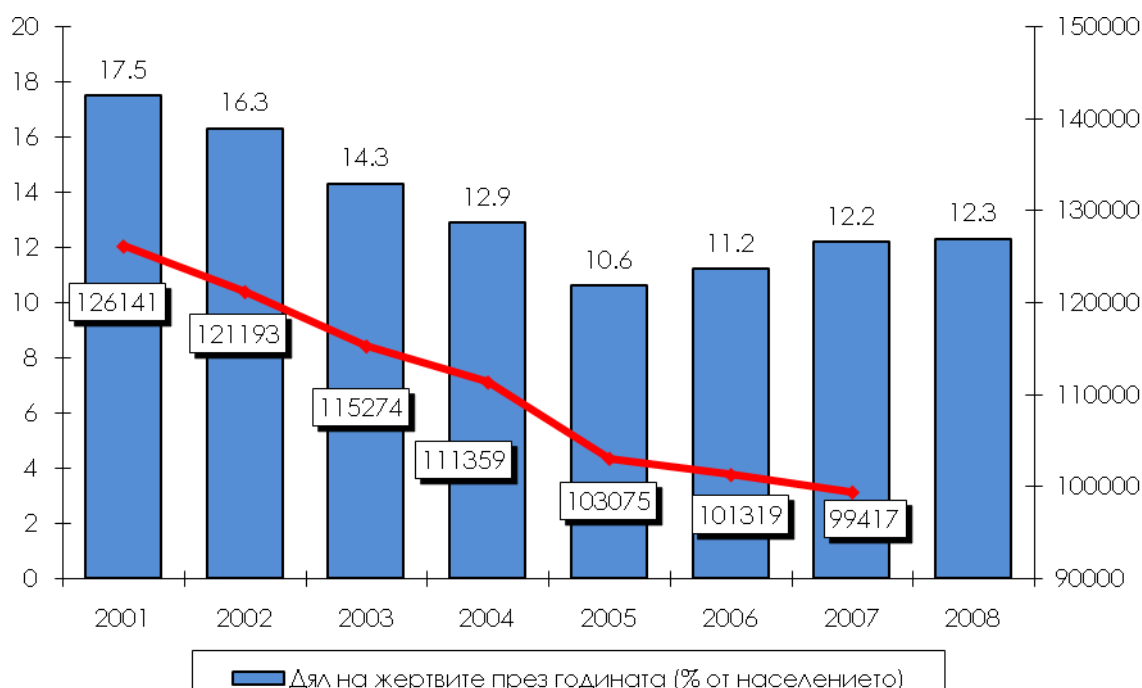
Информация за респондента и неговото домакинство:

Получена е информация за следните социално-демографски характеристики на респондентите: възраст; пол; големина на домакинството; големина на населеното място; вид жилище; професия; доходи; образование.

I. Общи тенденции на престъпността в страната според данни от НИП

Националното изследване на престъпността (НИП) за 2009 г. регистрира запазване нивото на криминална активност през 2008 г. спрямо 2009 г. През 2008 г. 12,3% срещу 12,2% през 2007 г. от домакинствата, в страната станали жертва на някой от 10-те групи престъпления, с които се измерва равнището на престъпността в страната (виж Графика 1).

Графика 1 Жертви на престъпления според НИП и регистрирани престъпления от полицията

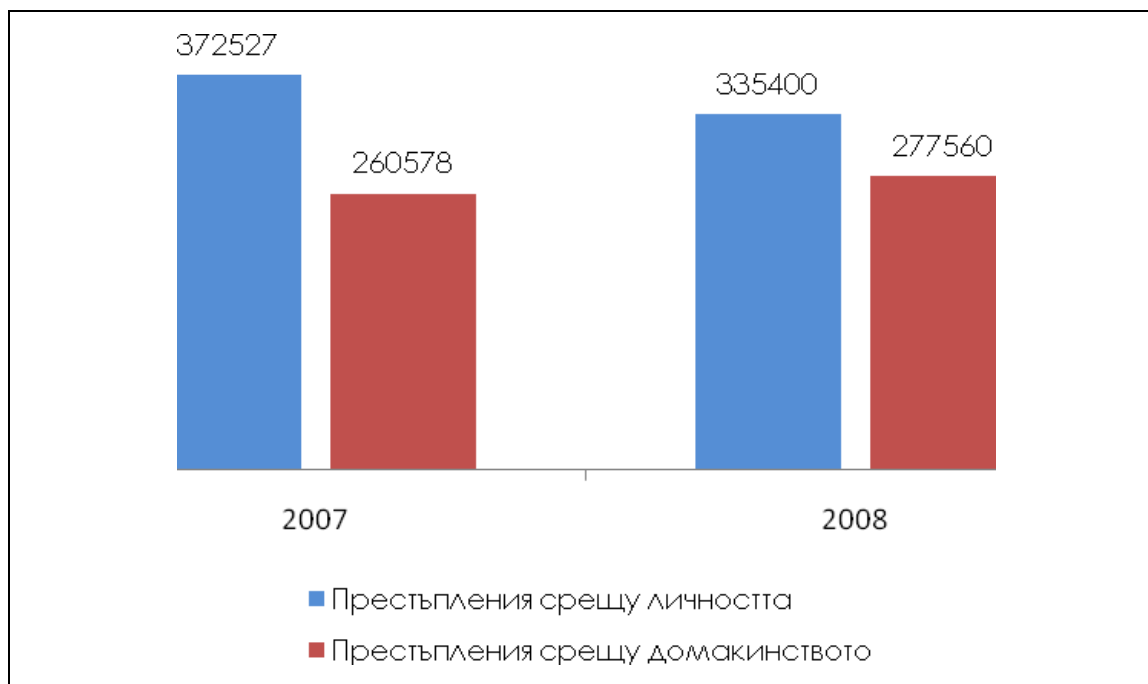


Веднага трябва да се отбележи, че 2008 г. е много по-различна година от всичките 7 предходни години, в които е провеждано НИП. Всички допълнителни източници, които анализа на това изследване ползваше показваха рязко влошаване на криминогенната среда след ноември 2008 г. Самите данни на НИП също потвърждават тази тенденция. Въпросите, които изследването задава за **криминален инцидент от началото на годината (в случая 2009 г.) регистрират остър ръст**. В сравнение с първия месец на предходната година (2008) сега се наблюдава **увеличение от 117%**. В този план трябва да се каже, че вероятно част от интервюираните лица смесват случилото се през първия месец от годината² с края на 2008 г. Очертава се хипотезата, че интервюираните сливат последните 2-3 месеца с периода „от началото на 2009 г.“, което води и до занижаване на периода „преди това“.

² Респондентите бяха интервюирани от втората седмица на януари до последната на февруари и по този начин може да се каже, че те средно отговарят за своя опит за един месец-месец и половина.

Друг основен общ измерител за състоянието на престъпността през изминалата година е броя на извършените престъпления. При изчисляването се отчита факта, че съществува определен процент респонденти, които декларират, че срещу тях или техните семейства е извършено повече от едно престъпление за годината. Според НИП през 2008 г. са извършени малко по-малко престъпления спрямо 2007 г. в страната (Графика 2).

Графика 2 Брой жертви на престъпления и брой престъпления според НИП



При преизчисляване на престъпленията за 2008 г. става ясно, че се наблюдава спадане на броя престъпления срещу личността и увеличаване на броя на престъпленията срещу домакинствата³.

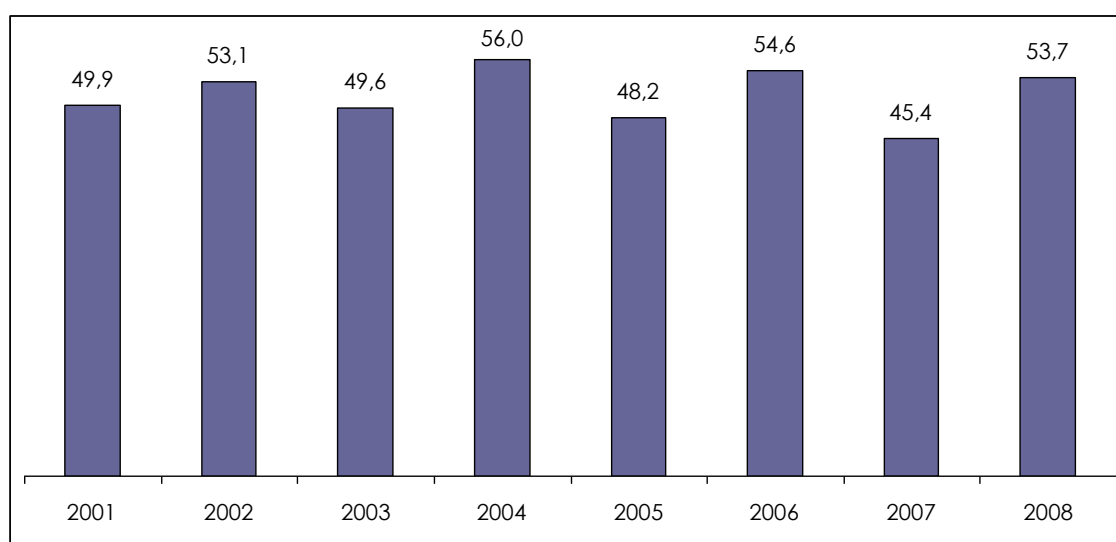
Основните фактори, които влияят върху разликата между броя на регистрираните в полицейската статистика престъпления и действителната престъпност в страната, са два. На първо място, това е степента на латентност, определяна чрез дела на жертвите на престъпления, които не заявяват за тях в полицията. **Според гражданите, недостатъчните усилия, полагани от органите на реда, както и не достатъчната им ефективност, са най-значимите причини за нежеланието на жертвите да уведомяват полицията за извършените престъпления.** Несистемната работа по преодоляване на тези причини водят до постоянни колебания в делът на престъпленията, които гражданите докладват в полицията в периода 2001-2008. Така например, въпреки че през 2008 е регистрирано подобрение на делът на заявените в полицията престъпления от 45.4% (2007 г.) на 53.7% (2008 г.), достигнатото през 2008 г. равнище е практически идентично с равнището на заявяване, регистрирано през 2002 г. Чувствителното повишаване на разкриваемостта на престъпленията, подобряването на отношението към пострадалите и увеличаването на публичността за работата на полицията се очертават като най-важни фактори за намаляване на латентността,

³ Трябва да се направи уточнението, че при престъпления срещу личността като грабеж, джебчийска кражба и др. се 1% е равен на 65000 жертви, докато при престъпления срещу домакинствата като кражба на кола, кражба с взлом и др. 1% е равен на 27000 домакинства

стабилизиране на доверието в полицията и нарастване на дела на престъпленията, които се съобщават от гражданите.

Втори фактор, влияещ върху несъответствието между действителната и регистрираната престъпност, са различните полицейски филтри при отчитане на заявените престъпления. Тези филтри са различни при различните видове престъпления и поради тях заявени в полицията престъпления не винаги се отчитат от полицейската статистика.

Графика 3: Дял на заявените в полицията престъпления (%)



База: Всички жертви на съответните престъпления през предходната година

Най-висок е дялът на жертвите на престъпления през последните 5 години сред жителите на град София (31.1%) и на областните градове (25.9%). В по-малките градове и селата този дял е значително по-нисък.

Данните за виктимизацията на българските граждани както за последните 5 години, така и за предходната година не регистрират съществени различия във виктимизацията на мъжете и жените.

Дялът на жертвите е най-нисък сред най-възрастните. Регистрирана е и зависимостта с увеличаване на образователното равнище да нараства и вероятността от виктимизация.

Дялът на жертвите на престъпления също така е най-голям сред по-заможните слоеве на българското население. Това определя и лицата с най-високи доходи като високо рискова група в страната по отношение на риска от виктимизация. В сравнение с 2007 г. през 2008 г. този риск се увеличава.

Таблица 2 Социо-демографски профил на жертвите на престъпления (%)

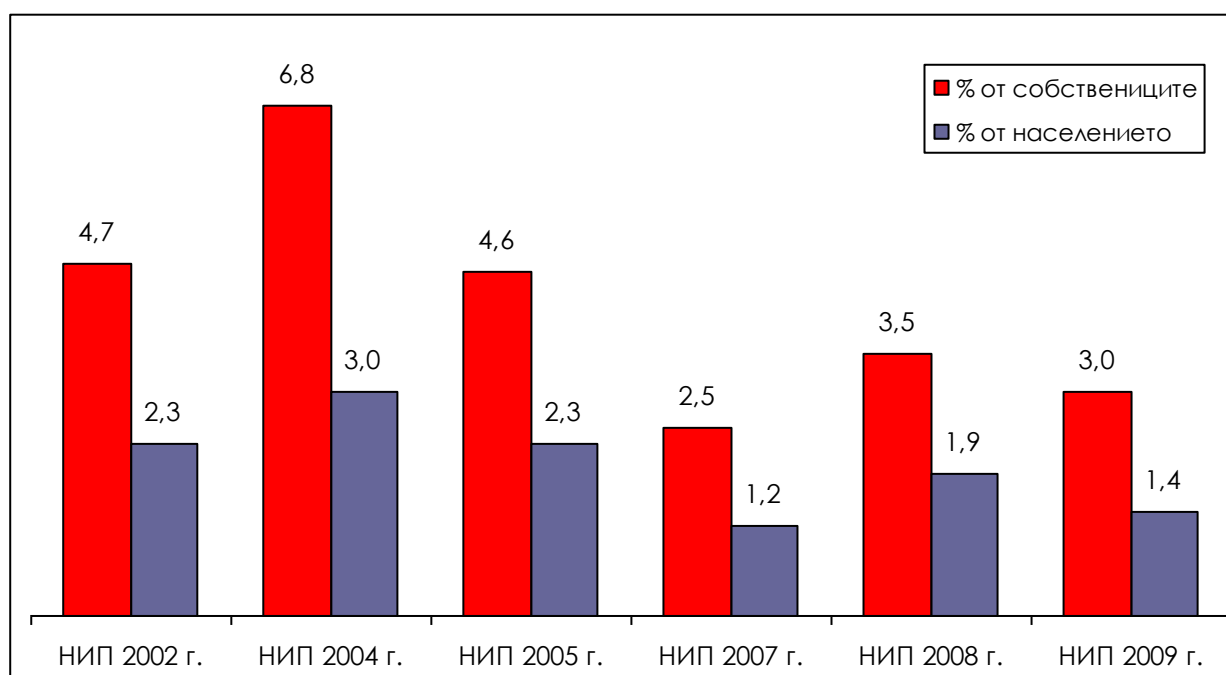
	Жертви през последните 5 години				Жертви в предходната година			
	НИП-2008		НИП-2009		Жертви-2007 г.		Жертви-2008 г.	
	Не	Да	Не	Да	Не	Да	Не	Да
Населено място								
София	56,4	43,6	68,9	31,1	78,4	21,6	85,1	14,9
Областен град	70,6	29,4	74,1	25,9	87,3	12,7	85,5	14,5
Друг град	77,1	22,9	80,0	20,0	88,4	11,6	87,3	12,7
Село	85,4	14,6	86,7	13,3	93,1	6,9	91,9	8,1
Пол								
Мъж	74,7	25,3	77,9	22,1	87,1	12,9	87,0	13,0
Жена	73,3	26,7	78,5	21,5	88,4	11,6	88,3	11,7
Възраст-групи								
15 - 29	73,5	26,5	76,1	23,9	86,2	13,8	85,8	14,2
30 - 59	71,4	28,6	75,0	25,0	86,9	13,1	86,1	13,9
60 +	79,0	21,0	84,8	15,2	90,8	9,2	91,4	8,6
Най-висока степен на завършено образование								
Нямам образование	93,3	6,7	95,1	4,9	95,6	4,4	97,6	2,4
Незавършено основно	84,5	15,5	82,6	17,4	88,1	11,9	88,4	11,6
Основно	81,9	18,1	84,7	15,3	90,7	9,3	91,1	8,9
Средно	73,2	26,8	79,9	20,1	88,3	11,7	88,6	11,4
Полувисше, колеж	63,8	36,2	66,1	33,9	81,6	18,4	80,4	19,6
Висше	63,6	36,4	65,0	35,0	83,2	16,8	81,7	18,3
Доход - групи								
До 250 лева	83,7	16,3	85,0	15,0	91,8	8,2	91,9	8,1
201 - 500 лева	77,3	22,7	83,1	16,9	88,7	11,3	90,2	9,8
501 - 750 лева	73,6	26,4	79,9	20,1	90,1	9,9	88,7	11,3
751 - 1000 лева	66,6	33,4	74,6	25,4	84,1	15,9	84,0	16,0
1001 - 1500 лева	69,6	30,4	65,7	34,3	79,3	20,7	81,4	18,6
над 1500	62,7	37,3	56,9	43,1	80,3	19,7	69,4	30,6

II. Кражби на автомобили

2.1 Обща характеристика

Като цяло данните за кражби на автомобили след 2004 г. показват противоречива тенденция. След 2004 г. се регистрира период на намаление, а за 2008 г. и 2009 г. данните сочат слабо увеличение (в сравнение с 2007 г.). На Графика 1 са представени данните за дела на жертвите на кражба на автомобил през последните пет години преди провеждане на изследването. Измененията са слаби и в този смисъл не може да се говори за статистически значими разлики.

Графика 4. Дял на жертвите на кражби на автомобили за последните 5 години (%)

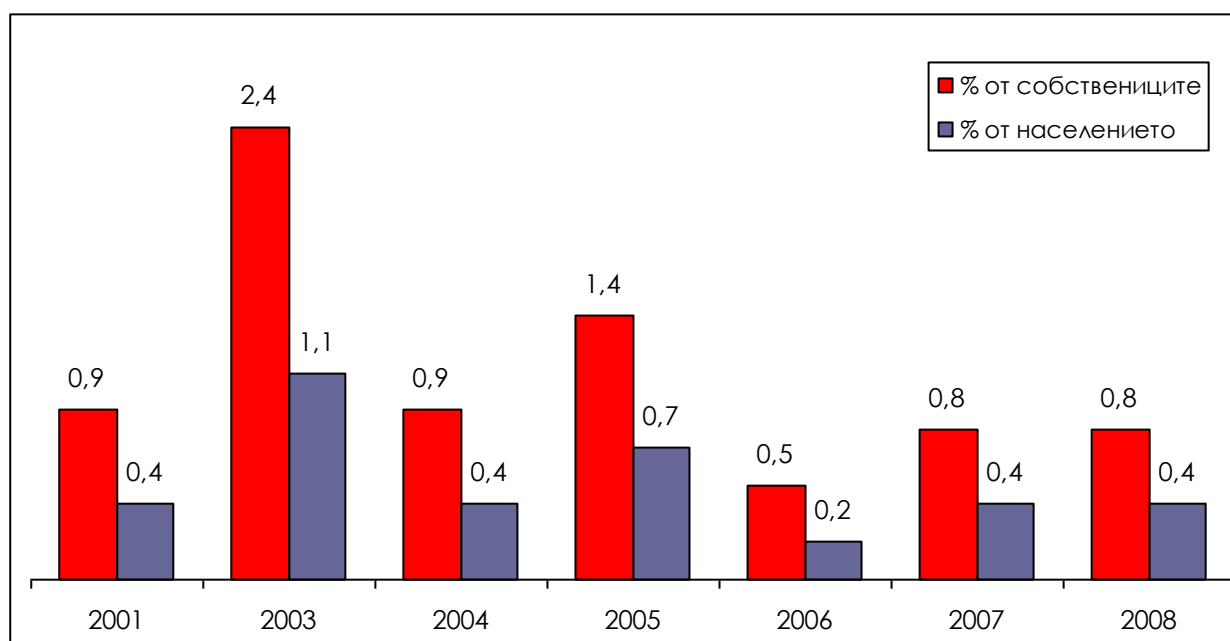


БАЗА: 2002 г. собственици N=781, население N=1615; 2004 г. собственици N=482, население N=1101; 2005 г. собственици N=600, население N=1202; 2007 г. собственици N=1127, население N=2463; 2008 г. собственици N=1307, население N=2499; 2009 г. собственици N=1211, население N=2500.

Поради сравнително малкия дял в извадката на жертвите на кражба на автомобил за период от една година, не могат да се направят надеждни сравнения по този показател, чийто стойности варират неравномерно (виж Графика 2). Общият извод обаче е, че **през 2007 и 2008 г. броят на**

кражбите на автомобили е относително стабилен без тенденция сочеща намаление.

Графика 5. Дял на жертвите на кражби на автомобили за годината, предхождаща съответното изследване (%)



БАЗА: 2002 г. собственици N=781, население N=1615; 2004 г. собственици N=482, население N=1101; 2005 г. собственици N=600, население N=1202; 2007 г. собственици N=1127, население N=2463; 2008 г. собственици N=1307, население N=2499; 2009 г. собственици N=1211, население N=2500.

Най-висок е дялът на станалите жертва на кражба на автомобил през последните 5 години сред жителите на София (6.3%). Докато дялът на жертвите на това престъпление в София намалява (в сравнение с (2007 г.), то се наблюдава увеличение на дялът на жертви на кражби на автомобили сред жителите на малките градове и селата. В последните два типа населени места нараства относителният дял на собствениците, които са пострадали през последната изминала година (2008).

В сравнение с данните от НИП 2008, данните от НИП 2009 показват че дялът на жертвите на кражби на автомобил е най-голям сред възрастовата група 15-29 години и сред най-малко заможните групи на населението (доход до 250 лв. – 5.6%)

Таблица 3. Социо-демографски профил на жертвите на кражба на автомобил (%)

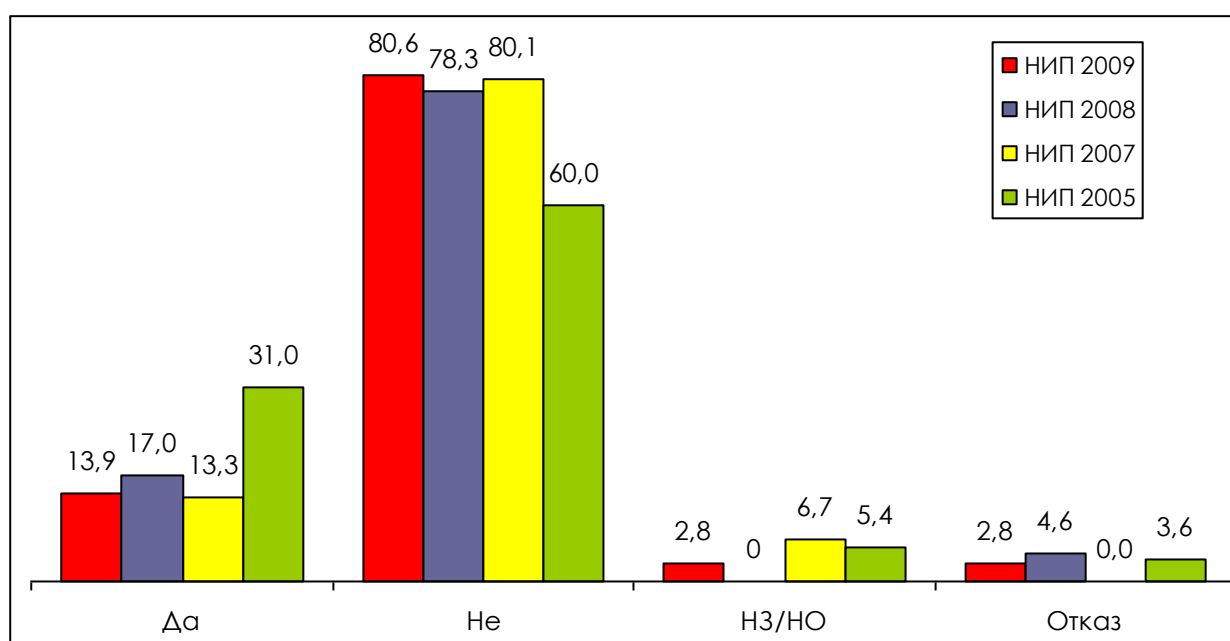
Жертви през последните 5 години						
	НИП - 2008			НИП - 2009		
	Да	Не	НЗ / НО	Да	Не	НЗ / НО
Населено място						
София	9,1	89,8	1,2	6,3	93,2	0,5
Областен град	4,2	95,8	0,0	3,3	94,8	2,0
Друг град	1,1	98,0	1,0	1,6	96,9	1,6
Село	0,3	99,7	0,0	1,7	96,4	2,0
Пол						
Мъж	3,8	95,8	0,4	3,0	95,4	1,6
Жена	3,2	96,3	0,5	3,0	95,3	1,7
Възраст - групи						
15 - 29	2,0	97,8	0,3	4,4	92,9	2,8
30 - 59	4,3	95,3	0,4	2,9	95,7	1,4
60 +	3,4	95,7	0,9	1,5	97,5	1,0
Доход - групи						
До 250 лева	7,9	92,1	0,0	5,6	91,7	2,8
251 - 500 лева	2,4	97,2	0,4	1,9	95,3	2,8
501 - 750 лева	2,3	96,6	1,1	1,7	97,2	1,1
751 - 1000 лева	3,5	96,5	0,0	2,7	96,5	0,8
1001 - 1500 лева	0,0	100,0	0,0	3,0	95,5	1,5
Над 1500	5,8	94,2	0,0	3,3	96,7	0,0

Разпределение на жертвите по години						
	НИП - 2008			НИП - 2009		
	Миналата година	По-рано	НЗ / НО	Миналата година	По-рано	НЗ / НО
Населено място						
София	23,1	69,2	0,0	8,3	83,3	8,3
Областен град	14,5	54,2	14,6	13,3	53,3	26,7
Друг град	71,2	28,8	0,0	75,0	25,0	0,0
Село	0,0	100,0	0,0	60,0	40,0	0,0
Пол						
Мъж	27,4	52,7	4,4	29,4	52,9	11,8
Жена	14,7	72,6	8,4	21,1	63,2	15,8
Възраст - групи						
15 - 29	14,5	85,5	0,0	36,4	45,5	18,2
30 - 59	25,5	50,6	8,6	13,6	68,2	13,6
60 +	12,6	87,4	0,0	66,7	33,3	0,0
Доход - групи						
До 250 лева	0,0	78,9	21,1	50,0	50,0	0,0
251 - 500 лева	33,8	66,2	0,0	50,0	50,0	0,0
501 - 750 лева	29,6	70,4	0,0	33,3	33,3	33,3
751 - 1000 лева	14,2	25,7	16,2	14,3	42,9	28,6
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Над 1500	0,0	0,0	46,5	27,8	58,3	13,9

2.2 Особености на кражбите на автомобил

Един от основните фактори, оказващи силно влияние върху съобщаването за кражбите на автомобили в полицията, е искането на откуп за откраднатия автомобил. В това отношение данните от НИП показват, че след 2005 г. настъпва качествена промяна, която от свежда искането на откуп от около 30% от случаите на кражба на автомобил до около 14-17% от случаите (НИП 2007 – НИП 2009). Тревожно е, че в значителна част от случаите поисканият откуп се плаща.

Графика 6. Дял на случаите, при които е поискан откуп за откраднатия автомобил (%)



БАЗА: НИП 2005 г. N=28; НИП 2007 г. N=28; НИП 2008 г. N=46; НИП 2009 г. N=36

Особеностите на населените места предопределят начина на употреба на автомобилите и респ. Спецификата на местата, откъдето са били откраднати. Мястото, където най-често се случват кражби на автомобили, е около дома на респондентите. В София и областните градове извършването на тези кражби в близост до дома или в околностите на града е значително по-вероятно, отколкото в селата и по-малките градове, където кражбите стават преди всичко в дома или близката околност на града.

По-честата употреба на автомобила е характерна за мъжете, за хората с по-висок месечен доход, и хората от по-ниските възрастови групи. За тези групи съответно се наблюдава и по-голямо разнообразие в местата където те са станали жертва на кражба на автомобил.

Таблица 4. Места, където е извършена кражбата на автомобил (%)

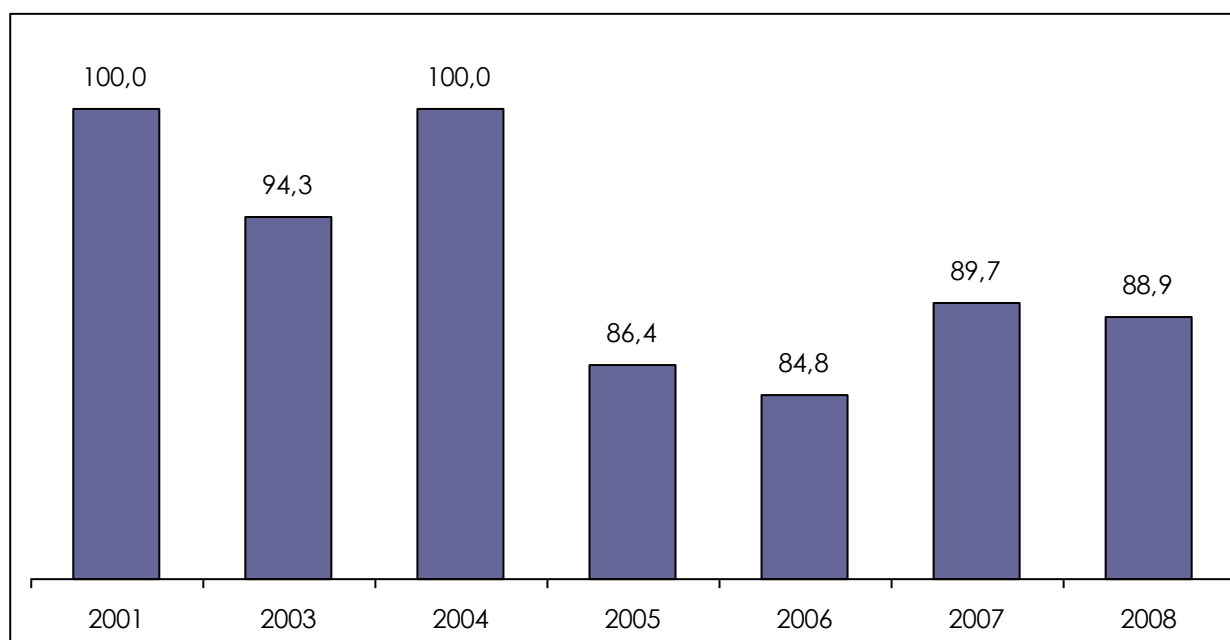
	НИП – 2008						НИП - 2009						
	В дома	Близо до дома	Някъде в града или околности те	На друго място в страната	В чужбина	НЗ/НО	В дома	Близо до дома	Някъде в града или околности те	На работното място	На друго място в страната	Отказ	НЗ/НО
Населено място													
София	3,5	56,8	31,1	0,0	4,5	4,1		75,0	25,0				75,0
Областен град	8,5	60,5	16,0	0,0	8,9	6,1		53,3	20,0	13,3	13,3		53,3
Друг град	28,8	0,0	0,0	34,1	0,0	0,0	75,0	25,0				75,0	25,0
Село	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0		60,0		40,0			60,0
Пол													
Мъж	6,1	52,6	25,7	3,6	3,9	8,0		47,1	29,4	17,6	5,9		47,1
Жена	8,4	55,5	22,0	0,0	8,8	0,0	15,8	68,4	5,3	5,3	5,3	15,8	68,4
Възраст – групи													
15 - 29	0,0	50,2	35,3	0,0	14,5	0,0		45,5	27,3	18,2	9,1		45,5
30 - 59	5,0	55,1	24,0	3,0	3,2	6,5	13,6	63,6	13,6	4,5	4,5	13,6	63,6
60 +	25,3	51,4	12,6	0,0	10,7	0,0		66,7		33,3			66,7
Доход – групи													
До 250 лева	42,6	0,0	39,3	0,0	18,1	0,0		50,0		50,0			50,0
251 - 500 лева	30,0	32,3	0,0	0,0	18,6	0,0	25,0	50,0	25,0			25,0	50,0
501 - 750 лева	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3			33,3	33,3	33,3	
751 - 1000 лева	0,0	55,2	28,6	0,0	0,0	16,2		57,1	42,9				57,1
Над 1500	0,0	0,0	46,5	0,0	0,0	53,5		50,0	25,0	25,0			50,0

2.3 Заявяване на кражбата на автомобил в полицията

Кражбите на автомобили е една от групите престъпления с традиционно високо ниво на докладване в полицията. Важна причина за това са сравнително широко разпространените застраховки "автокасско", покриващо и кражби на автомобили. При тях, за да бъде изплатено обезщетение на жертвата, трябва задължително да се заяви за престъплението в полицията.

Данните от последните четири НИП (2005-2009) показват относителна стабилност на дялът на заявените кражби на автомобил в полицията. Този относителен дял варира в границите 84-90% и е очевидно свързан с вариацията в относителния дял на кражбите на автомобил, при които е поискан откуп.

Графика 7. Дял на жертвите, заявили в полицията за извършената кражба на автомобил (%)



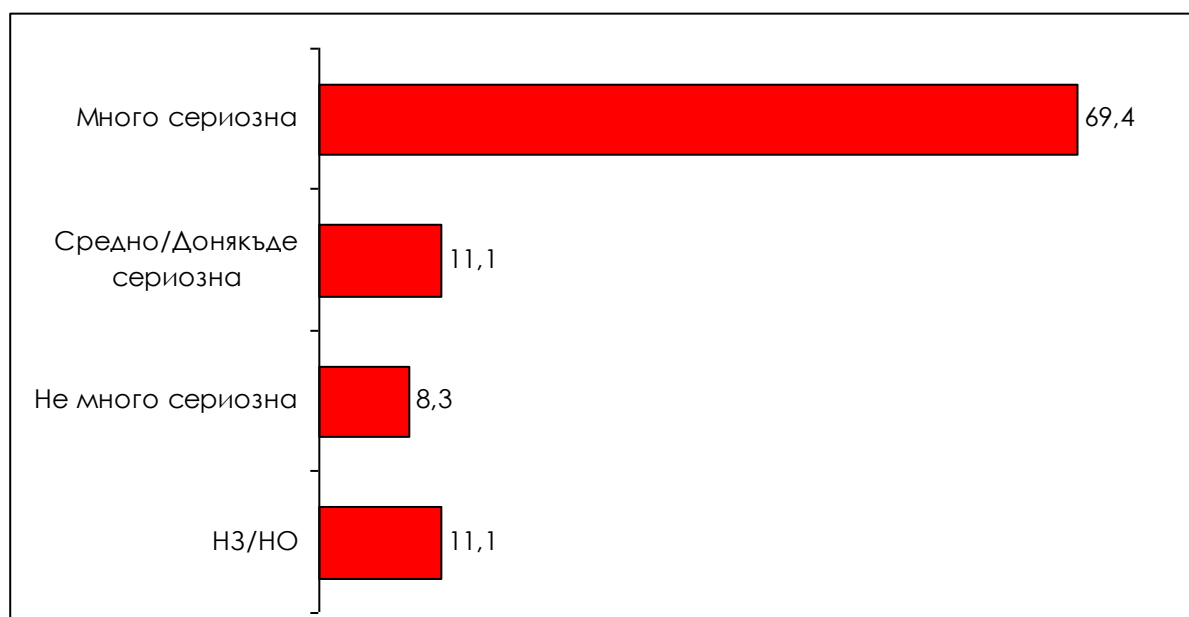
БАЗА: 2001г. N=7; 2003г. N=12; 2004г. N=5; 2005г. N=8; 2006г. N=5; 2007г. N=10; 2008г. N=9

В областните и по-малките градове, дялът на заявите в полицията за извършената кражба намалява, докато в София се наблюдава известно увеличение (Таблица 4). Едно от обясненията на тези различия може да бъде намаляващата степен на сериозност на това престъпление за жертвите в София и областните градове, в сравнение с увеличаването на оценките, че това престъпление е много сериозно, в малките градове и селата. Жертвите на кражба на автомобил в малките градове и особено в селата са най-склонни да уведомяват органите на реда при подобни инциденти.

Таблица 5. Заявяване на кражбата на автомобил в полицията (%)

Заявяване на кражбата в полицията						
	НИП - 2008			НИП - 2009		
	Да	Не	НЗ / НО	Да	Не	НЗ / НО
Населено място						
София	83,1	8,3	4,1	91,7	8,3	0,0
Областен град	89,5	4,4	6,1	73,3	20,0	6,7
Друг град	100,0	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0
Село	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Пол						
Мъж	80,8	7,2	8,0	94,1	5,9	0,0
Жена	95,7	4,3	0,0	73,7	21,1	5,3
Възраст - групи						
15 - 29	100,0	0,0	0,0	81,8	18,2	0,0
30 - 59	81,8	8,5	6,5	81,8	13,6	4,5
60 +	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Доход - групи						
До 250 лева	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	82,5	17,5	0,0	100,0	0,0	0,0
501 - 750 лева	100,0	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0
751 - 1000 лева	83,8	0,0	16,2	100,0	0,0	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	46,5	53,5	75,0	25,0	0,0
Над 1500	80,8	7,2	8,0	100,0	0,0	0,0

Графика 8. Степен на сериозност на кражбата на автомобил (%)



БАЗА: 2009 г. N=36

Като цяло кражбата на автомобил се възприема от жертвите като сериозно престъпление от по-голямата част от респондентите (69.4%). Оценките за сериозността на престъплението също са свързани със социо-демографските характеристики на жертвите на кражба на автомобил. Като най-малко сериозна кражбата на автомобил се възприема от мъже с високи доходи, живеещи в София или областен град на възраст 30-59 год. Респективно, жените, по-малко заможните, най-младите и най-възрастните са склонни да възприемат кражбата на автомобил като по-сериозно престъпление.

Таблица 6. Степен на сериозност на престъплението (%)

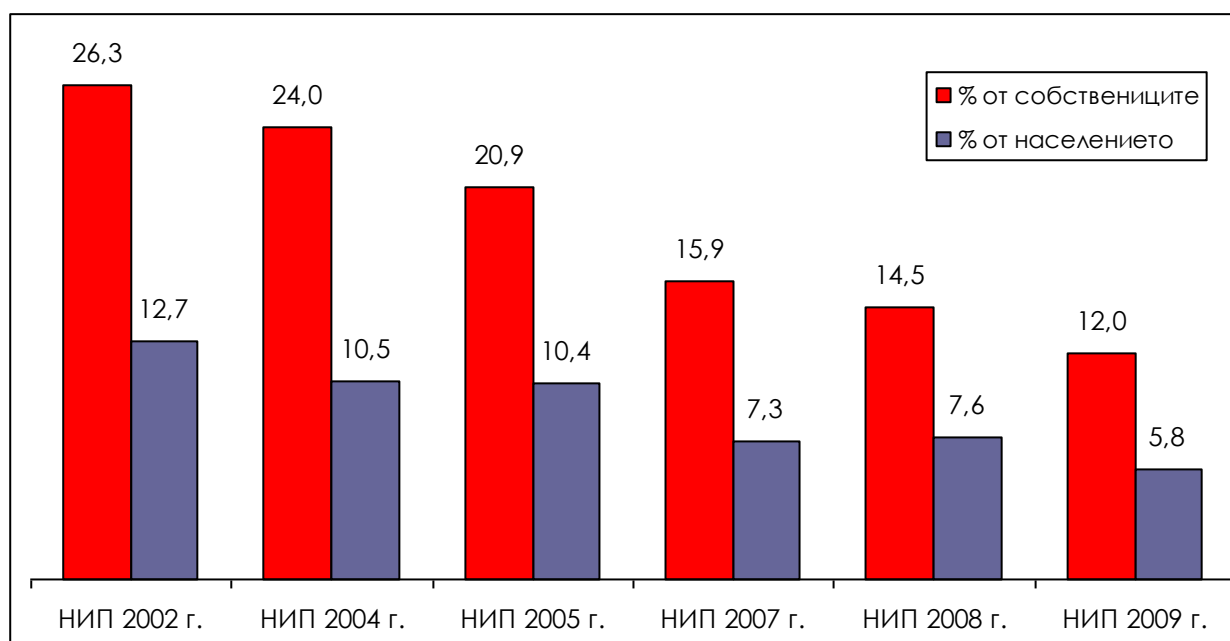
	Степен на сериозност на престъплението							
	НИП – 2008				НИП - 2009			
	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО
Населено място								
София	83,8	7,6	0,0	4,1	83,3	16,7	0,0	0,0
Областен град	63,0	21,7	9,3	6,1	66,7	6,7	6,7	20,0
Друг град	100,0	0,0	0,0	0,0	50,0	25,0	25,0	0,0
Село	100,0	0,0	0,0	0,0	60,0	0,0	20,0	20,0
Пол								
Мъж	62,3	19,1	6,7	8,0	70,6	11,8	5,9	11,8
Жена	95,7	4,3	0,0	0,0	68,4	10,5	10,5	10,5
Възраст – групи								
15 – 29	100,0	0,0	0,0	0,0	63,8	9,1	18,2	9,1
30 – 59	71,6	15,7	3,0	6,5	72,7	13,6	4,5	9,1
60 +	74,7	12,6	12,6	0,0	66,7	0,0	0,0	33,3
Доход - групи								
До 250 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
251 - 500 лева	85,3	0,0	14,7	0,0	75,0	0,0	25,0	0,0
501 - 750 лева	70,4	29,6	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0	33,3
751 - 1000 лева	54,3	16,2	13,3	16,2	71,4	28,6	0,0	0,0
1001-1500 лева	0,0	46,5	0,0	53,5	75,0	25,0	0,0	0,0
Над 1500 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0

III. Кражби от автомобили

3.1 Обща характеристика

Кражбата от автомобил е едно от най-често извършваните престъпления срещу собствеността на гражданите. Общата тенденция в развитието на това престъпление, измерена чрез въпрос на случаите на кражба през последните 5 години е на слабо и относително устойчиво намаление. НИП 2009 регистрира тенденция на слабо намаление на жертвите на кражба от автомобил през 2008 г. след един период от 2 години (2007 и 2006), когато този показател запазва едно и също равнище (Графика 6).

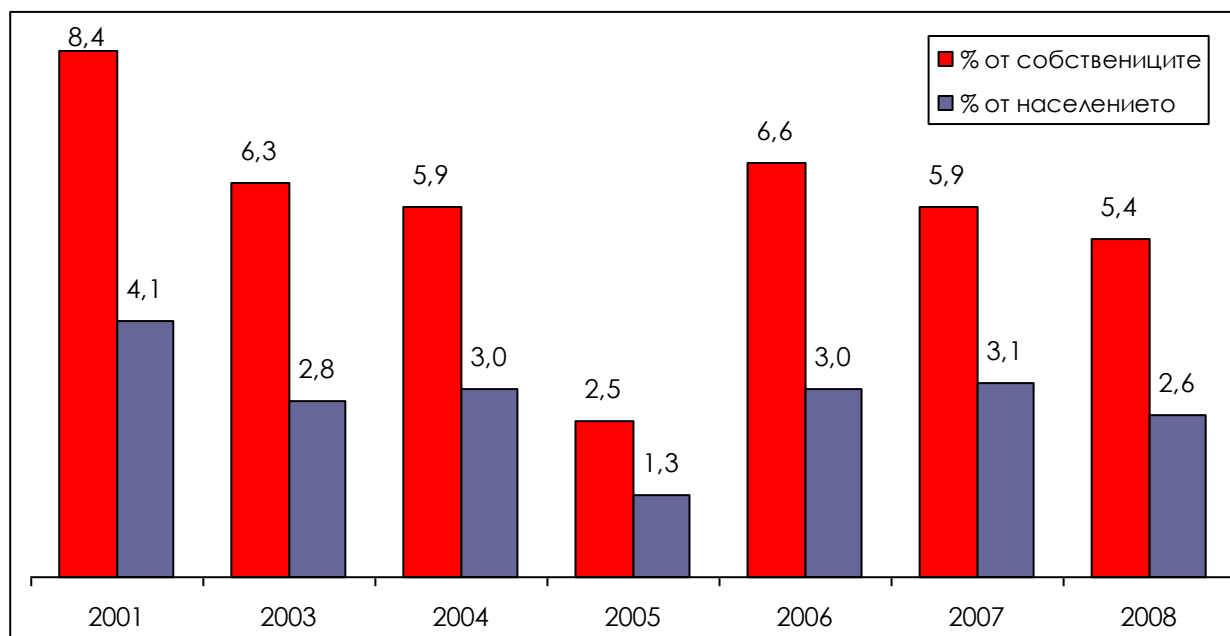
Графика 9. Дял на жертвите на кражби от автомобили за последните 5 години (%)



БАЗА: 2002 г. собственици N=781, население N=1615; 2004 г. собственици N=482, население N=1101; 2005 г. собственици N=600, население N=1202; 2007 г. собственици N=1127, население N=2463; 2008 г. собственици N=1307, население N=2499; 2009 г. собственици N=1211, население N=2500.

Жертвите на кражба от автомобил за последната година (2008) слабо намаляват както сред собствениците на автомобили, така и като относителен дял от населението като цяло (Графика 7). Промяната в сравнение с 2007 г. обаче е относително малка и в този смисъл не позволява да се правят по-сериозни заключения.

Графика 10. Дял на жертвите на кражби от автомобили за годината, предхождаща съответното изследване (%)



БАЗА: 2002 г. собственици N=781, население N=1615; 2004 г. собственици N=482, население N=1101; 2005 г. собственици N=600, население N=1202; 2007 г. собственици N=1127, население N=2463; 2008 г. собственици N=1307, население N=2499; 2009 г. собственици N=1211, население N=2500.

В сравнение с НИП 2008 данните от НИП 2009 показват по-малки разлики в дела на жителите на различните типове населени места, които са потърпевши на кражби от автомобил. Най-нисък и намаляващ е дялът на пострадалите в селата (5.6%).

Както за последните 5 години, така и за предходната 2008г., най-голям е дялът на жертвите с по-висок месечен доход на домакинството (над 750 лв.). Вероятно по-високите доходи са свързани и с по-голямата стойност на откраднатото имущество в автомобилите. По данни от предходни изследвания, основната част от вещите откраднати от МПС са аудио/CD уредби, различни части от автомобила (гуми и джанти), акумулатори, огледала, фарове и други резервни части. За последните три НИП изследвания се забелязва тенденция за нарастване на средната стойност на откраднатите вещи. Това може да се обясни с повишената стойност на вещите, които най-често са обект на кражби от коли.

Таблица 7. Социо-демографски профил на жертвите на кражба от автомобил (%)

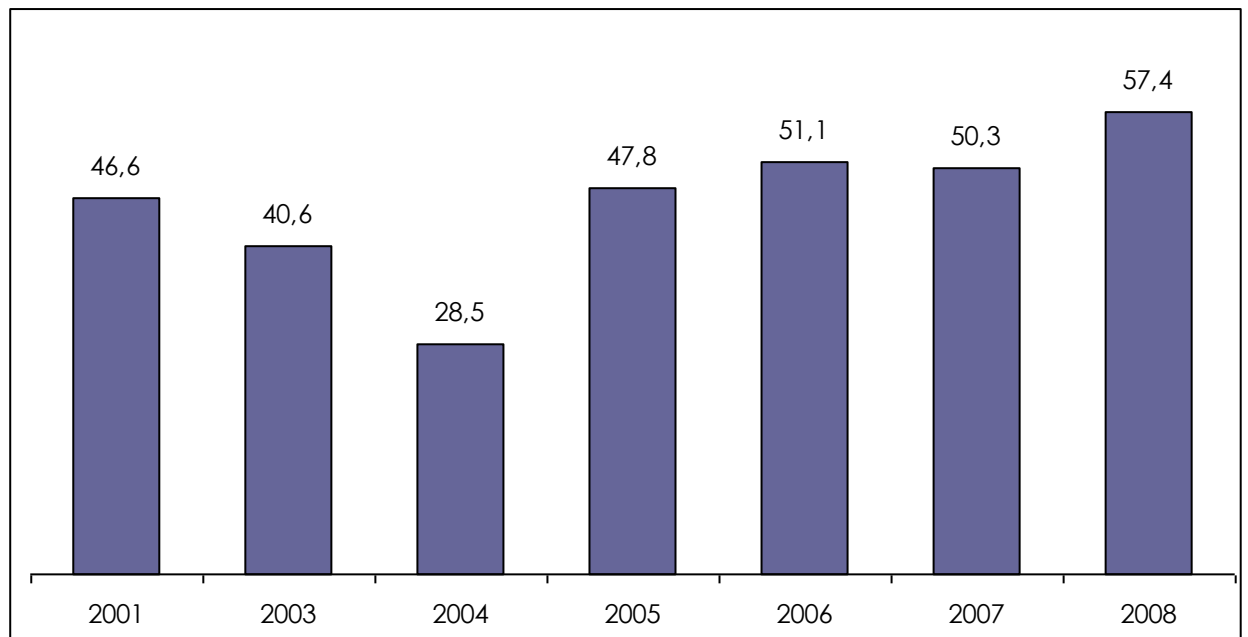
Жертви през последните 5 години						
	НИП - 2008			НИП - 2009		
	Да	Не	НЗ / НО	Да	Не	НЗ / НО
Населено място						
София	22,0	76,8	1,2	14,6	84,9	0,5
Областен град	17,2	82,0	0,8	14,5	83,1	2,4
Друг град	10,5	88,7	0,8	12,9	85,2	2,0
Село	8,0	91,4	0,5	5,6	91,7	2,6
Пол						
Мъж	13,3	86,1	0,6	11,8	85,8	2,5
Жена	15,9	83,1	1,0	12,2	86,1	1,7
Възраст						
15 - 29	10,1	88,8	1,2	10,7	85,7	3,6
30 - 59	17,3	82,0	0,7	13,5	84,6	1,8
60 +	11,9	87,6	0,5	7,6	91,4	1,0
Стойност на откраднатите вещи						
До 250 лева	7,3	92,7	0,0	5,6	83,3	11,1
251 - 500 лева	13,6	86,0	0,4	6,6	90,1	3,3
501 - 750 лева	12,2	87,2	0,6	12,2	86,2	1,7
751 - 1000 лева	17,5	80,9	1,6	13,7	85,5	0,8
1001 - 1500 лева	17,6	82,4	0,0	18,2	81,1	0,8
Над 1500	18,9	81,1	0,0	20,0	80,0	0,0

3.2 Заявяване на кражбата от автомобил в полицията

Кражбите от автомобили се характеризират с традиционно висока латентност при тяхното докладване. Въпреки това се забелязва устойчива положителна промяна, като **делът на заявяващите в полицията за извършеното престъпление се запазва над 50%** през последните 3 години. Една от причините за това е и нарасналата стойност на откраднатите вещи.

Въпреки значителния дял на жертвите, които са докладвали в полицията за извършването на кражба от кола, все още нивото на незаявените престъпления е високо. Най-споменавани причини за несъобщаване за престъплението е недоверието в желанието и възможностите на полицията да разкрият престъплението. В сравнение с предходните НИП недоверието в полицията и нейните възможности е сравнително равномерно разпределено по типове населени места и социо-демографски групи, т.е. не е специфично отношение, характерно само за определени типове населени места и/или социо-демографски групи.

Графика 11. Дял на жертвите, заявили в полицията за извършената кражба от автомобил (%)



БАЗА: 2001г. N=4.1; 2003г. N=30; 2004г. N=36; 2005г. N=15; 2006г. N=74; 2007г. N=77; 2008г. N=61

Таблица 7. Причини, поради които респондентите не са уведомили полицията за кражбата от автомобил – НИП 2009 (%)

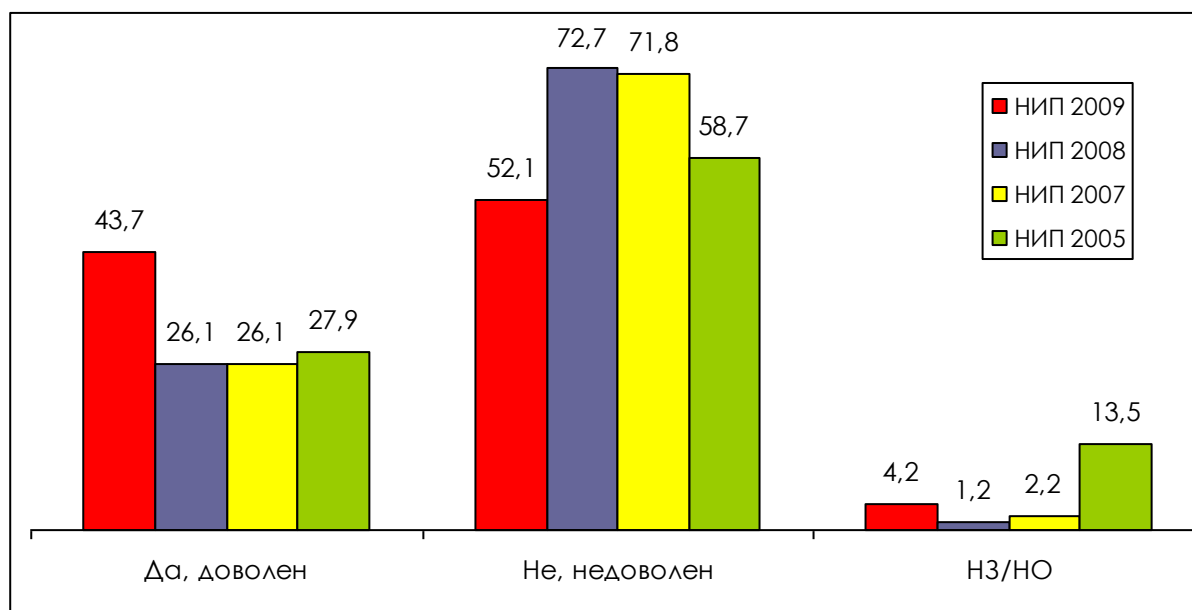
	Не беше толкова сериозно, нищо не загубих	Справих се сам/ Познавам извършителя	Не е работа на полицията/ Не беше нужна полиция	Уведомих други служби за това	Семейство то ми се справи само	Няма застраховка	Полицията не може да направи нищо/Няма доказателства	Полицията няма да направи нищо	Страхувам се/Не обичам полицията	Не посмях (страхувам се от отмъщение)	Друго
Населено място											
София	28,6	14,3	7,1	0,0	14,3	7,1	42,9	50,0	0,0	0,0	0,0
Областен град	34,4	18,8	18,8	0,0	50,0	18,8	43,8	56,3	6,3	0,0	0,0
Друг град	43,8	6,3	6,3	12,5	31,3	12,5	43,8	43,8	6,3	6,3	6,3
Село	25,0	12,5	0,0	0,0	12,5	0,0	50,0	62,5	25,0	0,0	0,0
Пол											
Мъж	35,7	25,0	10,7	3,6	39,3	14,3	35,7	57,1	14,3	3,6	0,0
Жена	33,3	7,1	11,9	2,4	31,0	11,9	50,0	50,0	2,4	0,0	2,4
Възраст-групи											
15 - 29	37,5	18,8	12,5	6,3	31,3	18,8	68,8	75,0	12,5	0,0	0,0
30 - 59	32,6	13,0	10,9	2,2	39,1	10,9	37,0	45,7	4,3	2,2	0,0
60 +	37,5	12,5	12,5	0,0	12,5	12,5	37,5	50,0	12,5	0,0	12,5
Доход - групи											
До 250 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	36,4	27,3	18,2	9,1	18,2	0,0	36,4	45,5	27,3	0,0	9,1
501 - 750 лева	25,0	12,5	12,5	0,0	50,0	25,0	37,5	50,0	12,5	12,5	0,0
751 - 1000 лева	42,9	9,5	9,5	4,8	38,1	14,3	47,6	66,7	4,8	0,0	0,0
1001 - 1500 лева	37,5	25,0	12,5	0,0	25,0	12,5	37,5	37,5	0,0	0,0	0,0
Над 1500	0,0	20,0	20,0	0,0	40,0	20,0	60,0	80,0	0,0	0,0	0,0

3.3 Степен на удовлетвореност от действията на полицията

НИП 2009 регистрира за първи път едно по-значимо подобрене в удовлетвореността от работата на полицията: делът на удовлетворените от работата на органите на реда се увеличава от 26.1% през 2007 на 43.7% през последната година (2008).

Независимо от това, че делът на неудовлетворените от действията на полицията намалява от 72.7% през 2007 на 52.1% през 2008 г., неудовлетворените са все още повече от удовлетворените. Основната причина за това е, че престъпникът е останал безнаказан и/или полицията не е направила достатъчно, за да открие виновника. Други важни причини, обуславящи недоволството на гражданите са, че не им е било върнато откраднатото имущество и незаинтересоваността на полицията.

Графика 12. Удовлетвореност на жертвите на кражба от автомобил от действията на полицията по разкриване на престъплението (%)



БАЗА: 2005г. N=48; 2007г. N=89; 2008г. N=48; 2009г. N=71

За разлика от всички останали типове населени места жертвите на кражба от автомобил в София най-рядко (28.6%) изтъкват като причина за неудовлетвореност недостатъчната активност на полицията („не направиха достатъчно“).

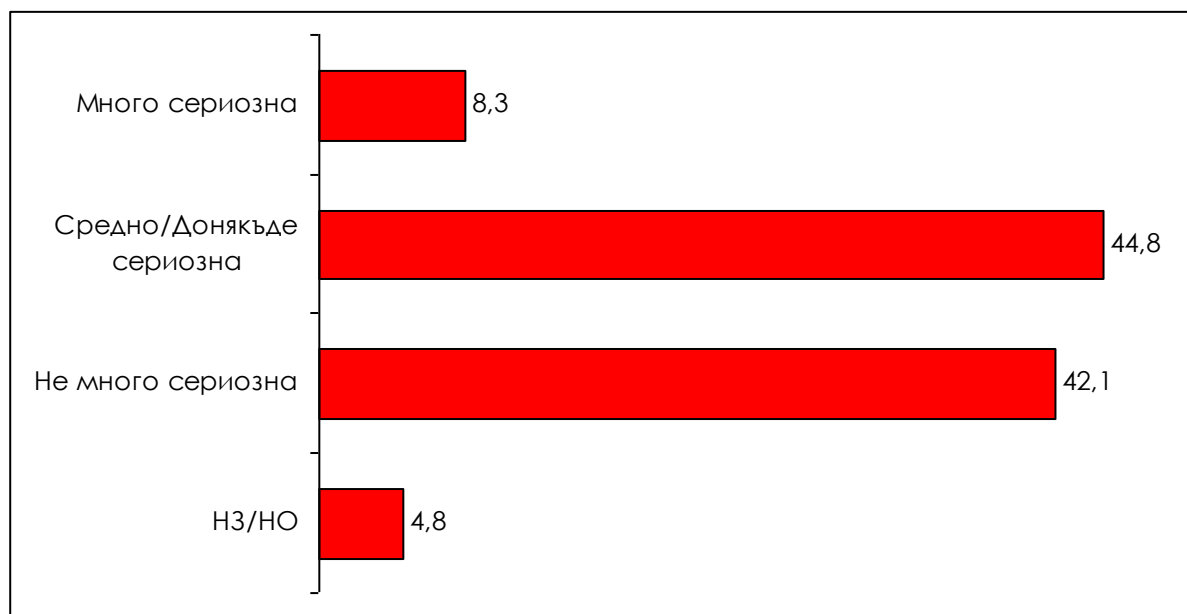
По отношение изтъкнатите основни причини за неудовлетвореност от действията на полицията при кражбите от автомобили, най-критични се оказват хората от най-ниската възрастова група (15–29 години) и хората от най-ниската доходна група (до 250 лв.) (Таблица 8).

Таблица 8. Причини, поради които респондентите не са доволни от работата на полицията (%) – НИП 2009 (%)

	Не направиха достатъчно	Не проявиха интерес	Не откриха и не заловиха престъпника	Не ми върнаха имуществото	Не ме осведомиха добре	Не се отнесоха добре с мен, бяха неучтиви	Мина много време, докато дойдат	Друго
Населено място								
София	28,6	14,3	71,4	100,0	28,6	0,0	14,3	0,0
Областен град	70,6	5,9	88,2	64,7	23,5	5,9	17,6	0,0
Друг град	77,8	22,2	66,7	77,8	33,3	11,1	11,1	0,0
Село	50,0	50,0	100,0	50,0	25,0	50,0	25,0	0,0
Пол								
Мъж	60,0	25,0	80,0	80,0	30,0	15,0	25,0	0,0
Жена	64,7	5,9	82,4	64,7	23,5	5,9	5,9	0,0
Възраст-групи								
15 – 29	60,0	20,0	100,0	100,0	60,0	20,0	20,0	0,0
30 – 59	67,9	17,9	75,0	67,9	25,0	10,7	17,9	0,0
60 +	25,0	0,0	100,0	75,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доход – групи								
До 250 лева	100,0	0,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
251 - 500 лева	50,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
501 - 750 лева	71,4	14,3	71,4	71,4	42,9	14,3	42,9	0,0
751 - 1000 лева	63,6	36,4	81,8	63,6	27,3	18,2	9,1	0,0
1001 - 1500 лева	66,7	11,1	77,8	77,8	22,2	0,0	0,0	0,0
над 1500	100,0	16,2	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Сериозността на кражбата от автомобил се оценява от болшинството респонденти като средна (44.8%) или ниска (42.1%). Открояваща се група сред жертвите на това престъпление са хората с най-ниски доходи, за които доминиращата оценка е, че кражбата от автомобил, на която са станали жертва е с високо равнище на сериозност (100%).

Графика 13. Степен на сериозност на кражбата от автомобили (%)



БАЗА: 2009 г. N=145

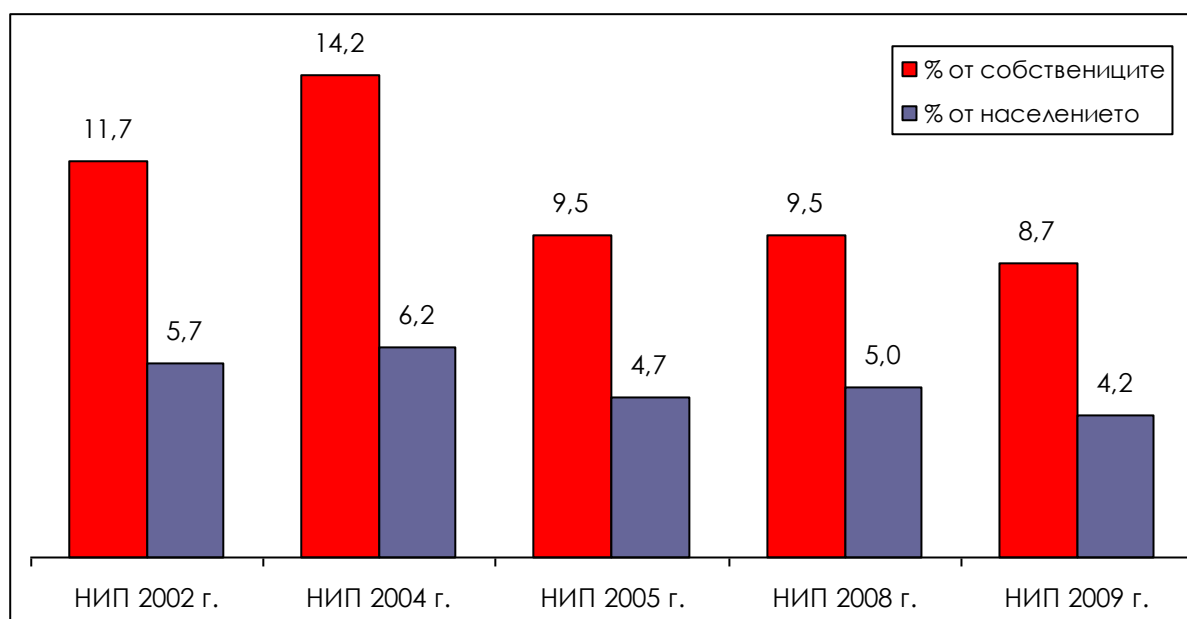
Таблица 9. Демографска характеристика потърпевшите от кражба от автомобил според оценките им за степента на сериозност на инцидента (%)

Потърпевши от кражба от автомобил				
	НИП – 2009			
	Много сериозна	Донякъде сериозна	Не много сериозна	НЗ/НО
Населено място				
София	3,6	50,0	46,4	0,0
Областен град	9,0	41,8	43,3	6,0
Друг град	12,1	45,5	36,4	6,1
Село	5,9	47,1	41,2	5,9
Пол				
Мъж	10,4	35,8	47,8	6,0
Жена	6,4	52,6	37,2	3,8
Възраст – групи				
15 – 29	0,0	55,6	37,0	7,4
30 – 59	11,7	42,7	40,8	4,9
60 +	0,0	40,0	60,0	0,0
Доход – групи				
До 250 лева	100,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	0,0	42,9	57,1	0,0
501 - 750 лева	9,1	45,5	45,5	0,0
751 - 1000 лева	11,4	40,0	45,7	2,9
1001 - 1500 лева	8,3	50,0	33,3	8,3
Над 1500 лева	8,3	41,7	41,7	8,3

IV. Умишлени повреди на автомобил

Делът на пострадалите от умишлена повреда на техния автомобил през последните 5 години се запазва относително постоянен със **слабо изразена тенденция към намаление** (статистически незначима).

Графика 14. Дял на жертвите на умишлени повреди на автомобил за последните 5 години (%)

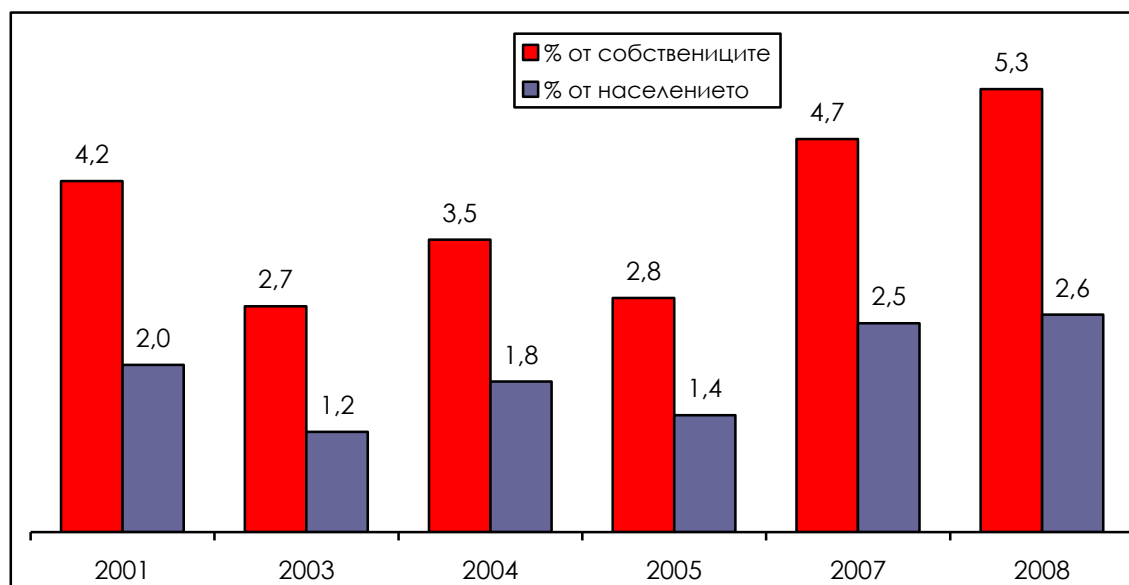


БАЗА: 2002 г. собственици N=781, население N=1615; 2004 г. собственици N=482, население N=1101; 2005 г. собственици N=600, население N=1202; 2007 г. собственици N=1127, население N=2463; 2008 г. собственици N=1307, население N=2499; 2009 г. собственици N=1211, население N=2500.

Данните от НИП 2009 показват, че за 2008 г. се наблюдава известно намаление на дела на пострадалите от умишлена повреда на автомобила им (Графика 12). Достигнатите стойности обаче са съпоставими с равнищата регистрирани за предходни години (2003-2005) и в този смисъл едва ли може да се говори за съществена промяна на съществуващата ситуация.

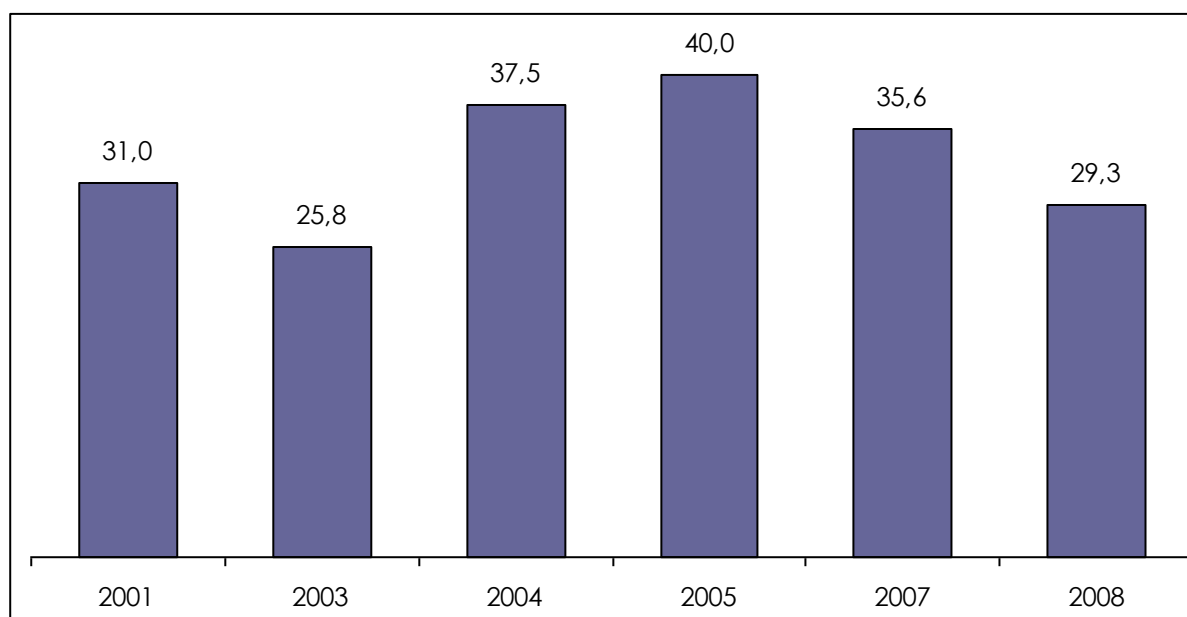
Намалява и делът на заявите в полицията за извършените посегателства (Графика 13). В това отношение достигнатите равнища за 2008 г. са съпоставими със ситуацията, наблюдавана за 2001 г.

Графика 15. Дял на жертвите на умишлени повреди на автомобил за годината, предхождаща съответното изследване (%)



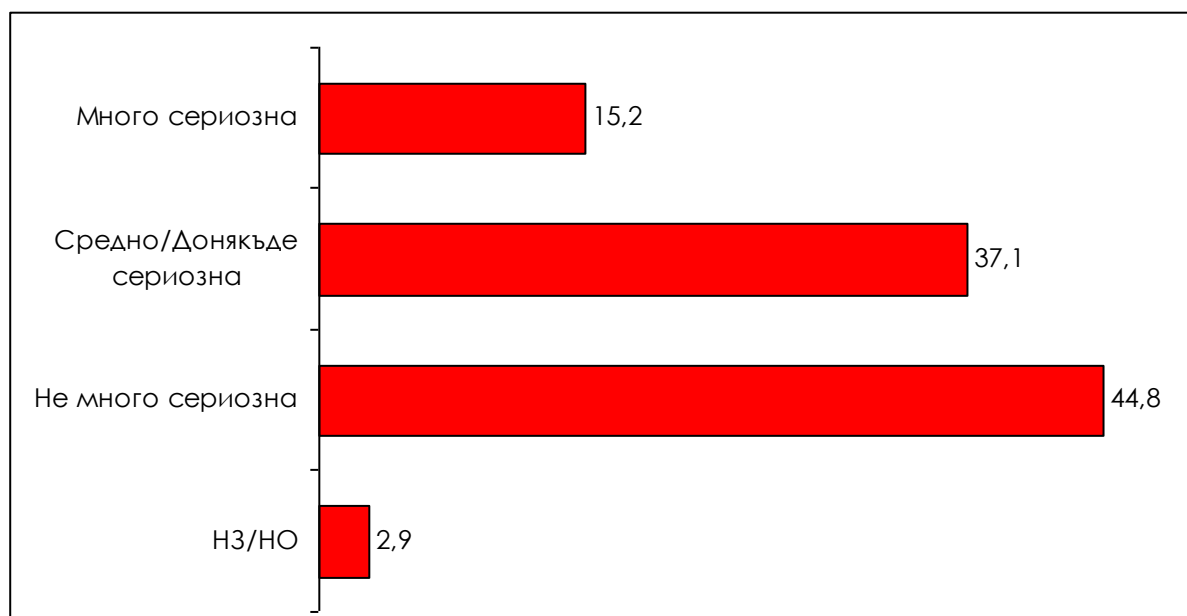
БАЗА: 2002 г. собственици N=781, население N=1615; 2004 г. собственици N=482, население N=1101; 2005 г. собственици N=600, население N=1202; 2007 г. собственици N=1127, население N=2463; 2008 г. собственици N=1307, население N=2499; 2009 г. собственици N=1211, население N=2500.

Графика 16. Дял на жертвите, заявили в полицията за умишлената повреда на автомобила (%)



База: 2001г. N=17; 2003г. N=11; 2004г. N=12; 2005г. N=12; 2007г. N=17; 2008г. N=41

Графика 17. Степен на сериозност на умишлените повреди на автомобил (%)



БАЗА: 2009 г. N=105

Таблица 10. Демографска характеристика потърпевшите от повреди на автомобил според оценките им за степента на сериозност на инцидента (%)

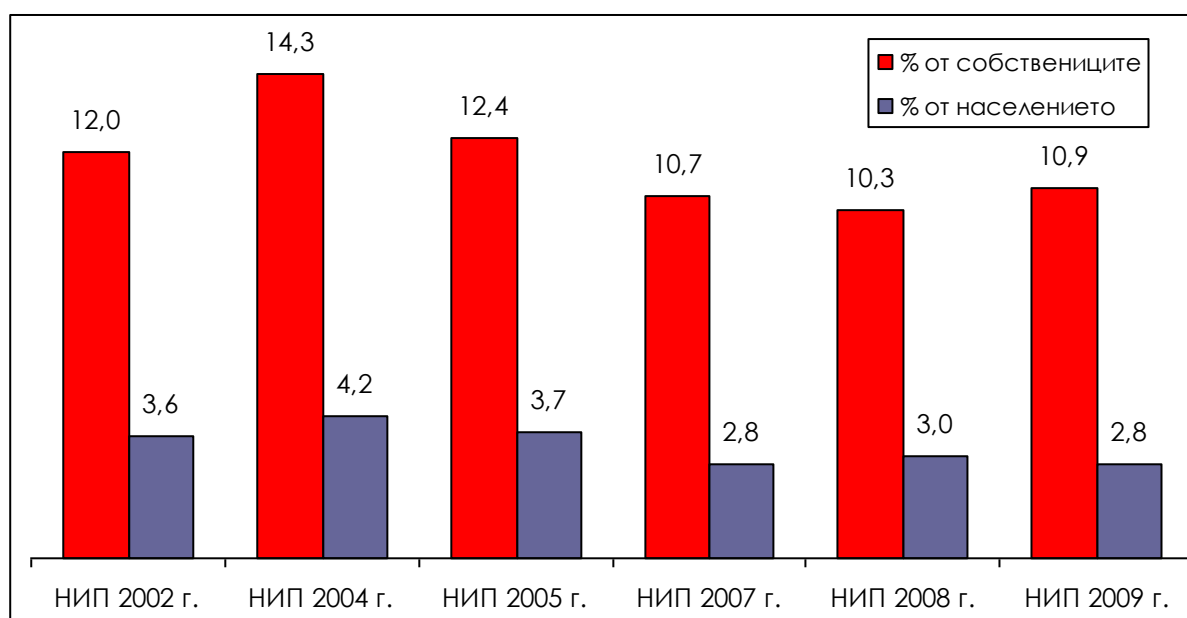
Сериозност на престъплението				
	НИП – 2009			
	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО
Населено място				
София	11.1	50.0	38.9	0.0
Областен град	12.7	40.0	41.8	5.4
Друг град	22.7	18.2	59.1	0.0
Село	20.0	40.0	40.0	0.0
Пол				
Мъж	13.5	36.5	48.1	1.9
Жена	17.0	37.7	41.5	3.8
Възраст – групи				
15 – 29	13.6	45.5	40.9	0.0
30 – 59	13.0	35.1	48.1	3.9
60 +	50.0	33.3	16.7	0.0
Доход – групи				
До 250 лева	0.0	100.0	0.0	0.0
251 - 500 лева	30.8	61.5	7.7	0.0
501 - 750 лева	0.0	30.8	69.2	0.0
751 - 1000 лева	20.0	25.0	55.0	0.0
1001 - 1500 лева	16.7	25.0	58.3	0.0
Над 1500 лева	0.0	61.5	30.8	7.7

V. Кражби на велосипеди

5.1 Обща характеристика

Делът на домакинствата, притежаващи велосипед, през последните 5 години се запазва и дори леко се покачва. Проблемът с нарастващия трафик в големите градове подтиква част от градските жители да се предвижват до работното си място с велосипед. За последните няколко години (след НИП 2005) делът на жертвите на кражба на велосипед показва относителна стабилност със слабо изразена тенденция за намаление.

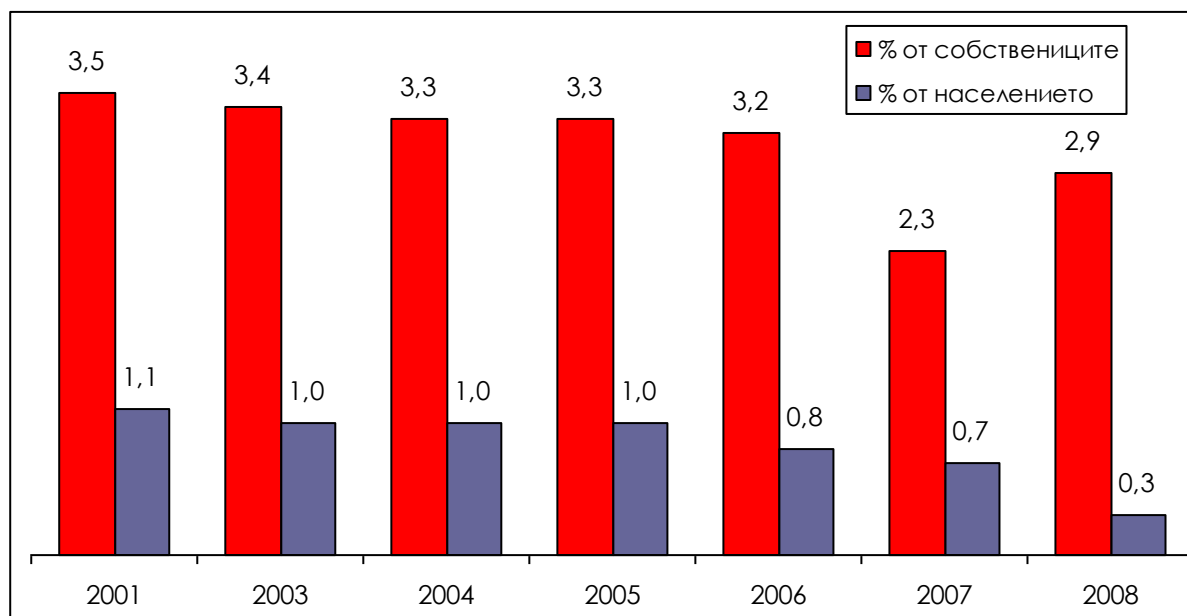
Графика 18. Дял на жертвите на кражби на велосипеди за последните 5 години (%)



БАЗА: 2002 г. собственици N=488, население N=1615; 2004 г. собственици N=325, население N=1101; 2005г. собственици N=358, население N=1202; 2007 г. собственици N=650, население N=2463; 2008 г. собственици N=733, население N=2499; 2009 г. собственици N=641, население N=2500

За последната година слабо намалява делът на пострадалите от кражба на велосипед сред собствениците на велосипеди, но слабо се увеличава делът на пострадалите сред населението като цяло.

Графика 19. Дял на жертвите на кражби на велосипеди за годината, предхождаща съответното изследване (%)



БАЗА: 2002 г. собственици N=488, население N=1615; 2004 г. собственици N=325, население N=1101; 2005 г. собственици N=358, население N=1202; 2007 г. собственици N=650, население N=2463; 2008 г. собственици N=733, население N=2499; 2009 г. собственици N=641, население N=2500

Таблица 11. Социо-демографски профил на жертвите на кражба на велосипед (%)

Жертви през последните 5 години						
	НИП - 2008			НИП - 2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	12,0	86,4	1,5	18,6	80,0	1,4
Областен град	12,0	87,1	0,9	11,0	88,5	0,5
Друг град	9,3	90,1	0,6	8,7	87,9	3,4
Село	8,3	91,0	0,7	9,8	88,7	1,5
Пол						
Мъж	11,1	88,7	0,2	13,3	84,8	1,9
Жена	9,2	89,1	1,7	8,6	90,2	1,2
Възраст - групи						
15 - 29	7,6	91,9	0,5	11,2	84,5	4,3
30 - 59	11,5	87,4	1,2	10,4	89,0	0,5
60 +	10,9	88,4	0,7	12,0	85,9	2,1
Доход - групи						
До 250 лева	7,7	90,8	1,6	17,9	82,1	0,0
251 - 500 лева	9,1	90,9	0,0	10,8	86,5	2,7
501 - 750 лева	9,6	90,4	0,0	12,0	88,0	0,0
751 - 1000 лева	9,1	89,0	1,9	10,2	88,0	1,9
1001 - 1500 лева	11,7	86,0	2,3	8,5	91,5	0,0
Над 1500 лева	17,1	76,5	6,3	10,7	89,3	0,0

За последните 5 години делът на жертвите на кражба на велосипед е най-голям и нарастващ в столицата (18%). Делът на пострадалите от този тип кражба е по-нисък в малките градове (8.7%) и селата (9.8%). Най-засегнатата подоходна група е тази с доходи до 250 лв. (17.9%).

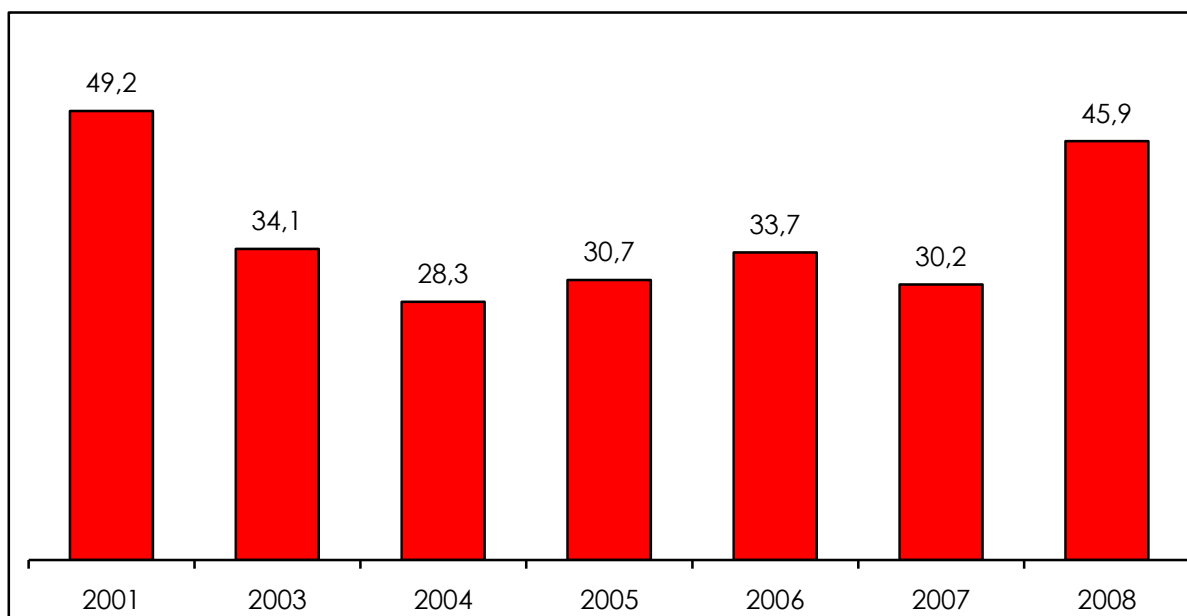
Разпределение на жертвите по години							
	НИП - 2008			НИП - 2009			
	Миналата година	По-рано	НЗ / НО	Тази година	Миналата година	По-рано	НЗ / НО
Населено място							
София	0,0	92,8	7,2	44,4	38,9	16,7	
Областен град	22,5	75,0	2,6	23,6	40,0	32,7	2,6
Друг град	39,0	61,0	0,0	31,8	36,4	31,8	
Село	24,3	75,7	0,0	10,0	40,0	40,0	
Пол							
Мъж	21,8	78,2	0,0	30,8	34,6	34,6	
Жена	22,2	71,6	6,2	24,5	43,4	26,4	5,7
Възраст - групи							
15 - 29	15,5	84,5	0,0	36,4	45,5	18,2	
30 - 59	20,3	77,4	2,3	27,3	35,1	33,8	3,9
60 +	35,3	59,5	5,1		66,7	33,3	
Доход - групи							
До 250 лева	36,5	63,5	0,0		33,3	66,7	
251 - 500 лева	36,6	63,4	0,0	23,1	23,1	46,2	7,7
501 - 750 лева	20,0	68,7	11,3	30,8	38,5	30,8	
751 - 1000 лева	30,3	69,7	0,0	20,0	45,0	35,0	
1001 - 1500 лева	24,4	75,6	0,0	25,0	33,3	41,7	
Над 1500	0,0	100,0	0,0	38,5	30,8	30,8	

5.2 Заявяване за кражбата на велосипед в полицията

Делът на пострадалите, съобщаващи в полицията за извършената кражба на велосипед, е сравнително нисък - 45.9%, но в сравнение с предходни НИП 2008 се наблюдава ясно изразена тенденция на увеличение.

Най-висок дял на жертвите, докладвали в полицията за кражбата на велосипед, се наблюдава сред живеещите в София (53.8%) малките градове (46.2%) и в селата (40.0%). Над половината (52.9%) от по-възрастните респонденти (над 60 год..) също съобщават за извършените кражби. В най-голяма степен към полицията се обръщат по-малко заможните (доходи до 500 лв.).

Графика 20. Дял на жертвите, заявили в полицията за извършената кражба на велосипед (%)



БАЗА: 2001г. N=17; 2003г. N=11; 2004г. N=12; 2005г. N=12; 2006г. N=21; 2007г. N=17; 2008г. N=37

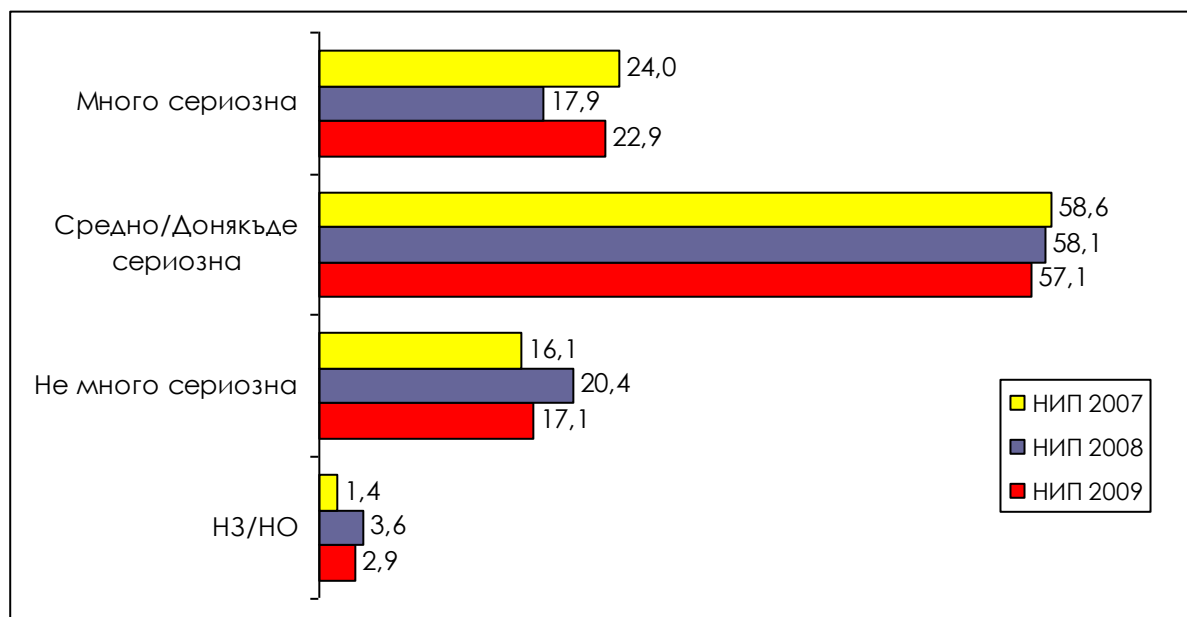
Таблица 12. Социо-демографски профил на жертвите на кражба на велосипед, съобщили за нея в полицията (%)

	НИП-2008			НИП-2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	21,6	78,4	0,0	53,8	46,2	0,0
Областен град	26,8	73,2	0,0	29,2	62,5	8,3
Друг град	56,1	43,9	0,0	46,2	53,8	0,0
Село	36,2	59,2	4,6	40,0	60,0	0,0
Пол						
Мъж	31,7	68,3	0,0	35,7	59,5	4,8
Жена	38,1	58,9	3,0	46,4	53,6	0,0
Възраст-групи						
15 – 29	53,3	46,7	0,0	15,4	76,9	7,7
30 – 59	25,1	73,0	1,8	42,5	57,5	0,0
60 +	41,5	58,5	0,0	52,9	41,2	5,9
Доход – групи						
До 250 лева	58,2	41,8	0,0	57,1	42,9	0,0
251 - 500 лева	37,2	57,0	5,9	43,8	56,3	0,0
501 - 750 лева	30,2	69,8	0,0	27,3	63,6	9,1
751 - 1000 лева	0,0	100,0	0,0	54,5	45,5	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	100,0	0,0	16,7	83,3	0,0
Над 1500 лева	64,0	36,0	0,0	33,3	66,7	0,0

5.3 Степен на сериозност на кражбата на велосипед

Традиционно кражбата на велосипед се определя като престъпление с не особен сериозен характер. Делът на определилите го като “много сериозно” през последните четири години се колебае в границите 18-23% и в този смисъл може да се определи като относително стабилна величина.

Графика 21. Степен на сериозност на кражбата на велосипед (%)



БАЗА: НИП 2005г. N=44; НИП 2007г. N=70; НИП 2008г. N=75; НИП 2009г. N=70

Делът на потърпевшите, класифициращи инцидента като “много сериозен” е най-висок в малките градове (38.5%) и най-нисък – в София (7.7%). Повисоки от средните оценки на сериозността на престъплението са характерни за хората от най-ниските и най-високите доходни групи.

Таблица 13. Демографска характеристика потърпевшите от кражба на велосипед според оценките им за степента на сериозност на инцидента (%)

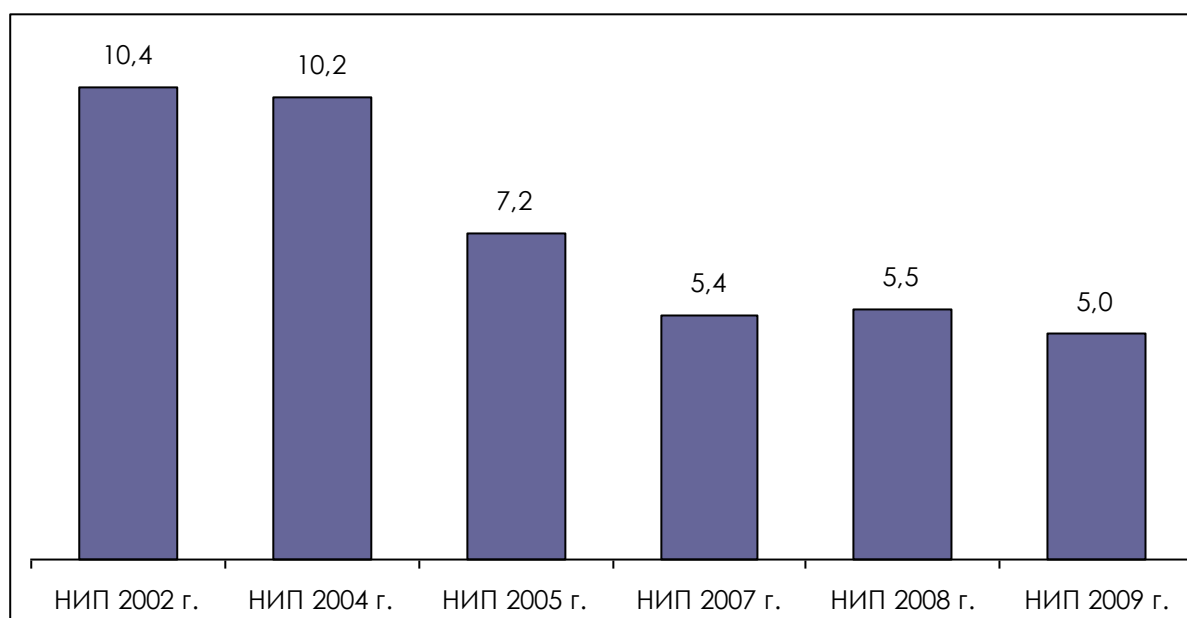
	НИП-2008				НИП-2009			
	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО
Населено място								
София	42,7	30,7	19,3	7,2	7,7	69,2	23,1	0,0
Областен град	13,9	73,3	9,9	3,0	20,8	54,2	16,7	8,3
Друг град	17,1	68,8	14,1	0,0	38,5	46,2	15,4	0,0
Село	4,4	48,7	42,3	4,6	25,0	60,0	15,0	0,0
Пол								
Мъж	19,2	55,6	25,2	0,0	19,0	61,9	14,3	4,8
Жена	15,7	62,4	12,4	9,6	28,6	50,0	21,4	0,0
Възраст-групи								
15 - 29	0,0	68,8	31,2	0,0	7,7	76,9	7,7	7,7
30 - 59	24,4	52,5	17,2	5,9	27,5	57,5	15,0	0,0
60 +	17,3	64,4	18,3	0,0	23,5	41,2	29,4	5,9
Доход – групи								
До 250 лева	18,3	81,7	0,0	0,0	42,9	42,9	14,3	0,0
251 - 500 лева	19,7	60,8	13,7	5,9	18,8	68,8	12,5	0,0
501 - 750 лева	20,0	31,8	36,9	11,3	36,4	36,4	18,2	9,1
751 - 1000 лева	9,1	60,6	30,3	0,0	9,1	81,8	9,1	0,0
1001 - 1500 лева	75,6	0,0	24,4	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0
Над 1500 лева	0,0	72,1	27,9	0,0	22,9	57,1	17,1	2,9

VI. Кражби с взлом

6.1 Обща характеристика

Кражбите от домовете са сред най-разпространените престъпления в страната. Този вид престъпление засяга много голям брой домакинства и ефективността на полицията при разследването му има голям обществен отзвук. **Като цяло делът на жертвите на кражби с взлом през последните 6 години намалява, а от 2006-а година насам се стабилизира на относително ниско равнище.**

Графика 22. Дял на жертвите на кражби от дома за последните 5 години (%)



БАЗА: 2002 г. население N=1615; 2004 г. население N=1101; 2005 г. население N=1202; 2007 г. население N=2463; 2008 г. население N=2499; 2009 г. население N=2500

Рискът домакинството да стане жертва на кражба от дома е сравнително равномерно разпределен в различните социално-демографски групи.

Делът на жертвите на кражба от дома в София се изравнява със съответните дялове в останалите типове населени места. Като цяло, настоящото изследване не регистрира значими разлики по този признак. Домакинствата с най-ниски и с най-високи доходи продължават да са най-застрашени, въпреки че разликите в дяловете остават малки. За разлика от получените от предходното изследване резултати, делът на най-възрастните хора, станали жертви на този вид престъпления, намалява; така, най-уязвима става групата на хората в най-активна възраст.

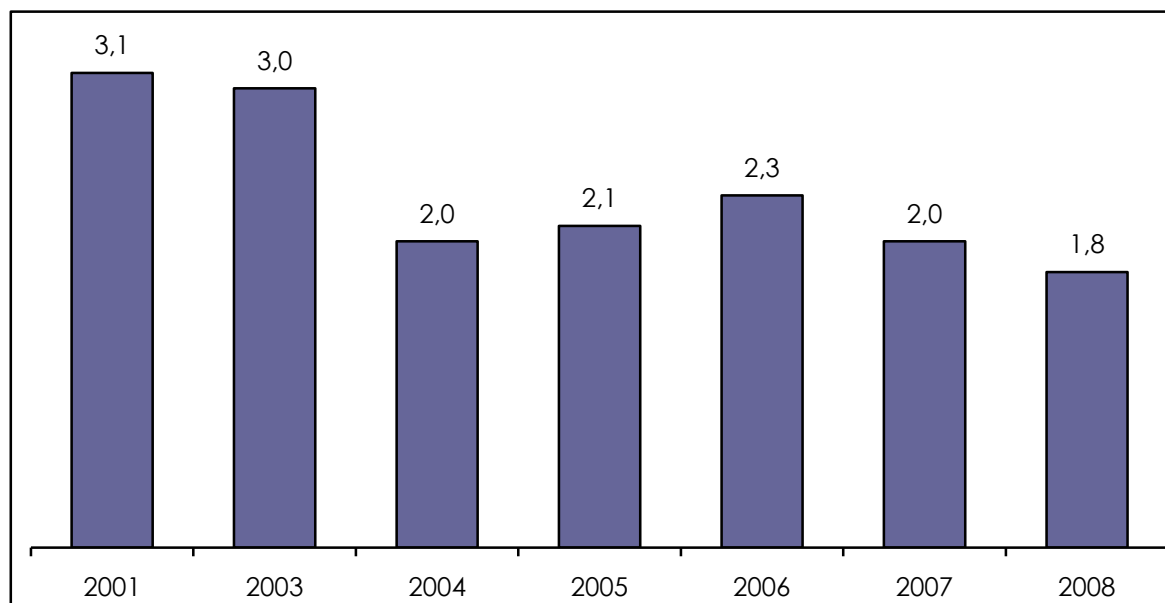
Таблица 14. Социо-демографски профил на жертвите на кражба от дома (%)

Жертви през последните 5 години						
	НИП – 2008			НИП – 2009		
	Да	Не	НЗ / НО	Да	Не	НЗ / НО
Населено място						
София	7,8	90,8	1,5	5,1	93,9	1,0
Областен град	5,6	94,2	0,2	4,9	92,6	2,4
Друг град	4,7	94,2	1,0	5,1	90,4	4,4
Село	4,6	94,2	1,2	4,8	93,3	1,9
Пол						
Мъж	5,0	94,4	0,6	5,3	92,1	2,6
Жена	5,9	93,0	1,1	4,7	92,9	2,4
Възраст – групи						
15 – 29	3,7	95,4	0,9	3,7	94,4	1,9
30 – 59	5,4	93,5	1,1	5,5	92,2	2,3
60 +	7,3	92,3	0,5	4,7	92,1	3,2
Доход – групи						
До 250 лева	6,7	93,0	0,0	6,2	90,0	3,7
251 - 500 лева	5,9	93,2	0,9	4,2	92,2	3,6
501 - 750 лева	4,1	94,8	1,0	5,4	92,4	2,3
751 - 1000 лева	5,1	92,8	2,0	4,9	93,4	1,7
1001 - 1500 лева	1,9	97,4	0,7	5,2	94,8	0,0
Над 1500 лева	7,3	92,7	0,0	6,9	91,7	1,4

Разпределение на жертвите по години								
	НИП – 2008				НИП – 2009			
	Тази година	Миналата година	По-рано	НЗ / НО	Тази година	Миналата година	По-рано	НЗ / НО
Населено място								
София	4,6	21	71,1	3,3	5,0	20,0	70,0	5,0
Областен град	1,7	41,6	56,7	0	2,4	34,1	56,1	7,3
Друг град	3,3	47	49,7	0	7,1	28,6	64,3	0,0
Село	3,2	35,2	61,6	0	2,9	57,1	40,0	0,0
Пол								
Мъж	5,3	44,3	50,4	0	5,3	50,9	40,4	3,5
Жена	1,4	30	67,3	1,3	3,0	25,4	68,7	3,0
Възраст-групи								
15 – 29	6,4	41,5	47,6	4,5	12,5	31,3	56,3	0,0
30 – 59	1,6	34,4	64	0	1,4	40,8	54,9	0,0
60 +	3,4	36,4	60,2	0	5,4	32,4	56,8	5,4
Доход - групи								
До 250 лева	3,9	57,7	38,4	0	5,0	50,0	40,0	5,0
251 - 500 лева	0	22,3	77,7	0	0,0	52,0	48,0	0,0
501 - 750 лева	0	31,5	68,5	0	0,0	36,8	57,9	0,0
751 - 1000 лева	0	49	43,6	7,4	11,8	17,6	70,6	0,0
1001 - 1500 лева	0	63,9	36,1	0	0,0	44,4	55,6	0,0
Над 1500 лева	0	37,8	62,2	0	0,0	60,0	40,0	0,0

От 2004-а г. насам, дялът на жертвите на домови кражби през предходната година варира около 2 на сто от населението на 15 и повече години. Настоящото изследване регистрира леко понижение на този дял (1,8%). Всички наблюдавани вариации, обаче, са в рамките на статистическата грешка, което може да се интерпретира като стабилизация на дела на жертвите на тези кражби около достигнатото равнище.

Графика 23. Дял на жертвите на кражби от дома за годината, предхождаща съответното изследване (%)



БАЗА: 2001 г. N=1615; 2003 г. N=1101; 2004 г. N=1202; 2006 г. N=2463; 2007 г. N=2499; 2008 г. N=2500

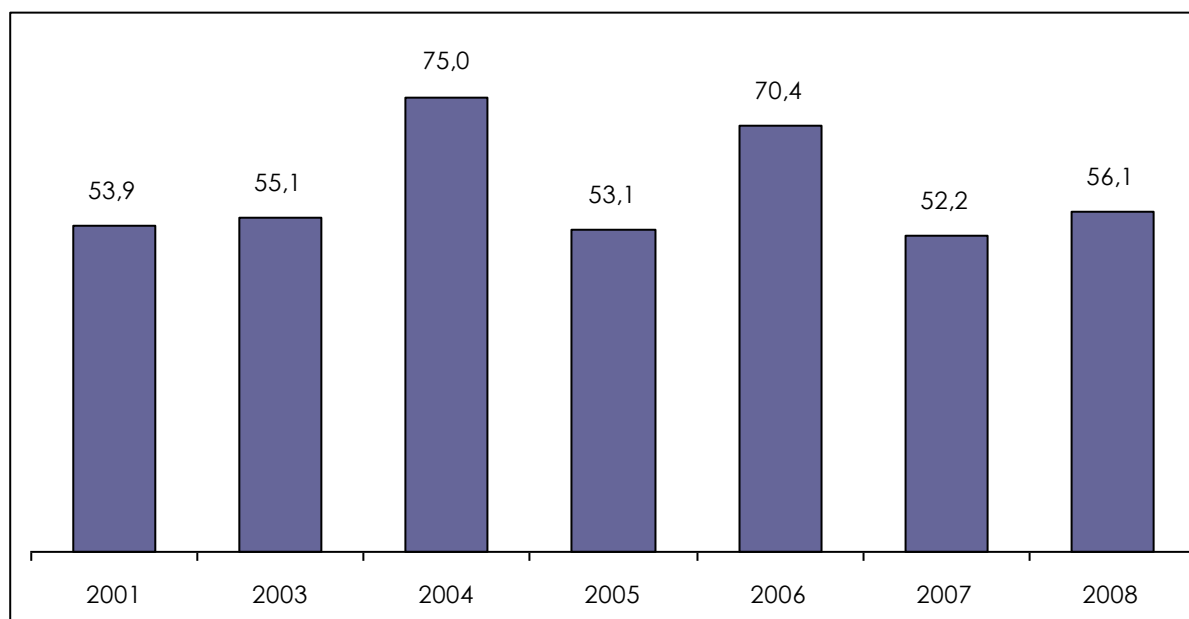
6.2 Заявяване на кражбата от дома в полицията

В последните пет години, дялът на съобщилите за кражба от дома им в полицията варира значително. През 2008-а година той е малко над половината от жертвите (56,1%).

Като цяло, жителите на градовете по-често съобщават за взломни кражби в техния дом, отколкото жителите на селата. Същото се отнася за жените спрямо мъжете.

Най-сериозните причини случаите на домови кражби да не се съобщават в полицията остават мненията на респондентите, че полицията няма да направи нищо (61,9%) или че полицията не може да направи нищо/ няма доказателства (38,1%) (Приложение 1). Известна тревога буди повишаването на дела на тези, които не са съобщили поради страх от отмъщение (от 9,8% на 21,4%). Поради сравнително малкия брой на тези респонденти, обаче, възможно е увеличението да се дължи и на случайни фактори.

Графика 24. Дял на жертвите, заявили в полицията за извършената кражба от дома (%)



БАЗА: 2001 г. N=51; 2003 г. N=33; 2004 г. N=24; 2005 г. N=25; 2006 г. N=57; 2007 г. N=50; 2008 г. N=41

Таблица 15. Социо-демографски профил на заявитите в полицията кражба от дома (%)

		Съобщихте ли на полицията за инцидента - Вие или някой друг?			общ брой отговори
		Да	Не	НЗ/ НО	
Респондентът живее в:	София	70,0	30,0		N=20
	Областен град	63,4	31,7	4,9	N=41
	Друг град	82,1	17,9		N=28
	Село	45,7	51,4	2,9	N=35
Пол на респондента:	Мъж	57,9	38,6	3,5	N=57
	Жена	68,7	29,9	1,5	N=67
Възрастови групи	15-29 години	62,5	37,5		N=16
	30-59 години	63,4	35,2	1,4	N=71
	60 +	64,9	29,7	5,4	N=37
	До 250 лв.	45,0	50,0	5,0	N=20
	251-500 лв.	56,0	40,0	4,0	N=25
	501-750 лв.	73,7	26,3		N=19
	751-1000 лв.	52,9	47,1		N=17
	1001-1500 лв.	77,8	22,2		N=9
	Над 1500 лв.	40,0	60,0		N=5
Общо		63,7	33,9	2,4	N=124

Таблица 16. Причини, поради които респондентите не са уведомили полицията за кражбата от дома – НИП 2009 (%)

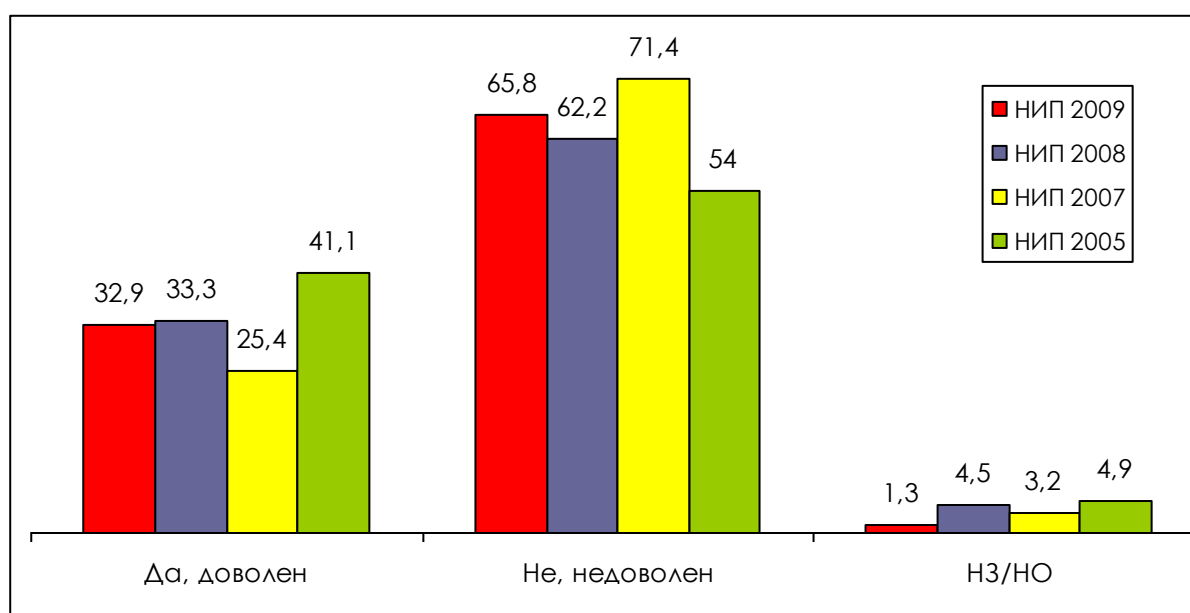
	Не беше толкова сериозно, нищо не загубих	Справих се сам/ Познавам извършителя	Не е работа на полицията/Не беше нужна полиция	Уведомих други служби за това	Семейството ми се справи само	Нямам застраховка	Полицията не може да направи нищо/Няма доказателства	Полицията няма да направи нищо	Страхувам се, Не обичам полицията	Не посмях (страхувам се от отмъщение)	Друго
Населено място											
София	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	50,0	50,0	100,0	16,7	0,0	16,7
Областен град	38,5	7,7	15,4	0,0	7,7	23,1	30,8	69,2	15,4	30,8	0,0
Друг град	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	20,0	0,0	20,0	20,0	0,0
Село	11,1	5,6	5,6	11,1	11,1	11,1	44,4	61,1	16,7	22,2	5,6
Пол											
Мъж	27,3	4,5	4,5	0,0	9,1	18,2	45,5	59,1	13,6	18,2	0,0
Жена	15,0	5,0	10,0	10,0	25,0	25,0	30,0	65,0	20,0	25,0	10,0
Възраст-групи											
15 - 29	16,7	33,3	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0	100,0	50,0	50,0	0,0
30 - 59	24,0	0,0	4,0	0,0	4,0	16,0	36,0	56,0	8,0	16,0	0,0
60 +	18,2	0,0	18,2	18,2	27,3	18,2	36,4	54,5	18,2	18,2	18,2
Доход – групи											
До 250 лева	20,0	0,0	20,0	20,0	10,0	10,0	40,0	30,0	20,0	20,0	10,0
251 - 500 лева	20,0	10,0	0,0	0,0	10,0	0,0	20,0	60,0	10,0	30,0	0,0
501 - 750 лева	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	60,0	80,0	40,0	40,0	0,0
751 - 1000 лева	12,5	12,5	12,5	0,0	37,5	62,5	50,0	100,0	25,0	25,0	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0
Над 1500 лева	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3

6.3 Степен на удовлетвореност от действията на полицията

Съотношението между доволните и недоволните от действията на полицията в случаите на домови кражби е същото, както и в предходното изследване - недоволните съставляват мнозинство от близо две трети.

При този вид престъпления като основни причини довели до неудовлетвореността на жертвите от действията на полицията се посочват неоткриването на престъпника (75%), не достатъчните усилия, положени от полицията (73,1%) и невъзстановяването на откраднатото имущество (69,2%) (Приложение 1). Като значима причина за неудовлетвореност се посочва и това, че жертвите не са били добре информирани от полицейските служители (25%).

Графика 25. Удовлетвореност на жертвите на кражба от дома от действията на полицията по разкриване на престъплението (%)

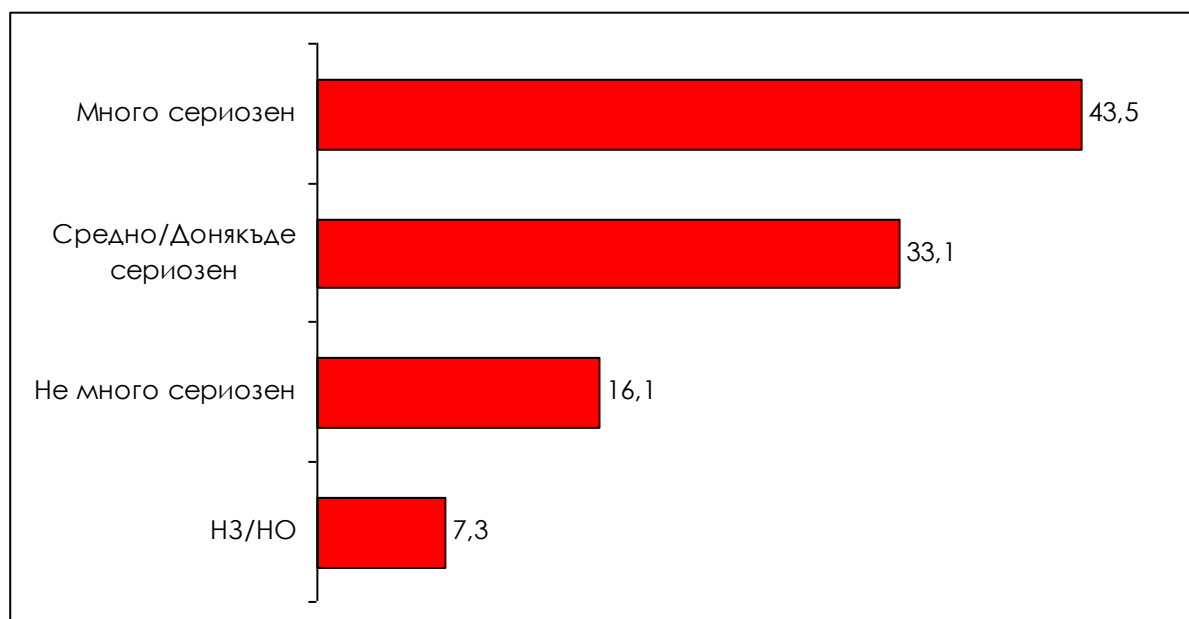


БАЗА: 2005 г. N=57; 2007 г. N=84; 2008 г. N=85; 2009 г. N=79

Таблица 17. Причини, поради които респондентите не са доволни от работата на полицията – НИП 2009 (%)

	Не направиха достатъчно	Не проявиха интерес	Не откриха и не заловиха престъпника	Не ми върнаха имуществото	Не ме осведомиха добре	Не се отнесоха добре с мен, бяха неучтиви	Мина много време, докато дойдат	Друго
Населено място								
София	72,7	18,2	90,9	81,8	63,6	0,0	9,1	9,1
Областен град	83,3	33,3	61,1	61,1	27,8	22,2	33,3	27,8
Друг град	61,5	0,0	69,2	61,5	0,0	15,4	7,7	46,2
Село	70,0	20,0	90,0	80,0	10,0	0,0	0,0	80,0
Пол								
Мъж	73,9	26,1	73,9	73,9	21,7	4,3	17,4	34,8
Жена	72,4	13,8	75,9	65,5	27,6	17,2	13,8	41,4
Възраст-групи								
15 – 29	83,3	33,3	33,3	50,0	16,7	16,7	33,3	33,3
30 – 59	75,0	7,1	85,7	75,0	32,1	10,7	10,7	39,3
60 +	66,7	33,3	72,2	66,7	16,7	11,1	16,7	38,9
Доход – групи								
До 250 лева	50,0	0,0	75,0	50,0	0,0	0,0	0,0	100,0
251 - 500 лева	77,8	44,4	66,7	66,7	11,1	33,3	11,1	44,4
501 - 750 лева	69,2	15,4	69,2	53,8	15,4	0,0	15,4	30,8
751 - 1000 лева	62,5	12,5	75,0	62,5	12,5	12,5	12,5	50,0
1001 - 1500 лева	60,0	0,0	100,0	60,0	20,0	20,0	20,0	40,0
Над 1500	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Графика 26. Степен на сериозност на кражбата от дома (%)



БАЗА: 2009 г. N=79

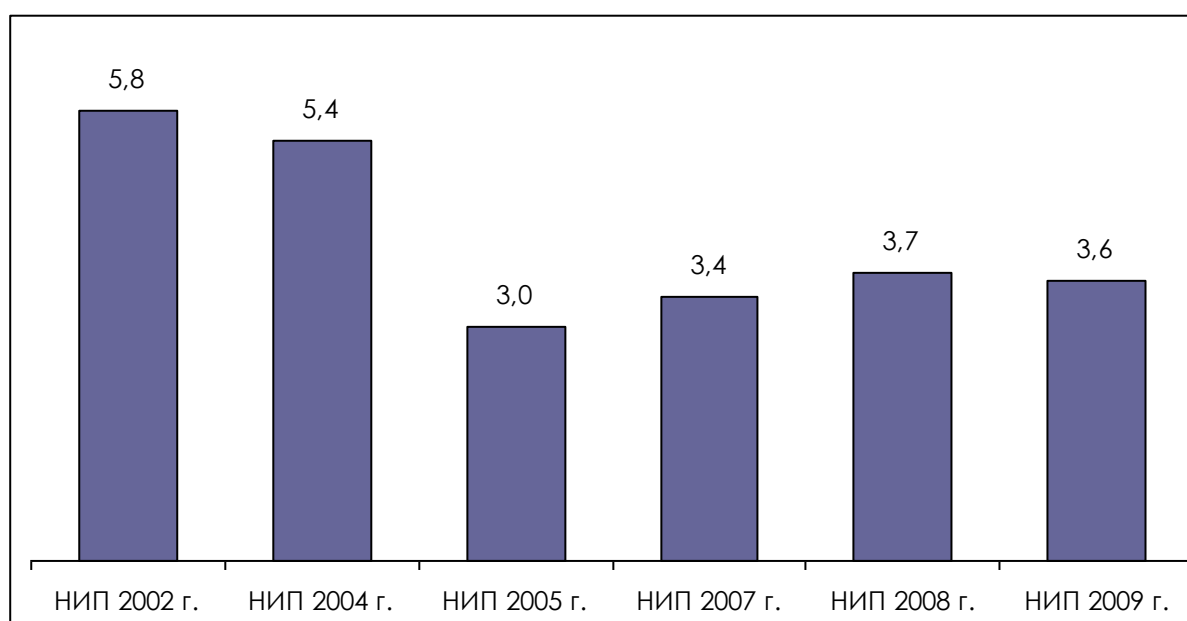
Оценките на жертвите на домови кражби за сериозността на инцидента остават практически непроменени в последните няколко години. Повечето от тях (43,5%) оценяват случилото се като много сериозно, и още една трета – като средно сериозно.

VII. Опити за кражба с взлом

7.1 Обща характеристика

Като цяло, след 2002-а година се регистрира спад в дела на пострадалите от опити за взломни кражби в жилища за петгодишен период. През последните три години тази категория престъпления запазва приблизително едно и също равнище.

Графика 27. Дял на жертвите на опити за кражба от дома за последните 5 години (%)



БАЗА: 2002 г. население N=1615; 2004 г. население N=1101; 2005 г. население N=1202; 2007 г. население N=2463; 2008 г. население N=2499; 2009 г. население N=2500

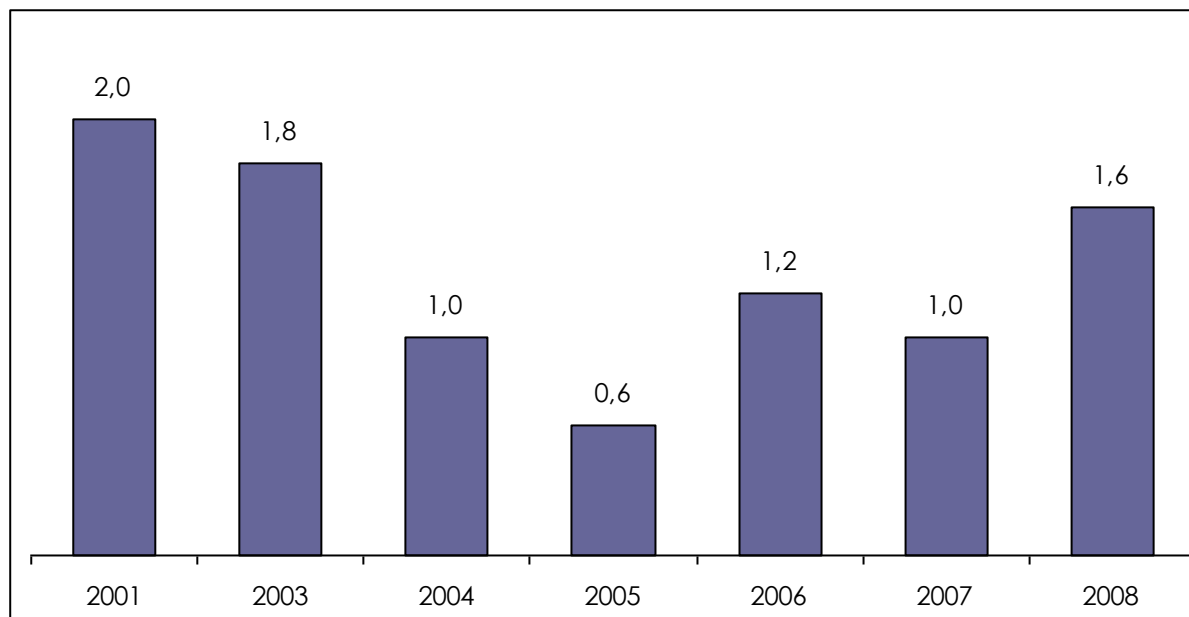
Засегнатите от опити за взломни кражби от жилища през последните пет години са най-много в София и областните градове, като в сравнение с предходната година се наблюдава изравняване на дяловете (съответно 4,5 и 4,6%). Данните косвено свидетелстват за това, че предварителното проучване на потенциалните жертви става все по-важен елемент от този вид престъпления. Най-„привлекателни“ за техните извършители се оказват жилищата на хората с най-високи доходи. Сред тази група, дялът на пострадалите от опити за взломни кражби в жилищата им е близо пет пъти по-голям от средния за страната (15,3%).

Таблица 18. Социо-демографски профил на пострадалите от опити за извършване на кражба от дома (%)

Опити за кражба с взлом						
	НИП - 2008			НИП - 2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	7,0	91,2	1,8	4,5	94,4	1,0
Областен град	4,4	94,6	1,0	4,6	93,6	1,8
Друг град	2,2	96,3	1,5	2,6	96,3	1,1
Село	2,2	96,0	1,9	2,7	96,3	1,0
Пол						
Мъж	3,7	94,8	1,5	3,4	95,5	1,1
Жена	3,7	94,8	1,5	3,7	94,9	1,4
Възраст - групи						
15 - 29	3,2	94,7	2,1	3,0	95,6	1,4
30 - 59	4,1	94,5	1,5	4,2	94,9	1,1
60 +	3,5	95,6	0,9	2,9	95,3	1,8
Доход - групи						
До 250 лева	4,7	95,1	0,3	2,5	96,6	0,9
251 - 500 лева	3,4	95,3	1,2	3,9	94,2	1,9
501 - 750 лева	3,0	94,9	2,1	3,1	96,0	0,8
751 - 1000 лева	6,0	91,6	2,4	2,6	96,6	0,9
1001 - 1500 лева	3,7	94,9	1,4	5,2	93,0	1,7
Над 1500 лева	0,0	92,7	7,3	15,3	83,3	1,4

Разпределение на жертвите по години								
	НИП-2008				НИП-2009			
	Тази година, т.е. от 1 януари насам (2008)	Миналата година (2007)	По-рано	Не знае/Не може да си спомни	Тази година, т.е. от 1 януари насам (2009)	Миналата година (2008)	По-рано	Не знае/Не може да си спомни
Населено място								
София	7,3	16,9	71,6	4,2		44,4	50,0	5,6
Областен град	5,1	42,8	52,1	0,0	2,6	44,7	42,1	10,5
Друг град	7,9	23,8	68,3	0,0		57,1	42,9	
Село	5,8	15,3	78,9	0,0	15,0	35,0	45,0	5,0
Пол								
Мъж	0,0	37,5	59,9	2,7	2,7	45,9	45,9	5,4
Жена	11,9	19,3	68,8	0,0	5,7	43,4	43,4	7,5
Възраст - групи								
15 - 29	10,6	20,5	68,9	0,0	7,7	46,2	46,2	
30 - 59	3,8	30,7	63,1	2,4	5,6	42,6	44,4	7,4
60 +	7,8	28,2	64,0	0,0		47,8	43,5	8,7
Доход - групи								
До 250 лева	5,7	18,0	76,4	0,0	12,5	12,5	62,5	12,5
251 - 500 лева	0,0	54,7	45,3	0,0	4,3	43,5	43,5	8,7
501 - 750 лева	0,0	9,7	90,3	0,0		90,9	9,1	
751 - 1000 лева	19,2	36,0	44,7	0,0		44,4	44,4	11,1
1001 - 1500 лева	0,0	55,1	44,9	0,0	11,1	11,1	55,6	22,2
над 1500	0,0	0,0	0,0	0,0		63,6	36,4	

Графика 28. Дял на жертвите на опити за кражба от дома за годината, предхождаща съответното изследване (%)



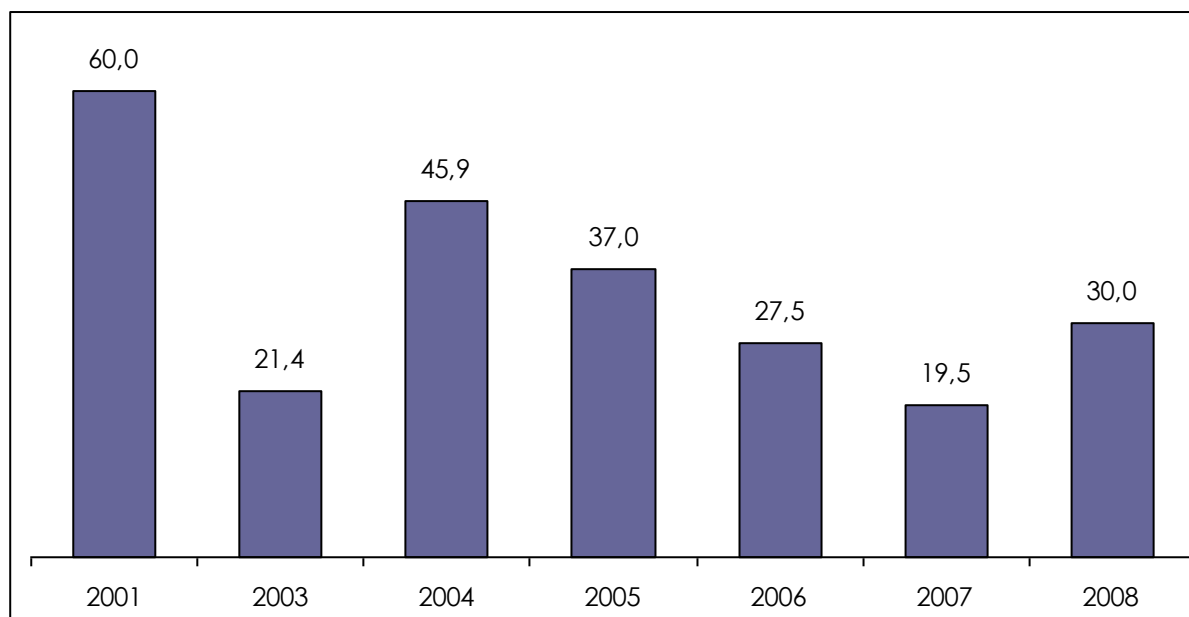
БАЗА: 2001 г. N=1615; 2003 г. N=1101; 2004 г. N=1202; 2006 г. N=2463; 2007 г. N=2499; 2008 г. N=2500

След колебливото понижение в периода 2004-а – 2007-а г., през 2008-а се регистрира ново увеличение в дела на опитите за домови кражби с взлом в годината, предшестваща провеждането на изследването. Заявилите, че са пострадали от такива престъпления през 2008-а годината достигат 1,6% от респондентите, което представлява възвръщане до нивото от преди пет години.

7.2 Заявяване на опита за кражба от дома в полицията

Делът на пострадалите от опит за домова кражба, които са съобщили в полицията за инцидента, се е увеличил през 2008-а г. (30,0%), като надминава отчетената за 2006- а г. стойност. Най-съществените причини този вид престъпления да не се съобщават е мнението на респондентите, че полицията няма да направи нищо (64,3%) и че полицията не може да направи нищо (57,1%).

Графика 29. Дял на жертвите, заявили в полицията за извършения опит за кражба от дома (%)



БАЗА: 2001 г. N=32; 2003 г. N=20; 2004 г. N=12; 2005 г. N=8; 2006 г. N=30; 2007 г. N=26; 2008 г. N=40

Таблица 19. Социо-демографски профил на съобщилите в полицията за опита за кражба от дома (%)

	НИП-2008		НИП-2009	
	Да	Не	Да	Не
Населено място				
София	7,9	92,1	25,0	75,0
Областен град	24,1	75,9	17,6	82,4
Друг град	64,6	35,4	50,0	50,0
Село	28,1	71,9	42,9	57,1
Пол				
Мъж	21,5	78,5	29,4	70,6
Жена	27,9	72,1	30,4	69,6
Възраст-групи				
15 - 29	5,3	94,7	16,7	83,3
30 - 59	27,1	72,9	26,1	73,9
60 +	36,5	63,5	45,5	54,5
Доход - групи				
До 250 лева	11,5	88,5	0,0	100,0
251 - 500 лева	39,6	60,4	40,0	60,0
501 - 750 лева	22,1	77,9	30,0	70,0
751 - 1000 лева	25,2	74,8	0,0	100,0
1001 - 1500 лева	0,0	100,0	0,0	100,0
Над 1500 лева	0,0	0,0	14,3	85,7

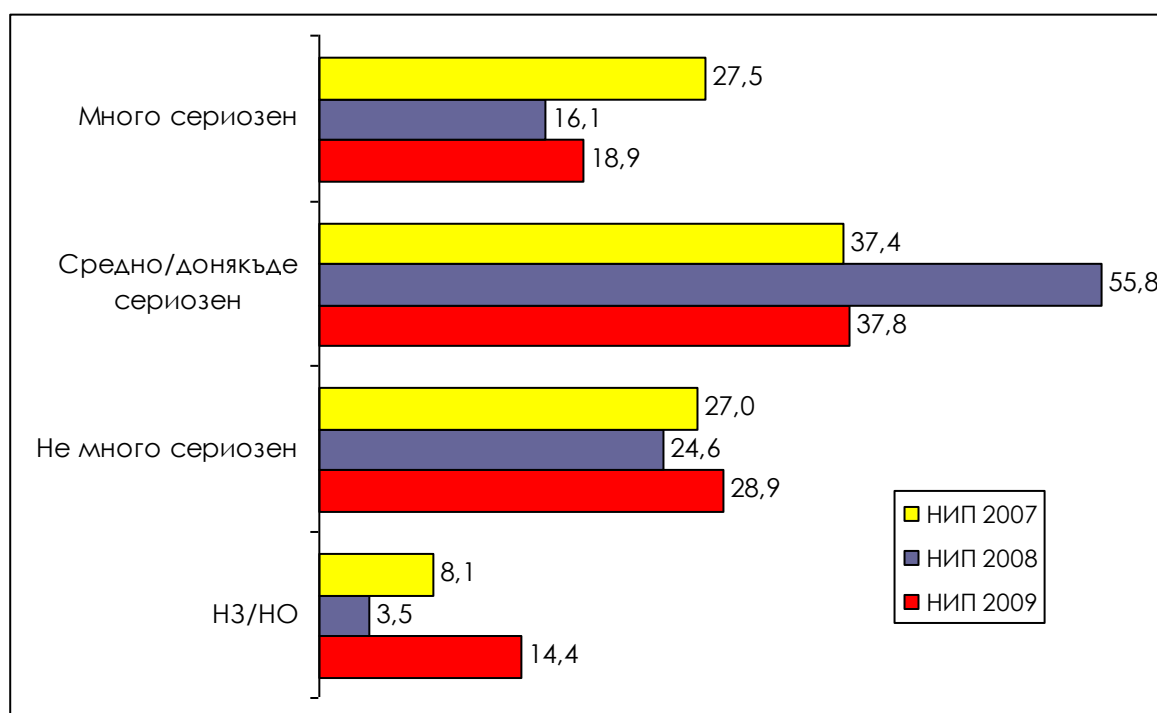
Дяловете на съобщилите за инцидента в полицията са най-големи в малките градове и селата (съответно 50% и 42,9%). Като позитивен резултат може да се отбележи значителното увеличение на дела на съобщилите в столицата

(от 7,9% до 25%). Значителни разлики в пола на заявителите за престъпленията не се наблюдават. Най-малък е дялът на заявителите за направения опит за взломна кражба сред възрастовата група 15–29 години, но и той е нарастнал в сравнение с предходната година (от 5,3% на 16,7%). Подобно увеличение се наблюдава и в най-високата доходна група, което вероятно е свързано с повишеното равнище на виктимизация в нея.

7.3 Степен на сериозност на опитите за кражба с взлом

Като цяло, в оценките за сериозността на инцидента на пострадалите от вид престъпления не се наблюдава съществено изменение. Най-голям остава дялът на тези, които определят опитите за кражба с взлом като средно сериозни за тяхното домакинство.

Графика 30. Степен на сериозност на опита за кражба от дома (%)



БАЗА: 2005 г. N=36; 2007 г. N=83; 2007 г. N=93; 2009 г. N=90

Най-голям е дялът на оценените опита за домова кражба като “много сериозен” инцидент в селата (45%). Традиционно жените определят подобен вид престъпления като по-сериозни от мъжете. Най-често определят опита за кражба с взлом хората със средни към ниски доходи – от 250 до 500 и от 500 до 750 лв. на домакинство.

Таблица 20. Демографска характеристика на потърпевшите от опит за кражба от дома според оценките им за степента на сериозност на инцидента (%)

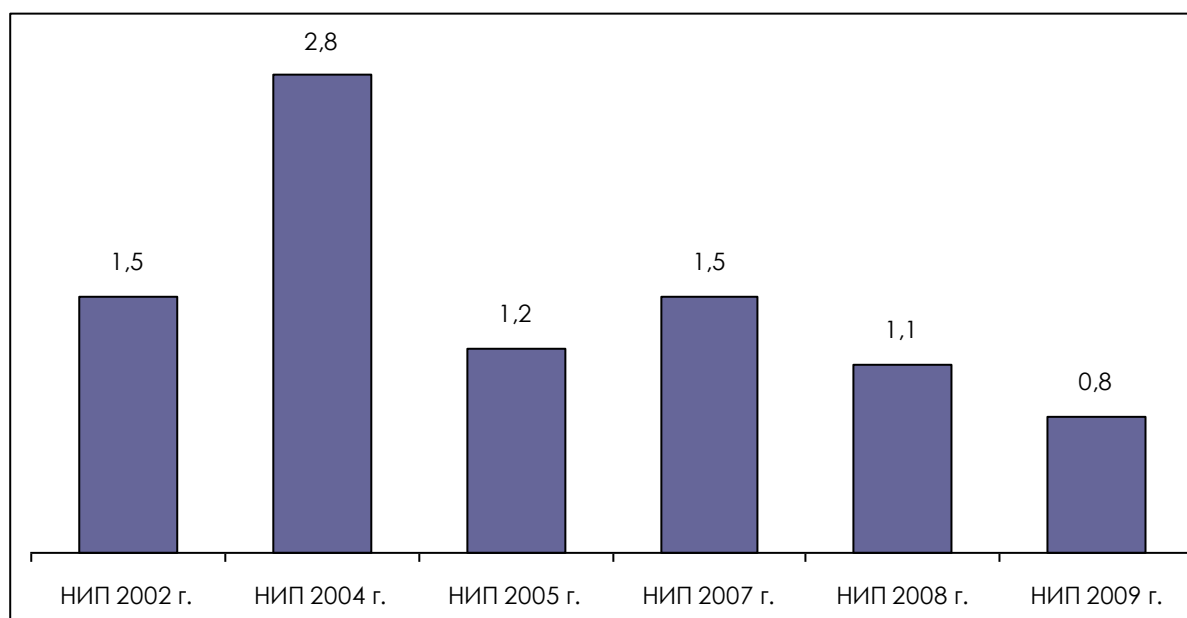
	НИП - 2008				НИП - 2009			
	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО
Населено място								
София	10,7	64,9	16,1	8,2	16,7	55,6	22,2	5,6
Областен град	22,5	56,8	20,7	0,0	7,9	34,2	36,8	21,1
Друг град	14,5	40,2	45,3	0,0	14,3	57,1	28,6	0,0
Село	11,6	48,5	33,7	6,2	45,0	15,0	20,0	20,0
Пол								
Мъж	9,7	58,3	29,9	2,2	16,2	40,5	35,1	8,1
Жена	21,9	53,6	19,8	4,8	20,8	35,8	24,5	18,9
Възраст – групи								
15 – 29	5,3	57,1	25,8	11,9	23,1	30,8	38,5	7,7
30 – 59	22,4	53,1	22,5	1,9	16,7	40,7	33,3	9,3
60 +	11,6	60,6	27,9	0,0	21,7	34,8	13,0	30,4
Доход – групи								
До 250 лева	11,1	64,0	25,0	0,0	12,5	37,5	37,5	12,5
251-500 лева	36,6	48,2	15,2	0,0	30,4	30,4	17,4	21,7
501-750 лева	9,7	51,5	38,8	0,0	36,4	9,1	18,2	36,4
751-1000 лева	17,9	43,7	32,4	6,0	11,1	44,4	44,4	0,0
1001-1500 лева	0,0	55,1	44,9	0,0	11,1	66,7	0,0	22,2
Над 1500 лева	0,0	55,1	44,9	0,0	0,0	36,4	54,5	9,1

VIII. Грабежи

8.1 Обща характеристика

Грабежите са престъпления, характеризиращи се с висока степен на латентност, поради което регистрирането на жертвите на грабежи чрез виктимизационни изследвания дава по-точна представа за разпространеността на това престъпление от данните на полицейската статистика.

Графика 31. Дял на жертвите на грабежи за последните 5 години (%)



БАЗА: 2002 г. население N=1615; 2004 г. население N=1101; 2005 г. население N=1202; 2007 г. население N=2463; 2008 г. население N=2499; 2009 г. население N=2500

Делът на жертвите на грабежи е относително постоянен. През последните пет години се регистрира тенденция на спад в дела на пострадалите от грабеж, като през 2008 г. е достигната най-ниската стойност за целия изследван период – под 1%.

Според данните от настоящото изследване, най-голям е делът на жертви на грабежи сред жителите на София и големите градове на страната (съответно 1,5 и 1,1%). В София е и най-висок делът на пострадалите от грабеж през 2008 г. Жените по-често стават жертви на грабежи, вероятно и поради по-малката възможност да оказват съпротива при подобни нападения. Дяловете на жертвите на грабеж са най-високи сред групите с

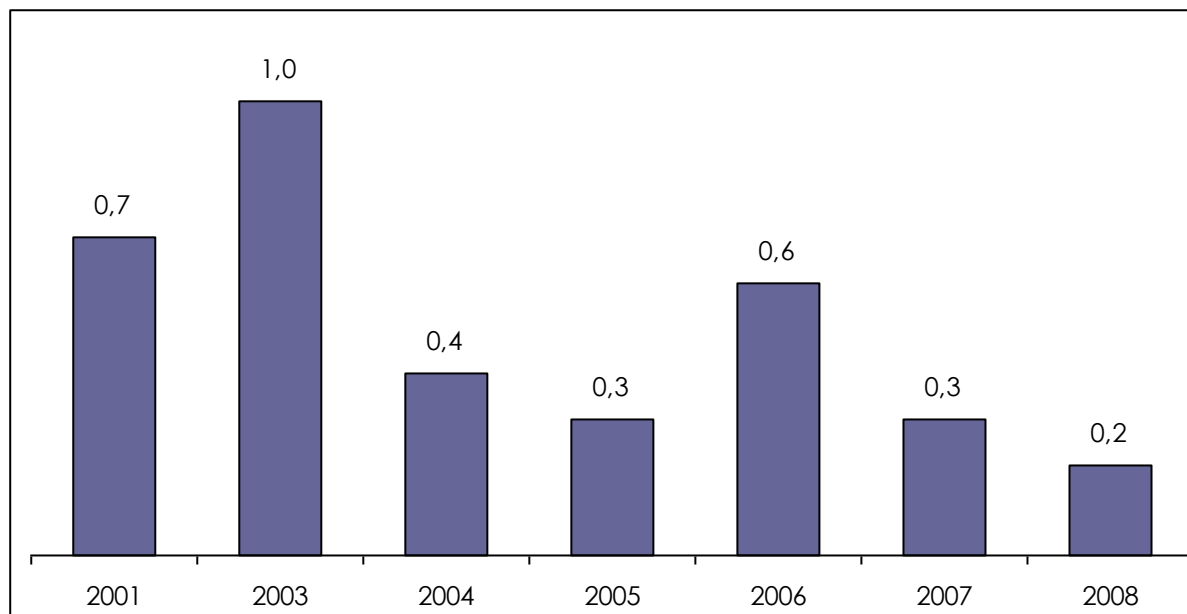
най-високи доходи (над 1000 и над 1500 лв.), а също и сред респондентите в най-младата възрастова група.

Таблица 21. Социо-демографски профил на жертвите на грабеж (%)

Жертви през последните 5 години						
	НИП - 2008			НИП - 2009		
	Да	Не	НЗ / НО	Да	Не	НЗ / НО
Населено място						
София	1,9	98,1	0,0	1,5	97,7	0,8
Областен град	1,1	98,7	0,2	1,1	98,4	0,5
Друг град	1,7	97,9	0,4	0,2	98,7	1,1
Село	0,1	99,9	0,0	0,5	99,2	0,3
Пол						
Мъж	0,9	99,1	0,0	0,6	98,9	0,5
Жена	1,2	98,5	0,3	0,9	98,4	0,7
Възраст - групи						
15 - 29	1,2	98,8	0,0	1,9	96,8	1,4
30 - 59	1,2	98,7	0,1	0,8	98,8	0,5
60 +	0,7	99,0	0,3	0,3	99,4	0,4
Доход - групи						
До 250 лева	0,3	99,5	0,3	0,0	100,0	0,0
251 - 500 лева	1,2	98,8	0,0	0,3	99,0	0,7
501 - 750 лева	0,7	99,3	0,0	0,3	98,9	0,8
751 - 1000 лева	1,9	98,1	0,0	0,6	98,9	0,6
1001 - 1500 лева	0,7	99,3	0,0	2,3	97,7	0,0
Над 1500	0,0	100,0	0,0	2,8	95,8	1,4

Разпределение на жертвите по години							
	НИП - 2008			НИП - 2009			
	Миналата година	По-рано	НЗ / НО	Тази година	Миналата година	По-рано	НЗ / НО
Населено място							
София	51,9	34,9	13,2		33,3	66,7	
Областен град	0,0	90,6	9,4	11,1	22,2	55,6	11,1
Друг град	37,2	62,8	0,0			100,0	
Село	100,0	0,0	0,0	25,0	25,0	50,0	
Пол							
Мъж	34,4	65,6	0,0	14,3	14,3	71,4	
Жена	28,9	59,4	11,8	7,7	30,8	53,8	7,7
Възраст - групи							
15 - 29	31,5	54,5	14,0		25,0	75,0	
30 - 59	13,5	80,6	5,9	20,0	20,0	60,0	
60 +	82,9	17,1	0,0		50,0		50,0
Доход - групи							
До 250 лева	0,0	100,0	0,0				
251 - 500 лева	25,7	74,3	0,0			100,0	
501 - 750 лева	0,0	100,0	0,0	100,0			
751 - 1000 лева	0,0	100,0	0,0		50,0	50,0	
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	100,0		50,0	50,0	
Над 1500	0,0	0,0	0,0		50,0	50,0	

Графика 32. Дял на жертвите на грабежи за годината, предхождаща съответното изследване (%)



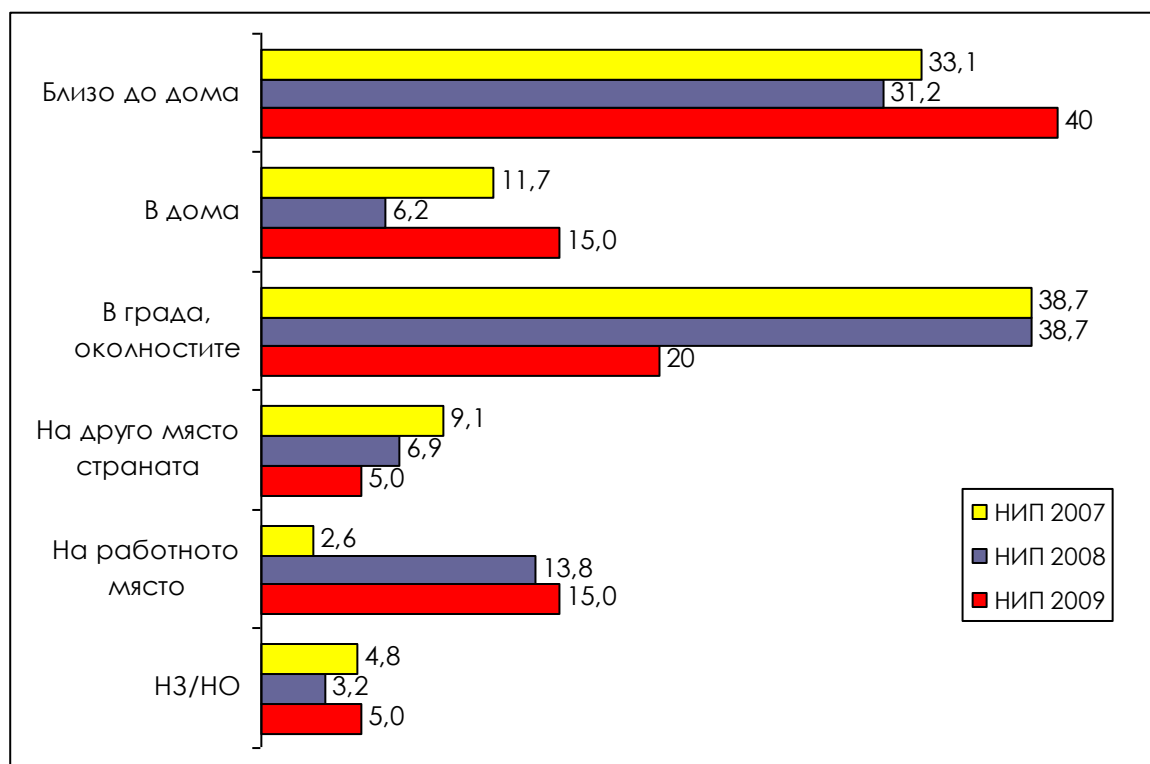
БАЗА: 2001 г. N=1615; 2003 г. N=1101; 2004 г. N=1202; 2006 г. N=2463; 2007 г. N=2499; 2008 г. N=2500

Общата тенденция към намаление на жертвите на грабеж се отнася и до пострадалите в рамките на годината, предхождаща изследването. Жертвите на този вид престъпления през 2008-а г. съставляват най-малкия дял от населението за целия наблюдаван период.

8.2 Особености на грабежите

Грабежите се извършват най-често близо до дома на потърпевшите и в града и неговите околности. В сравнение с предходното изследване, дялът на грабежите около дома на жертвата се е увеличил и към момента съставлява около половината от всички случаи. Грабежите в града и околностите му продължават да съставляват значителен дял, но се случват два пъти по-рядко от грабежите в близост до дома на жертвата. Дялът на пострадалите от грабежи в дома си остава на същото равнище, както и при предходното изследване.

Графика 33. Места, на които се случват грабежи (%)



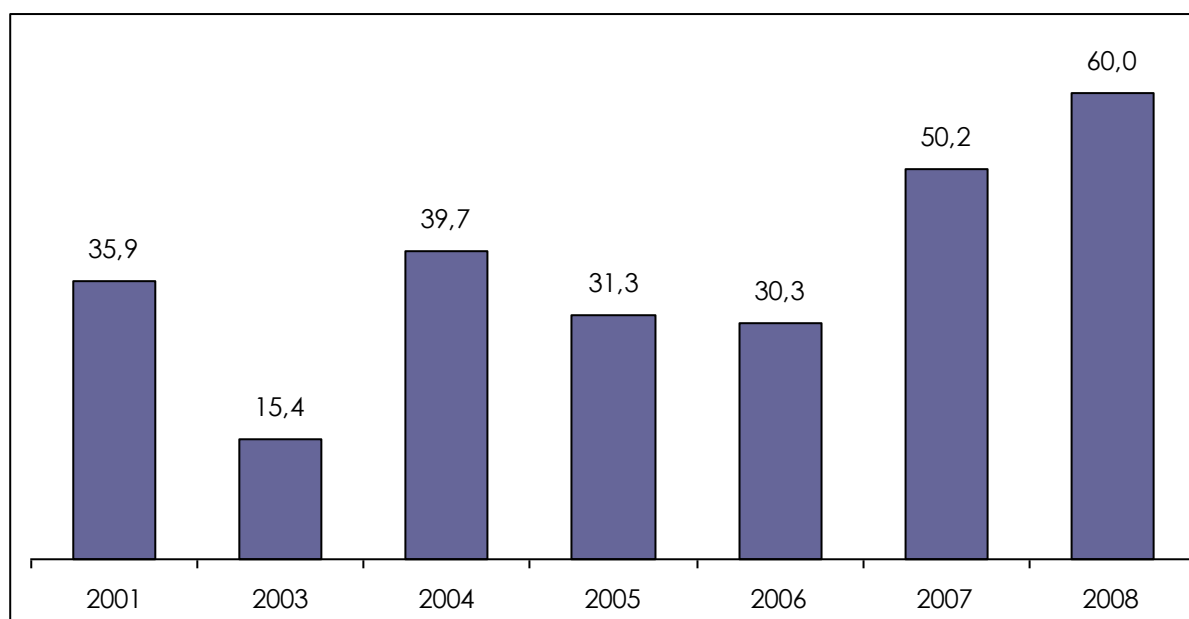
БАЗА: НИП 2005г. N=14; НИП 2007г. N=37; НИП 2008г. N=26; НИП 2009 г. N=20

Въоръжените грабежи (при които е използвано хладно, огнестрелно или друго оръжие) съставляват приблизително същия дял, както и преди една година - 25%. Делът на успешните грабежи, при които от потърпевшите е откраднато някаково тяхно имущество (75%), бележи понижение и се доближава до равнището от преди две години.

8.3 Заявяване на грабежите в полицията

Въпреки че броят на регистрираните жертви на грабеж е нисък и не позволява надеждни статистически заключения, равнището на съобщаване за грабежите в полицията отбелязва увеличение за втора поредна година. Вероятно това се дължи и на обстоятелството, че грабежите се възприемат като сериозни престъпления от мнозинството от пострадалите, а също така и на цялостното нарастване на случаите, в които е използвано оръжие.

Графика 34. Дял на заявите в полицията за извършения грабеж (%)



БАЗА: 2001 г. N=11; 2003 г. N=11; 2004 г. N=5; 2005 г. N=4; 2006 г. N=15; 2007 г. N=8; 2009 г. N=5

Основните причини, поради които жертвите на грабежи предпочитат да не заявяват пред органите на реда за престъплението, е недоверието в полицията („полицията няма да направи нищо” – 87,5%, и „полицията не може да направи нищо” – 50%).

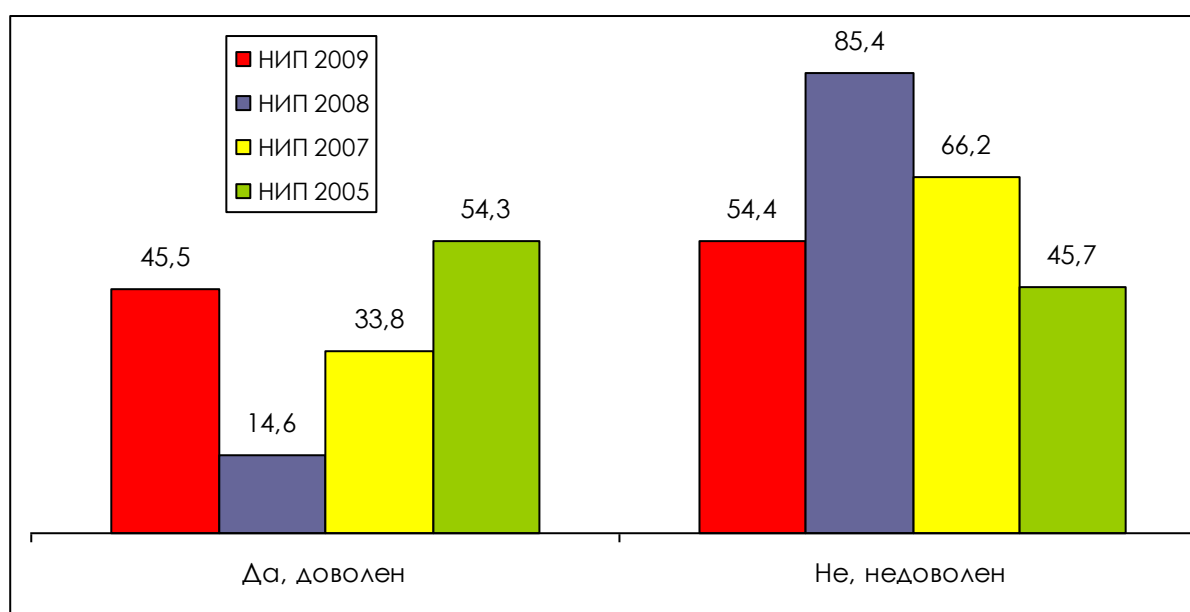
Таблица 22. Причини, поради които респондентите не са уведомили полицията за извършения грабеж – НИП 2009 (%)

	Не беше толкова сериозно, нищо не загубих	Справих се сам/ Познавам извършителя	Не е работа на полицията/Н е беше нужна полиция	Полицията не може да направи нищо/Няма доказателства	Полицията няма да направи нищо	Страхувам се/Не обичам полицията/Н е искам да имам работа с полиц	Не посмях (страхувам се от отмъщение)	Друго
Населено място								
София	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Областен град	25,0	50,0	0,0	100,0	75,0	25,0	75,0	0,0
Друг град	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Село	0,0	50,0	0,0	0,0	100,0	50,0	50,0	0,0
Пол								
Мъж	0,0	25,0	0,0	50,0	100,0	50,0	75,0	0,0
Жена	25,0	50,0	0,0	50,0	75,0	0,0	25,0	0,0
Възраст-групи								
15 - 29	0,0	33,3	0,0	66,7	100,0	33,3	66,7	0,0
30 - 59	25,0	25,0	0,0	50,0	75,0	25,0	50,0	0,0
60 +	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Доход – групи								
501 - 750 лева	100,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
751 - 1000 лева	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
1001 – 1500 лева	0,0	0,0	0,0	50,0	100,0	0,0	50,0	0,0

8.4 Степен на удовлетвореност от действията на полицията

Делът на удовлетворените от действията на полицията жертви на грабеж е нараснал видимо в сравнение с предходното изследване, като почти се изравнява с този на недоволните (45,5 спрямо 55,5%). Основната причина за неудовлетвореност е убеждението на респондентите, че полицията не е направила достатъчно по случая. В настоящото изследване, то се споделя от всички, които са изразили неудовлетворение от действията на полицията.

Графика 35. Удовлетвореност на жертвите на грабеж от действията на полицията по разкриване на престъплението (%)



БАЗА: 2005 г. N=4; 2007 г. N=16; 2008 г. N=18; 2009г. N=11

Таблица 23. Удовлетвореност от работата на полицията и причини, поради които респондентите не са доволни от нея – НИП 2009 (%)

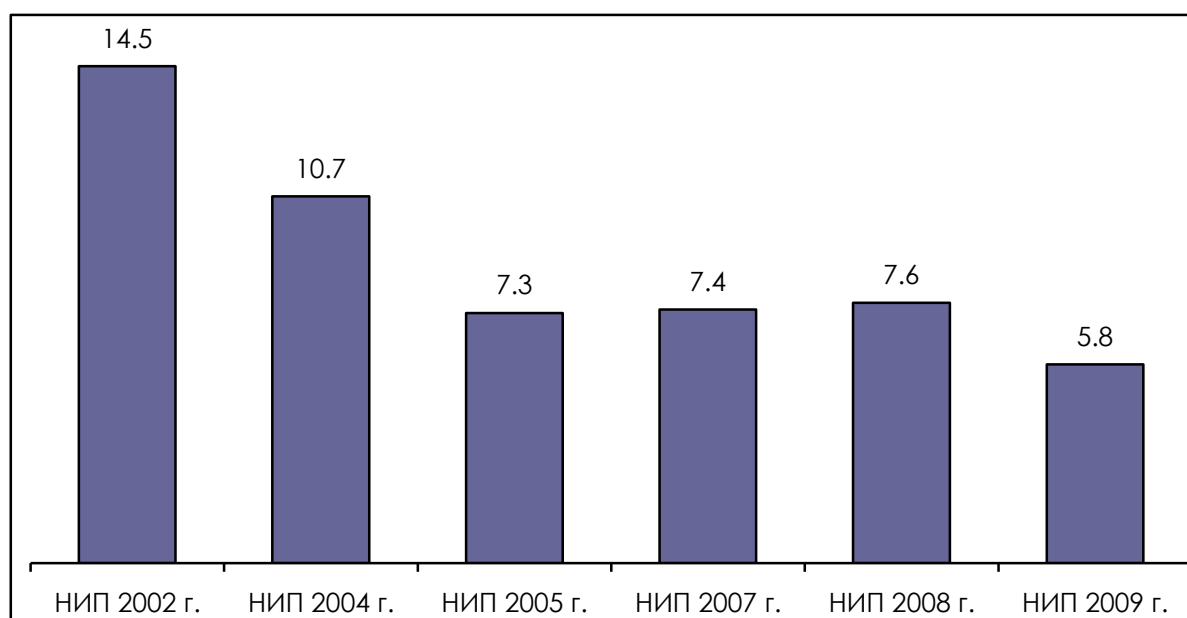
	Не направиха достатъчно	Не проявиха интерес	Не откриха и не заловиха престъпника	Не ми върнаха имуществото	Не ме осведомиха добре	Не се отнесоха добре с мен, бяха неучтиви	Мина много време, докато дойдат	Друго
Населено място								
София	100,0	0,0	100,0	50,0	50,0	50,0	0,0	0,0
Областен град	100,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	0,0
Друг град	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Село	100,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Пол								
Мъж	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Жена	100,0	20,0	60,0	60,0	40,0	40,0	20,0	0,0
Възраст-групи								
15 - 29	100,0	10,0	40,0	60,0	40,0	20,0	20,0	0,0
30 - 59	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Доход – групи								
251 – 500 лева	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
751 - 1000 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1001 – 1500 лева	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Над 1500 лева	100,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	0,0

IX. Кражби на лично имущество

9.1 Обща характеристика

Кражбите на лично имущество са друг вид престъпление, към което обществеността се отнася с изострена чувствителност. Между 2002-а и 2005-а г. делът на жертвите на кражба на лично имущество намалява двойно и между 2005-а и 2008-а г. запазва постоянно равнище около 7,5 на сто. Настоящото изследване регистрира ново намаление с близо два пункта, което е първият признак за промяна в тенденциите за последните четири години.

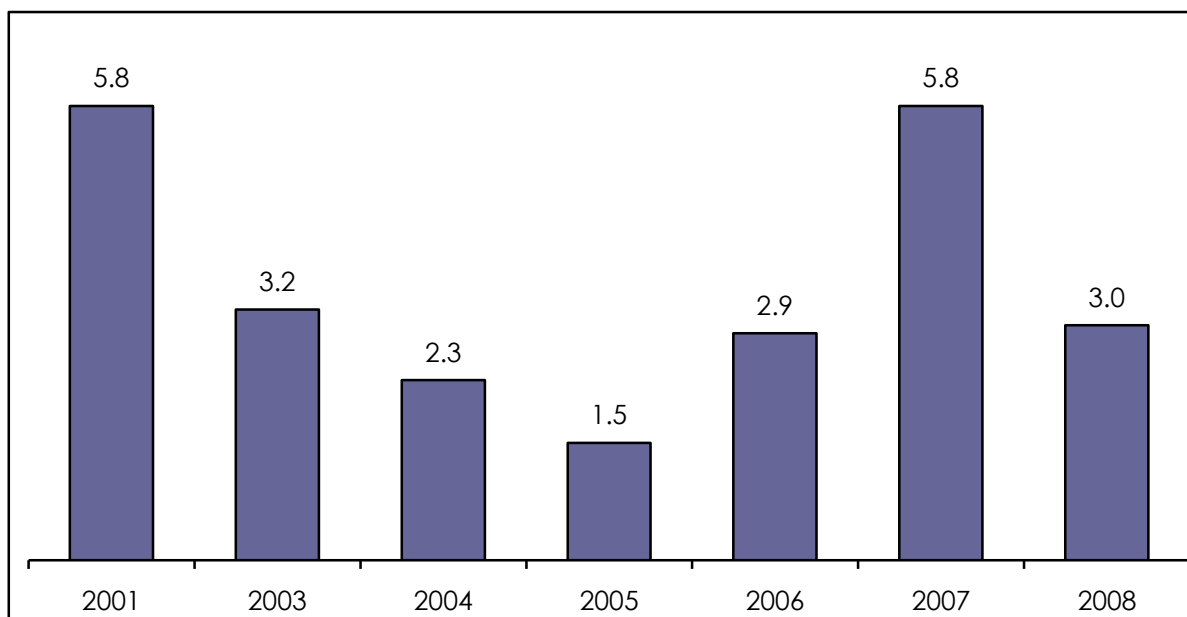
Графика 36 Дял на жертвите на кражби на лично имущество за последните 5 години (%)



БАЗА: 2002 г. население N=1615; 2004 г. население N=1101; 2005г. население N=1202; 2007 г. население N=2463; 2008 г. население N=2499; 2009 г. население N=2500

Индикация за възможна бъдеща промяна в тенденциите за този вид престъпления е и почти двойното намаление на дела на жертвите за едногодишен период след две последователни години на увеличение.

Графика 37 Дял на жертвите на кражби на лично имущество за годината, предхождаща съответното изследване (%)



БАЗА: 2001г. N=1615; 2003г. N=1101; 2004г. N=1202; 2006г. N=2463; 2007г. N=2499; 2008г. N=2500

Таблица 24 Социо-демографски профил на жертвите на кражба на лично имущество (%)

Жертви през последните 5 години						
	НИП - 2008			НИП - 2009		
	Да	Не	НЗ / НО	Да	Не	НЗ / НО
Населено място						
София	15,3	84,7	0,0	9,1	88,1	2,8
Областен град	8,5	91,3	0,2	8,0	91,2	0,8
Друг град	6,7	92,8	0,5	3,9	95,2	0,9
Село	2,8	97,2	0,0	3,0	96,4	0,5
Пол						
Мъж	6,4	93,5	0,1	5,2	93,7	1,1
Жена	8,7	91,1	0,2	6,3	92,7	1,0
Възраст - групи						
15 - 29	9,6	90,4	0,0	8,4	89,3	2,4
30 - 59	7,1	92,6	0,3	5,6	93,7	0,7
60 +	6,6	93,3	0,1	4,7	94,3	1,1
Доход - групи						
До 250 лева	2,7	97,0	0,3	3,1	96,0	0,9
251 - 500 лева	5,9	94,1	0,0	4,6	94,6	0,8
501 - 750 лева	6,0	93,7	0,3	4,8	94,6	0,6
751 - 1000 лева	8,8	91,2	0,0	7,4	91,7	0,9
1001 - 1500 лева	16,7	83,3	0,0	7,6	90,1	2,3
Над 1500 лева	7,8	92,2	0,0	13,9	81,9	4,2

Кражбите на лично имущество засягат всички социални групи в обществото, но най-често жителите на град София (9,1%) и на областните градове (8%), както и хората от най-високата доходна група (13,9%), стават жертви на този вид престъпление.

Данните от настоящото изследване потвърждават регистрираната и в предходни години закономерност, че уязвимостта от този вид престъпления намалява с възрастта. Сред най-младата възрастова група (15–29 години) делът на пострадалите от кражба на лично имущество през последните 5 години е най-висок (8,4%).

Делът на потърпевшите от кражба на лично имущество се увеличава и с нарастването на доходите, като в настоящото изследване тази тенденция е по-ясно изразена, отколкото в предходното.

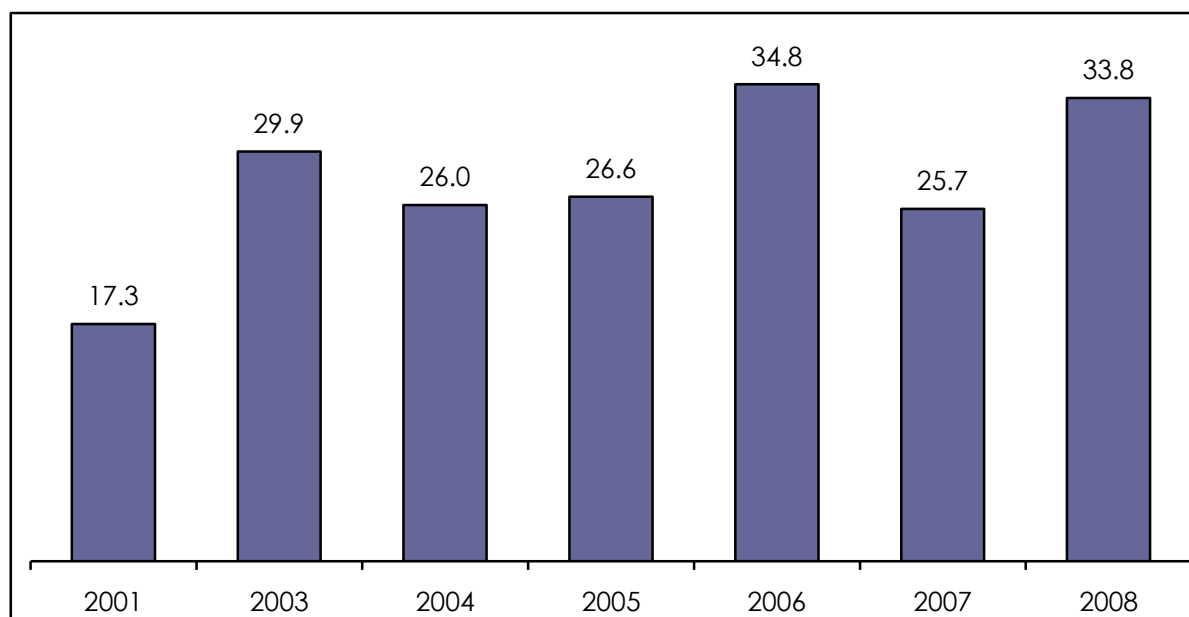
Разпределение на жертвите по години								
	НИП-2008				НИП-2009			
	Тази година, т.е. от 1 януари насам (2008)	Миналата година (2007)	По-рано	Не знае-Не може да си спомни	Тази година, т.е. от 1 януари насам (2009)	Миналата година (2008)	По-рано	Не знае-Не може да си спомни
Населено място								
София	4,1	55,8	38,4	1,7	2,8	38,9	58,3	
Областен град	0,0	42,0	55,6	2,5	4,5	48,5	42,4	4,5
Друг град	0,0	42,4	51,1	6,5	4,8	61,9	28,6	4,8
Село	4,3	58,2	37,5	0,0	9,1	68,2	22,7	
Пол								
Мъж	2,2	54,7	41,7	1,4	8,9	44,6	44,6	1,8
Жена	1,5	43,9	51,0	3,6	2,2	55,1	39,3	3,4
Възраст – групи								
15 - 29	1,7	52,5	40,1	5,7	8,3	50,0	38,9	2,8
30 - 59	0,0	49,3	49,5	1,2	2,8	51,4	43,1	2,8
60 +	5,4	40,6	52,4	1,6	5,4	51,4	40,5	2,7
Доход - групи								
До 250 лева	0,0	56,8	43,2	0,0		60,0	40,0	
251 - 500 лева	0,0	55,5	44,5	0,0	3,7	59,3	33,3	3,7
501 - 750 лева	5,1	29,9	64,9	0,0	11,8	41,2	47,1	
751 - 1000 лева	4,4	69,1	26,5	0,0	3,8	57,7	38,5	
1001 - 1500 лева	4,1	51,2	31,1	13,7		46,2	53,8	
Над 1500	0,0	30,8	69,2	0,0		40,0	50,0	10,0

9.2 Заявяване на кражбата на лично имущество в полицията

Делът на пострадалите, които съобщават в полицията за извършените кражби на лично имущество, отново се увеличава до една трета от потърпевшите, каквото е било и равнището преди две години. Тенденцията

за наблюдавания период като цяло също е към увеличение. От 2003-а година насам, обаче, тя е колеблива и сравнително слабо изразена.

Графика 38 Дял на жертвите заявили в полицията за извършената кражба на лично имущество (%)



БАЗА: 2001г. N=94; 2003г. N=36; 2004г. N=27; 2005г. N=19; 2006г. N=71; 2007г. N=91; 2009г. N=74

Таблица 25 Заявяване на кражбата на лично имущество в полицията (%)

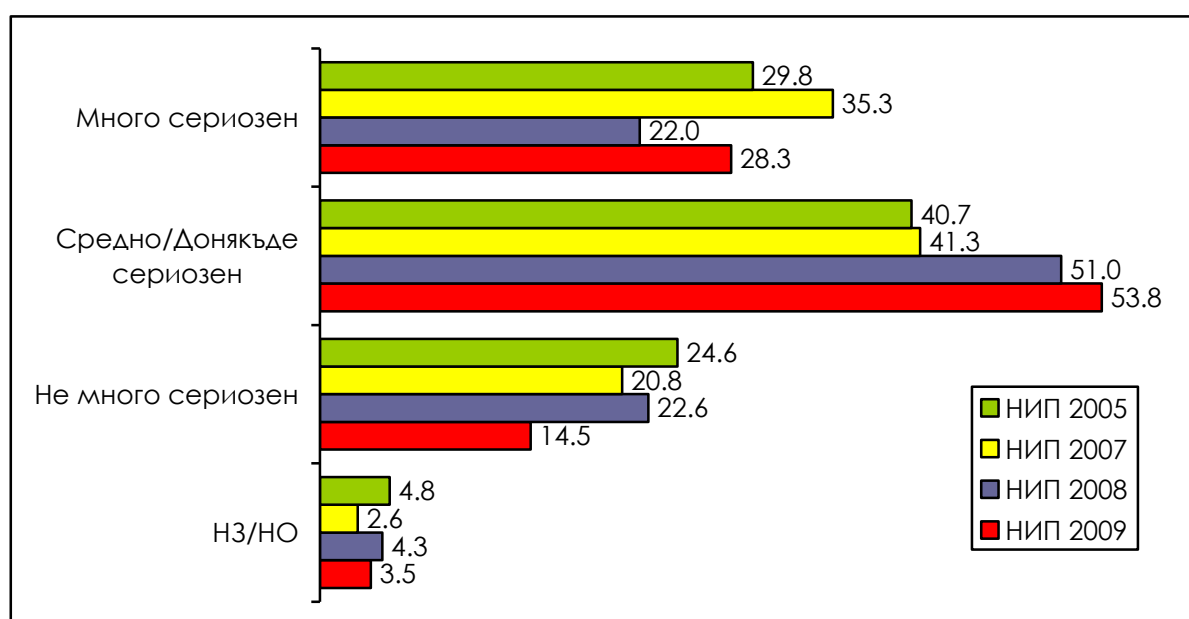
Заявяване на кражбата в полицията						
	НИП - 2008			НИП - 2009		
	Да	Не	НЗ / НО	Да	Не	НЗ / НО
Населено място						
София	34,1	65,9	0,0	27,8	69,4	2,8
Областен град	20,3	77,3	2,4	33,3	63,6	3,0
Друг град	28,4	71,6	0,0	52,4	42,9	4,8
Село	23,3	76,7	0,0	36,4	59,1	4,5
Пол						
Мъж	26,0	72,7	1,4	41,1	55,4	3,6
Жена	27,1	72,3	0,6	31,5	65,2	3,3
Възраст - групи						
15 - 29	17,0	83,0	0,0	33,3	63,9	2,8
30 - 59	32,7	66,1	1,2	41,7	52,8	5,6
60 +	27,7	70,7	1,6	24,3	75,7	0,0
Доход - групи						
До 250 лева	22,9	77,1	0,0	30,0	70,0	0,0
251 - 500 лева	20,0	80,0	0,0	25,9	74,1	0,0
501 - 750 лева	51,6	48,4	0,0	47,1	52,9	0,0
751 - 1000 лева	22,8	77,2	0,0	34,6	65,4	0,0
1001 - 1500 лева	51,0	40,3	8,6	46,2	53,8	0,0
Над 1500 лева	30,8	69,2	0,0	40,0	50,0	10,0

Най-често за извършените кражби на лично имущество съобщават в полицията жителите на малките градове (52,4%). За разлика от други престъпления, мъжете са съобщавали за инцидента в полицията по-често от жените. Както и в предходното изследване, най-висок е дялът на съобщилите сред хората в най-активна възраст (30-59 г.). Заслужава внимание фактът, че дялът на потърсилите съдействието на полицията сред най-младите се е увеличил почти двойно (от 17 на 33,3%).

9.3 Степен на сериозност на кражбата на лично имущество

Степента на сериозност, с която жертвите на кражби на лично имущество възприемат извършеното спрямо тях престъпление, постепенно се увеличава в последните няколко години. Ако дялът на оценяващите инцидента като много сериозен варира в приблизително едни и същи граници, дялът на оценяващите го като средно сериозен се увеличава с над 10 пункта, а на определящите го като не много сериозен намалява с приблизително същия мащаб. Това престъпление, заедно с взломните кражби от дома и кражбите от автомобили, се очертават като престъпления, които засягат най-голям брой български граждани, което определя и изострената чувствителност на общественото мнение към тях.

Графика 39 Степен на сериозност на кражбата на лично имущество (%)



БАЗА: 2005г. N=88; 2007г. N=183; 2008г. N=189; 2009г. N=145

Жертвите на кражба на лично имущество, които я определят като много сериозно престъпление, са най-много сред жителите на малките населени места (малките градове и селата), а също така и сред хората с най-ниски доходи. Делът на мъжете, изразили подобно мнение, е малко по-висок от този на жените, което кореспондира с по-честото съобщаване в полицията сред тях.

Таблица 26 Демографска характеристика на потърпевшите от кражба на лично имущество според оценките им за степента на сериозност на инцидента (%)

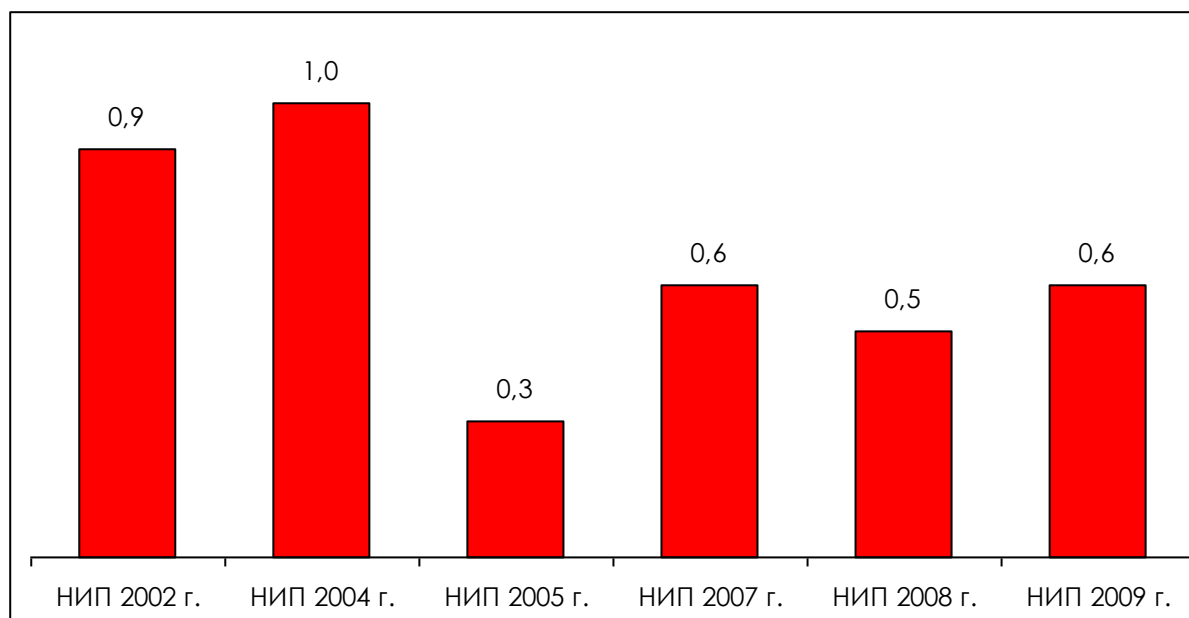
	НИП-2008				НИП-2009			
	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО
Населено място								
София	32,8	39,7	20,7	6,8	16,7	72,2	8,3	2,8
Областен град	19,5	60,3	17,8	2,4	25,8	54,5	16,7	3,0
Друг град	15,6	40,7	41,5	2,3	38,1	42,9	14,3	4,8
Село	9,4	70,4	12,9	7,3	45,5	31,8	18,2	4,5
Пол								
Мъж	18,3	53,1	18,8	9,8	32,1	53,6	10,7	3,6
Жена	24,5	49,6	25,3	0,6	25,8	53,9	16,9	3,4
Възраст-групи								
15 - 29	13,0	53,2	27,0	6,8	25,0	55,6	13,9	5,6
30 - 59	23,5	50,8	24,4	1,2	34,7	44,4	16,7	4,2
60 +	31,1	48,4	13,3	7,1	18,9	70,3	10,8	0,0
Доход – групи								
До 250 лева	36,5	41,9	21,7	0,0	40,0	50,0	10,0	0,0
251 - 500 лева	17,3	63,9	14,0	4,7	25,9	59,3	14,8	0,0
501 - 750 лева	28,0	65,9	6,1	0,0	35,3	47,1	17,6	0,0
751 - 1000 лева	34,0	39,3	26,8	0,0	26,9	57,7	11,5	3,8
1001 - 1500 лева	27,4	32,8	27,2	12,7	23,1	53,8	23,1	0,0
Над 1500 лева	30,8	38,4	30,8	0,0	30,0	50,0	10,0	10,0

Х. Сексуални престъпления

10.1 Обща характеристика

Делът на регистрираните жертви на сексуални престъпления като правило е нисък, което не позволява да се извърши статистически надежден анализ на получените данни, а тяхната интерпретация трябва да бъде предпазлива. Като цяло може да се направи извода, че делът на жертвите на сексуални престъпления през последните три години остава относително устойчив.

Графика 40. Дял на жертвите на сексуални престъпления за последните 5 години (%)

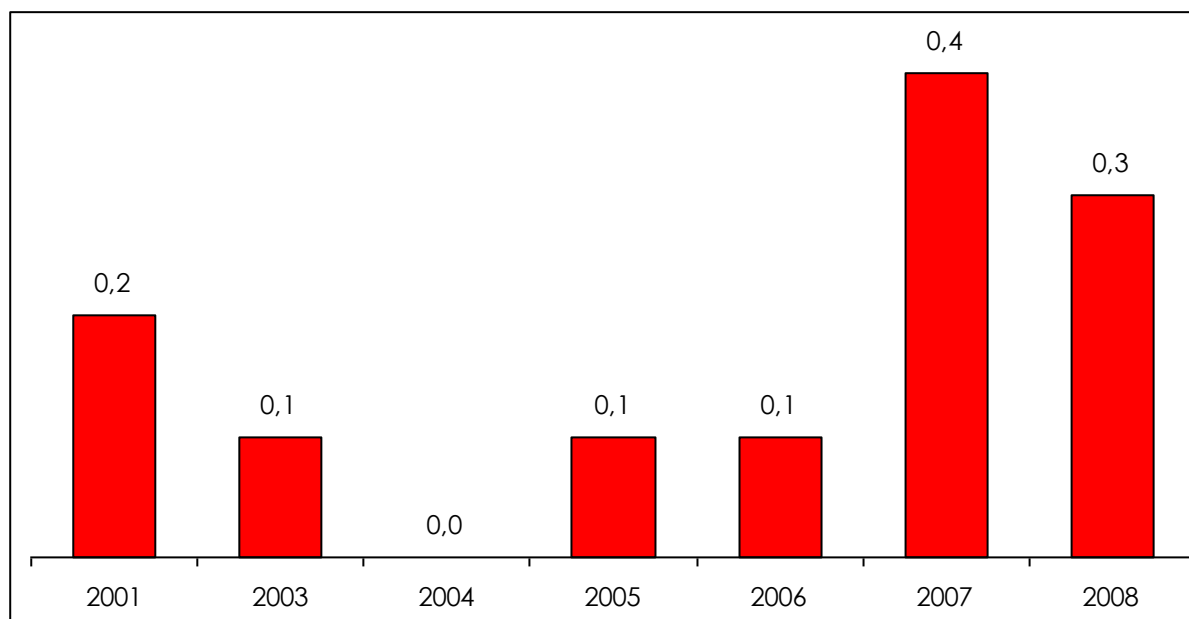


БАЗА: 2002 г. население N=1615; 2004 г. население N=1101; 2005 г. население N=1202; 2007 г. население N=2463; 2008 г. население N=2499; 2009 г. население N=2500

Според получените данни, през 2008 година броят на жертвите на сексуални престъпления е около 39 000 души⁴.

⁴ Броят на жертвите се изчислява въз основа на броя на населението в страната на възраст 15 или повече години, при което един процент се равнява на приблизително 66 000 души.

Графика 41. Дял на жертвите на сексуални престъпления за годината, предхождаща съответното изследване (%)



БАЗА: 2002 г. население N=1615; 2004 г. население N=1101; 2005 г. население N=1202; 2007 г. население N=2463; 2008 г. население N=2499; 2009 г. население N=2500

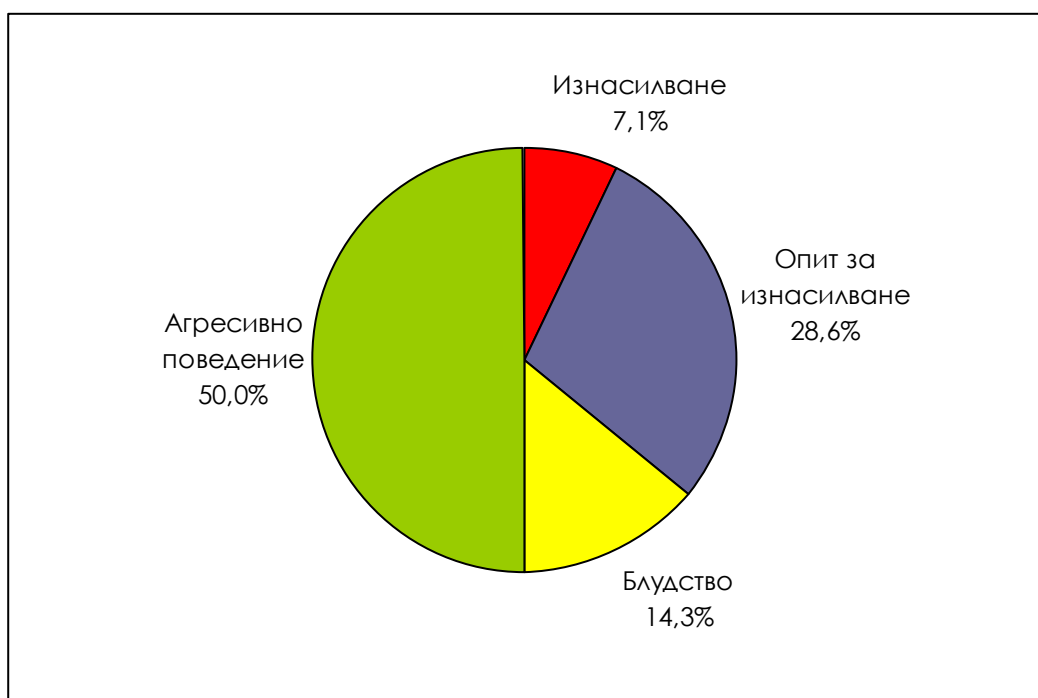
Сред декларираните, че са станали жертва на сексуални престъпления има и мъже, но техният дял остава неколkokратно по-малък от този на жените. Делът на пострадалите в София нараства в сравнение с предходната година, като разликата между него и съответните дялове за останалите типове населени места се задълбочава. Най-често жертви на сексуални престъпления стават млади хора на възраст между 15 и 29 години (1.9%). Също така, за разлика от предходната година, данните от настоящото изследване показват и зависимост от равнището на доходите. Ако делът на заявките извършени спрямо тях сексуални престъпления сред хората с доход до 500 лв. на домакинство е пренебрежимо малък, за тези с доход между 500 и 1000 лв. той варира около 1%, а при тези с приходи над 1000 лв. надхвърля повече от два пъти средното за страната.

Таблица 27. Социо-демографски профил на жертвите на сексуални престъпления (%)

Жертви през последните 5 години						
	НИП - 2008			НИП - 2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	1,1	98,7	0,3	1,8	97,5	0,8
Областен град	0,5	99,1	0,4	0,4	99,3	0,3
Друг град	0,8	98,5	0,7	0,4	98,5	1,1
Село	0,1	99,3	0,5	0,3	98,8	1,0
Пол						
Мъж	0,1	99,5	0,4	0,2	99,2	0,6
Жена	1,0	98,5	0,5	0,8	98,3	0,9
Възраст - групи						
15 - 29	1,6	97,5	1,0	1,9	97,0	1,2
30 - 59	0,3	99,2	0,5	0,5	98,9	0,7
60 +	0,0	99,9	0,1	0,0	99,2	0,8
Доход - групи						
До 250 лева	0,3	99,7	0,0	0,0	100,0	0,0
251 - 500 лева	0,4	99,0	0,6	0,2	98,5	1,3
501 - 750 лева	0,0	99,7	0,3	1,1	98,0	0,9
751 - 1000 лева	0,8	99,2	0,0	0,9	98,0	1,1
1001 - 1500 лева	0,0	100,0	0,0	1,7	98,3	0,0
Над 1500	0,0	97,1	2,9	1,4	97,2	1,4

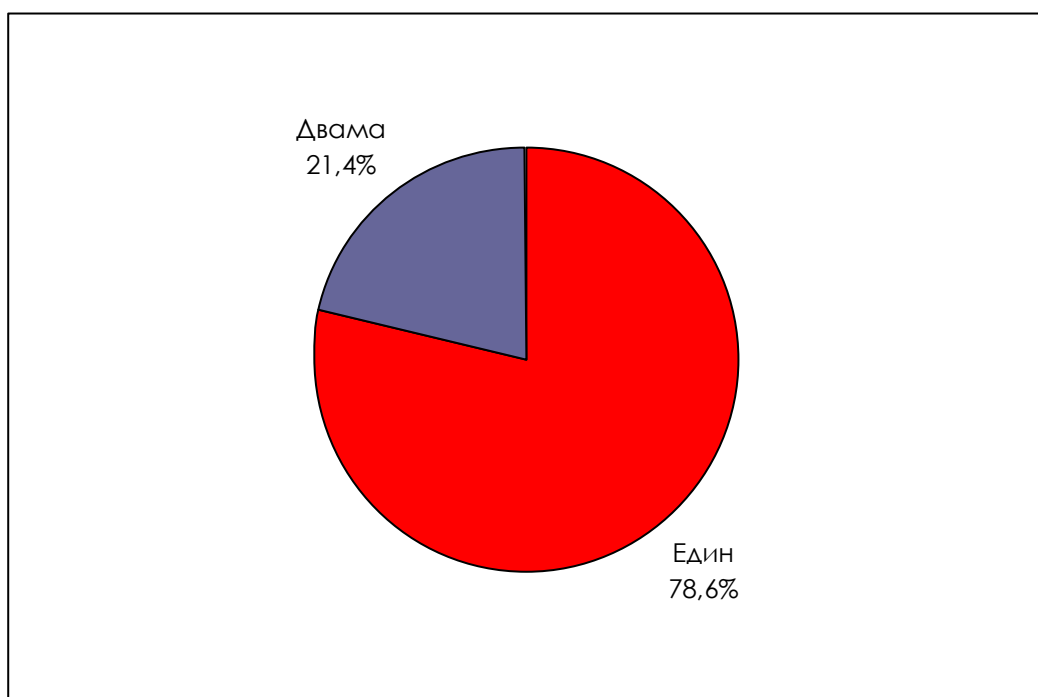
Разпределение на жертвите по години				
	НИП - 2008		НИП - 2009	
	Миналата година	По-рано	Миналата година	По-рано
Населено място				
София	75,9	24,1	71,4	28,6
Областен град	55,3	44,7	33,3	66,7
Друг град	79,9	20,1	100,0	0,0
Село	0,0	100,0	0,0	100,0
Пол				
Мъж	100,0	0,0	50,0	50,0
Жена	61,7	38,3	58,3	41,7
Възраст - групи				
15 - 29	78,9	21,1	50,0	50,0
30 - 59	30,1	69,9	66,7	33,3
60 +	0,0	0,0	0,0	0,0
Доход - групи				
До 250 лева	0,0	100,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	50,0	50,0	0,0	100,0
501 - 750 лева	0,0	0,0	25,0	75,0
751 - 1000 лева	50,0	50,0	33,3	66,7
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	100,0	0,0
Над 1500	0,0	0,0	100,0	0,0

Графика 42. Дял на начина, по който жертвите определят престъплението (%)



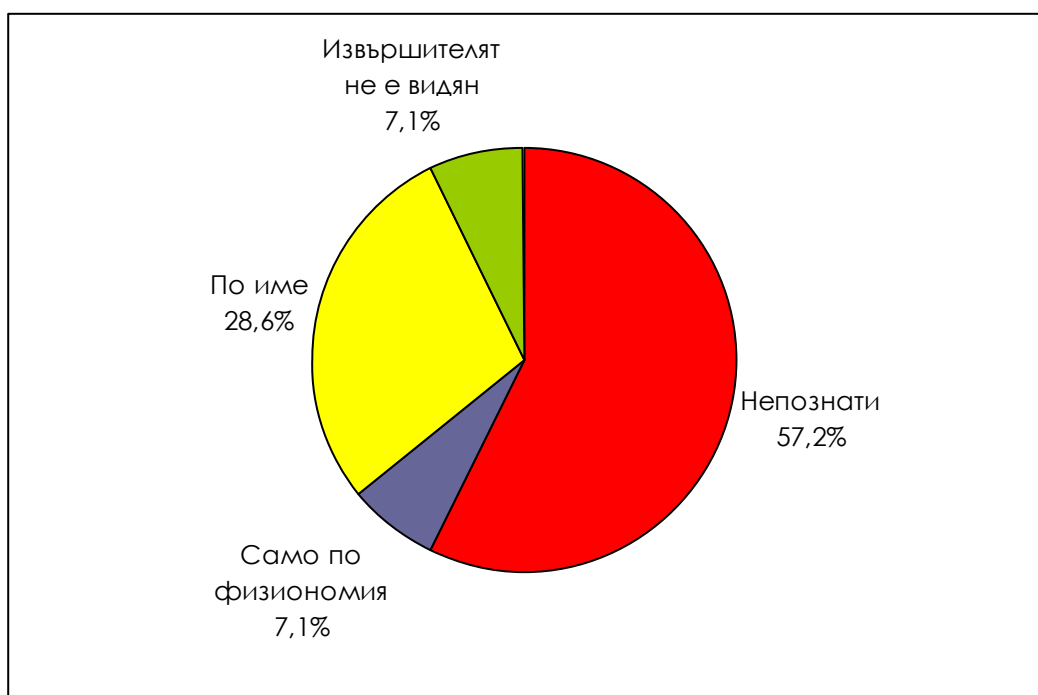
БАЗА: 2009 г. N=14

Графика 43. Дял на броя хора, извършили престъплението (%)



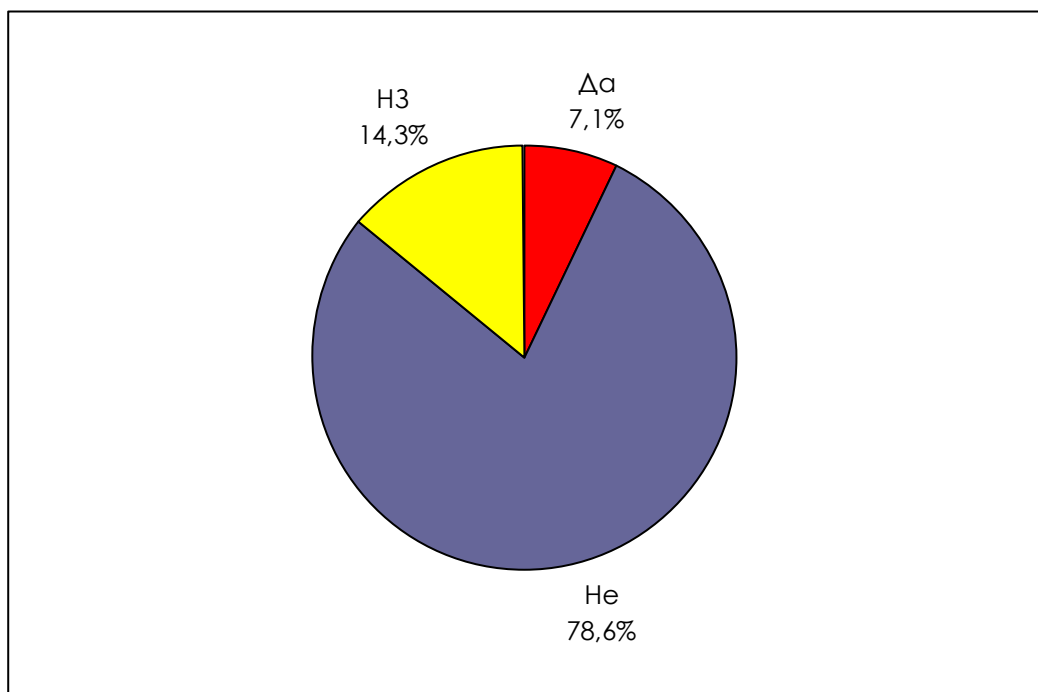
БАЗА: 2009г. N=14

Графика 44. Познаване на извършителя(-ите) от жертвата (%)



БАЗА: 2009г. N=14

Графика 45. Носене на оръжие от извършителя на престъплението (%)

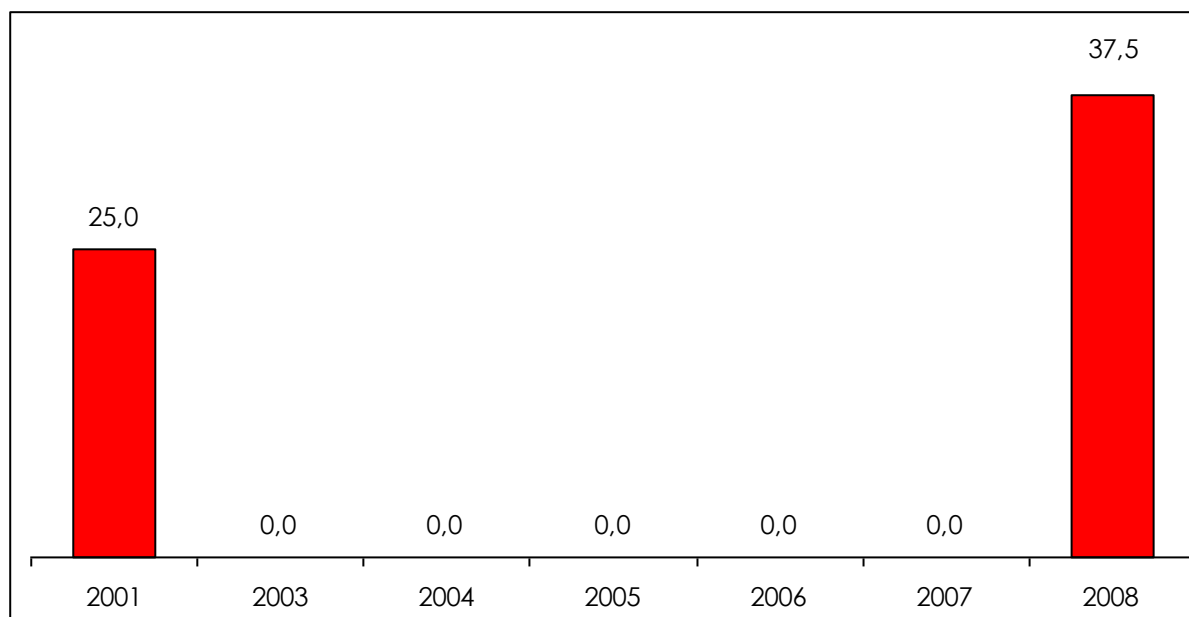


БАЗА: 2009г. N=14

10.2 Заявяване на сексуалните престъпления в полицията

Специфичният характер на този вид престъпления, силното емоционално влияние, което те оказват върху жертвите, страхът и неудобството, често подтиква потърпевшите да премълчат за тези инциденти. За разлика от предходните пет години, обаче, значителен дял от жертвите на сексуално престъпление, попаднали в извадката и декларирали за него, са съобщили този факт и в полицията (37,5%).

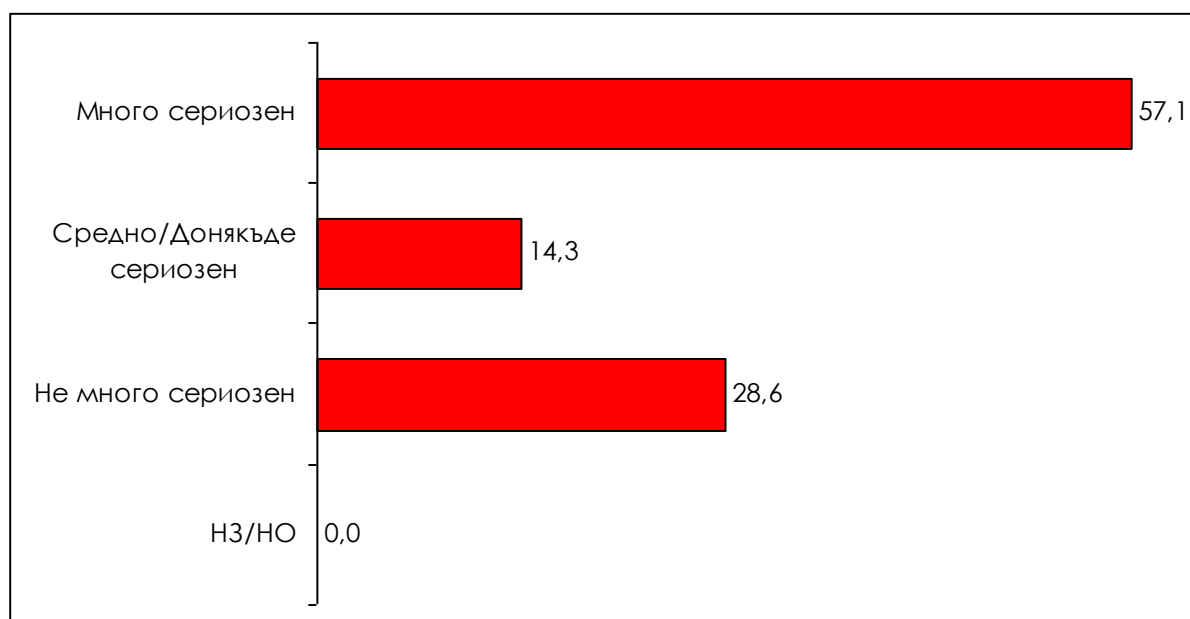
Графика 46. Дял на жертвите на заявили в полицията за извършеното сексуално престъпление (%)



БАЗА: 2001 г. N=8; 2003 г. N=1; 2004 г. N=0; 2005 г. N=1; 2006 г. N=3; 2007 г. N=9; 2008 г. N=8

Освен специфичният характер на престъпленията, друга причина те да не се декларират в полицията е оценката на жертвите за случилото се. В настоящото изследване, малко повече от половината респонденти – жертви на сексуални престъпления, оценяват инцидента като много сериозен. Още около 14% от тях го оценяват като средно сериозен, и за двойно по-голям дял – 28%, той не е много сериозен.

Графика 47. Степен на сериозност на сексуалното престъпление (%)

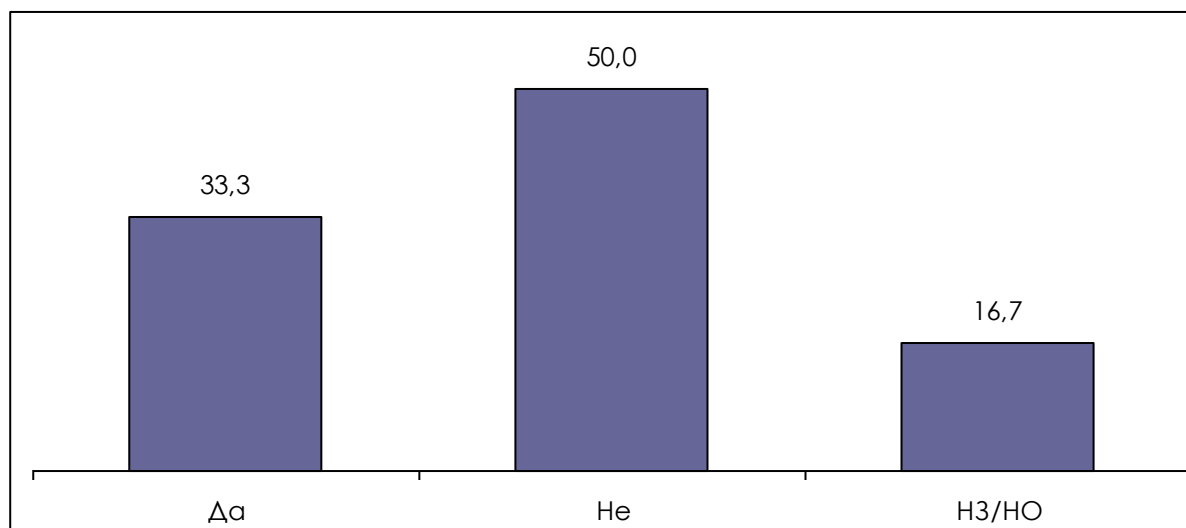


БАЗА: 2009 г. N=14

10.3 Степен на удовлетвореност от действията на полицията

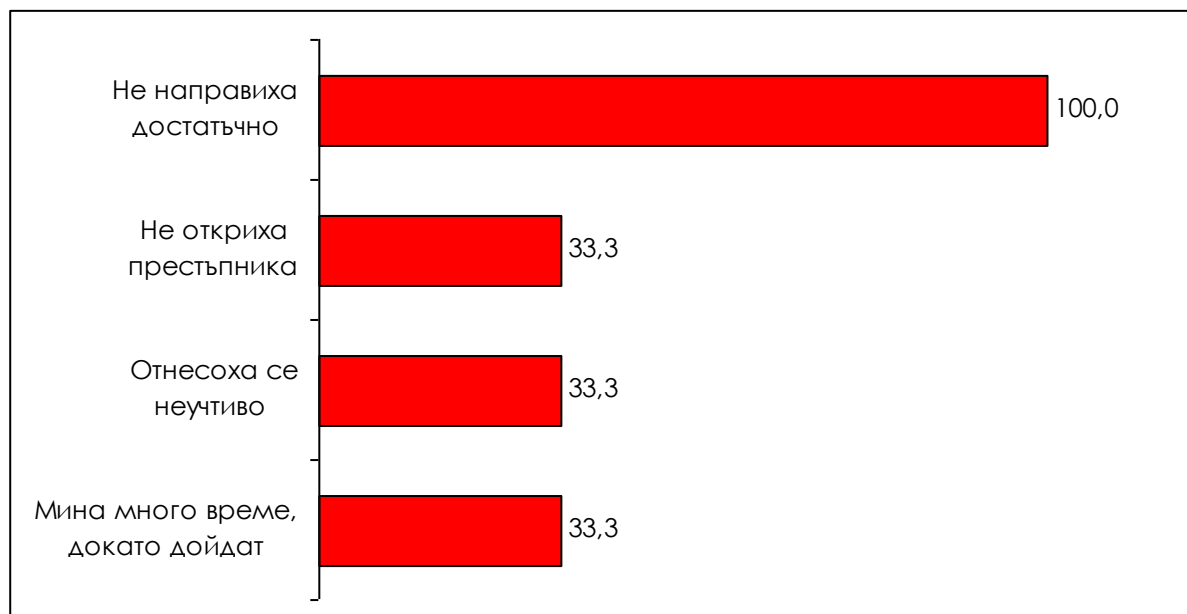
За съжаление, сред заявите за извършено спрямо тях сексуално престъпление, преобладават тези, които не са останали удовлетворени от действията на полицията – 50%, спрямо 33%, които са изказали удовлетворение.

Графика 48. Удовлетвореност на жертвите на сексуално насилие от действията на полицията по разкриване на престъплението (%)



Като причина за това, всички, изразили неудовлетворение, посочват общото си впечатление, че полицията не е направила достатъчно по случая. Като конкретни причини са посочени неоткриването на извършителя, неучтиво отношение и забавени действия на полицейските служители.

Графика 49. Причини за неудовлетвореност от действията на полицията (%)

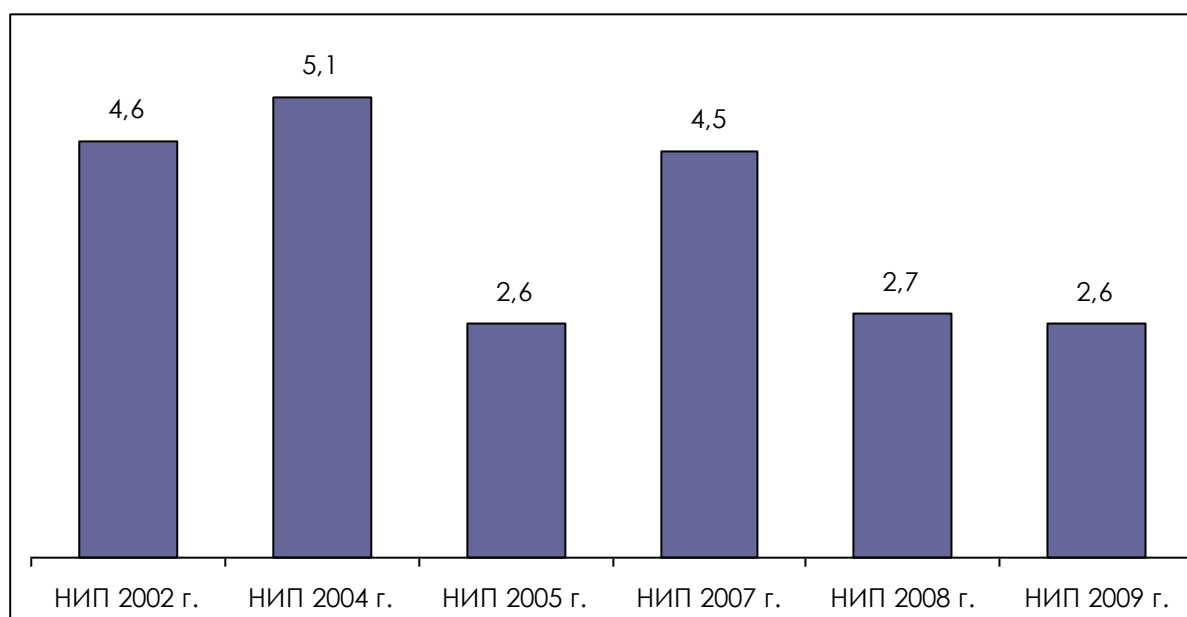


XI. Нападения / Заплахи

11.1 Обща характеристика

Степента на разпространеност на тази група престъпления за петгодишен период бележи обща тенденция към понижаване. НИП 2009 г. регистрира запазване на по-ниското равнище от предходната година.

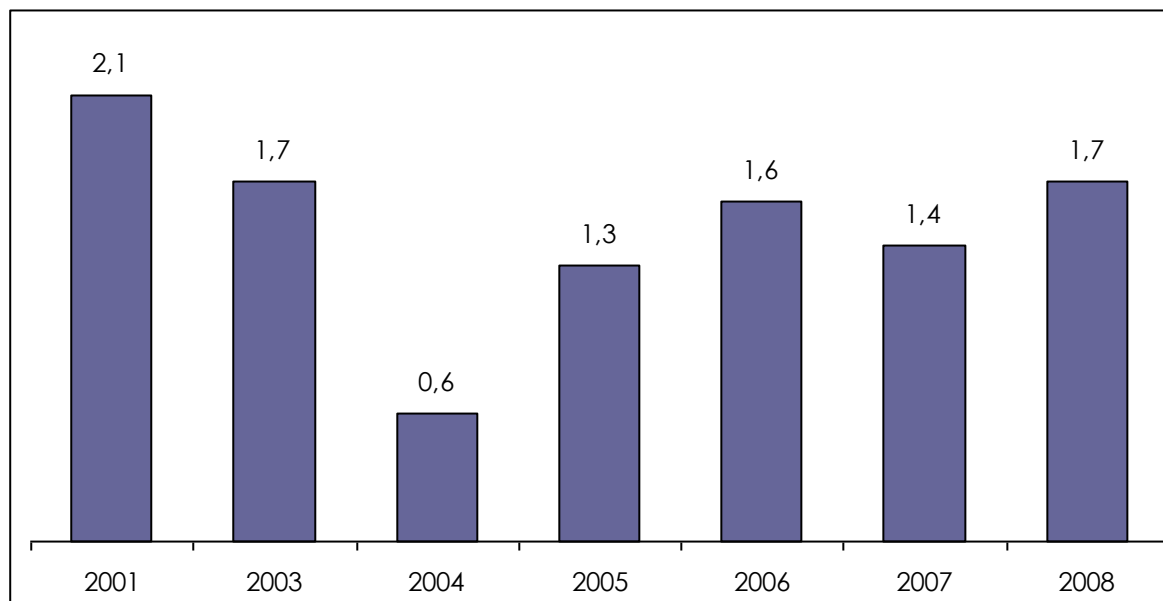
Графика 50. Дял на жертвите на нападения/заплахи за последните 5 години (%)



БАЗА: 2002 г. население N=1615; 2004 г. население N=1101; 2005 г. население N=1202; 2007 г. население N=2463; 2008 г. население N=2499; 2009 г. население N=2500

По отношение на разпространението за годината, предшестваща изследването, обаче, не се наблюдават съществени изменения от 2001-а година насам. Като цяло може да се каже, че делът на жертвите на нападения и заплахи в предходната година варират около 1,5 на сто.

Графика 51. Дял на жертвите на нападения/заплахи за годината, предхождаща съответното изследване (%)



БАЗА: 2002 г. население N=1615; 2004 г. население N=1101; 2005 г. население N=1202; 2007 г. население N=2463; 2008 г. население N=2499; 2009 г. население N=2500

Най-висок е дялът на пострадалите от заплахи/нападение в столицата (4,0%) и сред хората от най-високата доходна група (4,2%). Жените по-често стават жертва на заплахи и нападения от мъжете, както и хората в активна възраст (15-59 г.) в сравнение с по-възрастните.

Таблица 28. Социо-демографски профил на жертвите на нападение/заплаха (%)

Жертви през последните 5 години – от непознати						
	НИП - 2008			НИП – 2009		
	Да	Не	НЗ / НО	Да	Не	НЗ / НО
Населено място						
София	2,4	96,9	0,7	3,8	95,5	0,8
Областен град	2,8	97,0	0,2	2,7	97,0	0,3
Друг град	3,6	95,7	0,7	2,6	97,1	0,4
Село	1,1	98,8	0,1	1,9	97,8	0,3
Пол						
Мъж	1,9	97,8	0,3	2,2	97,7	0,3
Жена	2,8	96,7	0,5	2,9	96,5	0,1
Възраст – групи						
15 - 29	2,7	97,1	0,2	3,5	95,8	0,7
30 - 59	2,0	97,4	0,6	3,0	96,7	0,3
60 +	2,8	97,1	0,1	1,5	98,1	0,4
Доход – групи						
До 250 лева	4,3	95,7	0,0	2,2	97,5	0,3
251 - 500 лева	2,7	97,0	0,3	2,0	97,5	0,5
501 - 750 лева	2,8	96,9	0,3	2,8	96,9	0,3
751 - 1000 лева	1,0	98,6	0,4	2,9	96,9	0,3
1001 - 1500 лева	0,0	100,0	0,0	2,3	97,7	0,0
Над 1500 лева	0,0	97,1	2,9	4,2	95,8	0,0

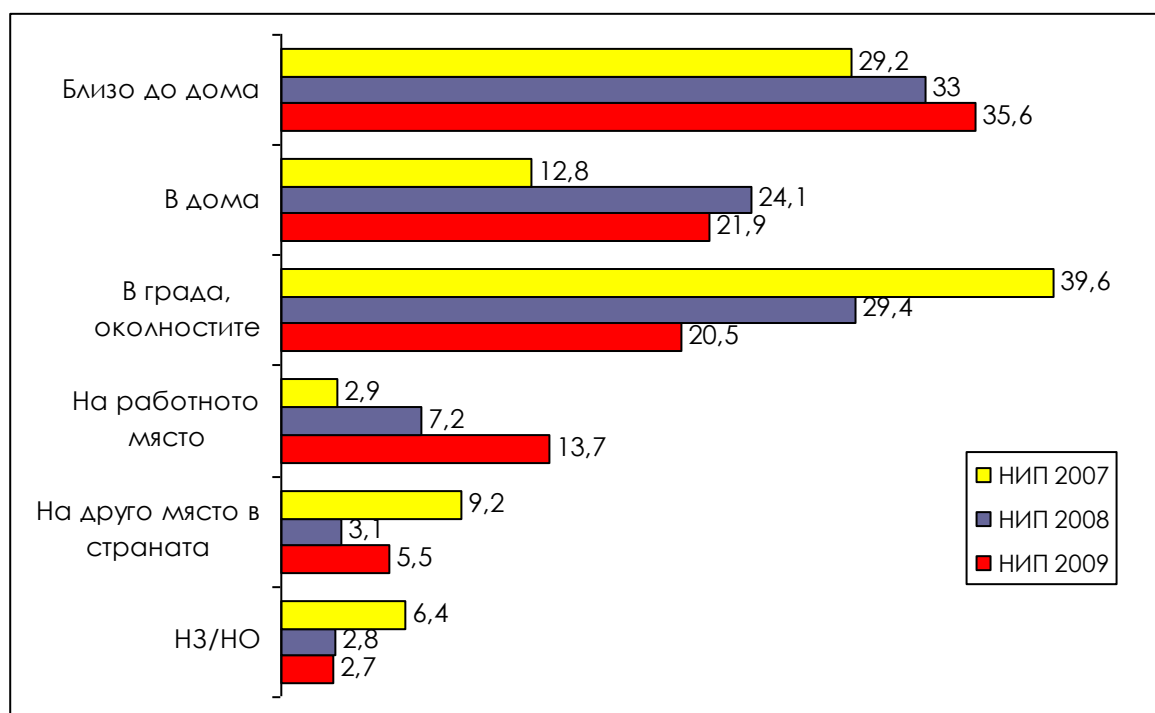
Жертви през последните 5 години – партньор, член на семейството или близък приятел						
	НИП - 2008			НИП – 2009		
	Да	Не	НЗ / НО	Да	Не	НЗ / НО
Населено място						
София	0,2	96,7	3,1	0,3	96,3	3,4
Областен град	0,1	98,2	1,7	0,4	93,9	5,7
Друг град	0,6	98,7	0,7	0,4	94,9	4,7
Село	0,4	99,1	0,6	0,3	95,4	4,3
Пол						
Мъж	0,2	98,2	1,5	0,3	95,6	4,2
Жена	0,4	98,4	1,2	0,4	94,5	5,2
Възраст – групи						
15 - 29	0,3	97,1	2,5	0,2	94,2	5,5
30 - 59	0,3	98,9	0,8	0,5	94,6	4,9
60 +	0,4	98,4	1,2	0,1	95,9	4,0
Доход – групи						
До 250 лева	0,6	98,4	1,1	0,3	96,2	3,5
251 - 500 лева	0,5	99,0	0,5	0,2	95,5	4,3
501 - 750 лева	0,0	98,2	1,8	0,3	95,6	4,1
751 - 1000 лева	0,4	98,8	0,8	0,9	92,1	6,8
1001 - 1500 лева	0,9	95,8	3,3	0,0	93,5	6,5
Над 1500 лева	0,0	97,1	2,9	0,0	100,0	0,0

Разпределение на жертвите по години										
	НИП-2008					НИП-2009				
	Тази година, т.е. от 1 януари насам (2008)	Миналата година (2007)	По-рано	НО	НЗ-Не може да си спомни	Тази година, т.е. от 1 януари насам (2009)	Миналата година (2008)	По-рано	НО	НЗ-Не може да си спомни
Населено място										
София	6,3	56,3	31,3	6,3	6,3	12,5	50,0	31,3		6,3
Областен град	0,0	40,0	56,0	4,0	0,0		40,0	56,0		4,0
Друг град	12,5	75,0	12,5	0,0	12,5	25,0	62,5	12,5		
Село	12,5	68,8	18,8	0,0	12,5	25,0	56,3	18,8		
Пол										
Мъж	3,7	63,0	29,6	3,7	3,7	7,4	59,3	29,6		3,7
Жена	8,7	54,3	34,8	2,2	8,7	17,4	45,7	34,8		2,2
Възраст-групи										
15 - 29	0,0	56,3	43,8	0,0	0,0	12,5	43,8	43,8		
30 - 59	9,1	54,5	31,8	4,5	9,1	11,4	52,3	31,8		4,5
60 +	7,7	69,2	23,1	0,0	7,7	23,1	53,8	23,1		
Доход - групи										
До 250 лева	12,5	62,5	25,0	0,0	12,5	25,0	50,0	25,0		
251 - 500 лева		61,5	30,8	7,7	0,0	15,4	46,2	30,8		7,7
501 - 750 лева	9,1	54,5	36,4	0,0	9,1	9,1	54,5	36,4		
751 - 1000 лева	7,7	53,8	38,5	0,0	7,7	7,7	53,8	38,5		
1001 - 1500 лева	0,0	75,0	25,0	0,0	0,0		75,0	25,0		
над 1500	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0		100,0			

11.2 Особености на нападенията/заплахите

Както показват данните и от предходното НИП, деклариралите нападение или заплаха, извършени спрямо тях, най-често са ставали жертви на тези престъпления близо до дома си (35,6%). В сравнение с предходната година, остава приблизително същият и дялът на тези, които са пострадали в собствения си дом (21,9%). Известно намаление се отбелязва в дела на станалите жертва на други места в града/неговите околности (20,5%). Извършването на този вид престъпления на работното място, обаче, отбелязва почти двукратен ръст (13,7%).

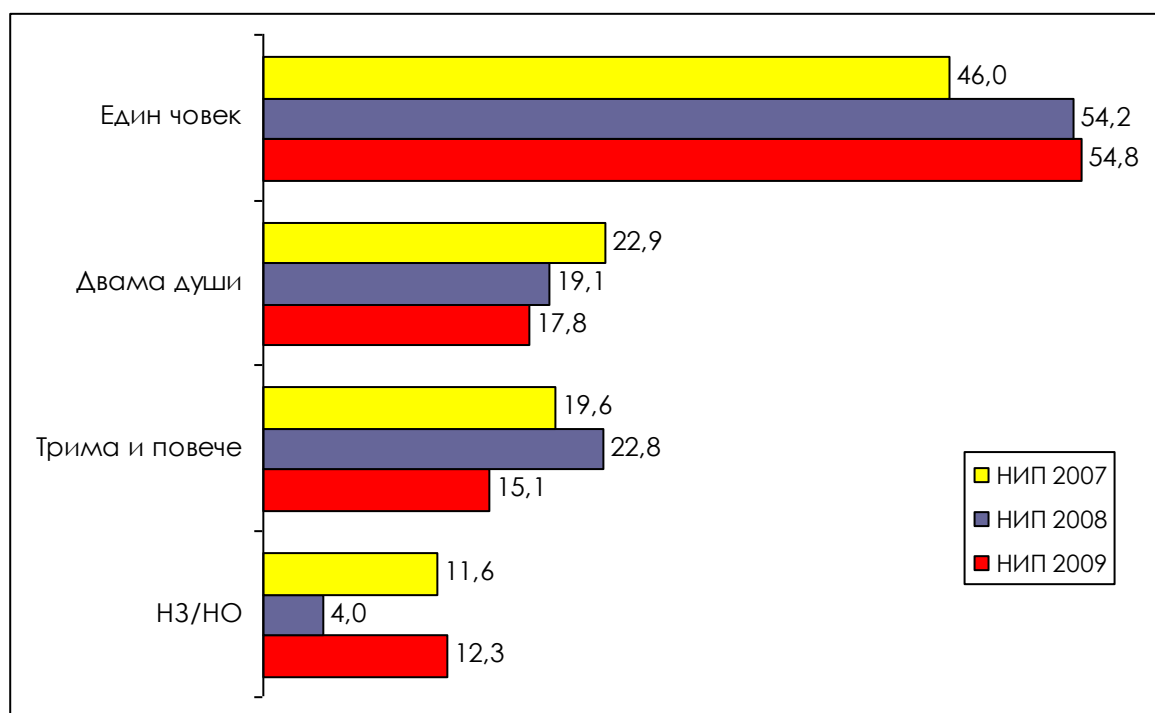
Графика 52. Места, на които се случват нападения (%)



БАЗА: 2005 г. N=31; 2007 г. N=111; 2008 г. N=67; 2009 г. N=73

След чувствителното нарастване на дела на извършените групови нападения (от три и повече лица) през 2006 и 2007 г., настоящото изследване регистрира известен спад. Въпреки това, обаче, стойността остава двойно по-висока в сравнение с 2005-а г. (15,1%)

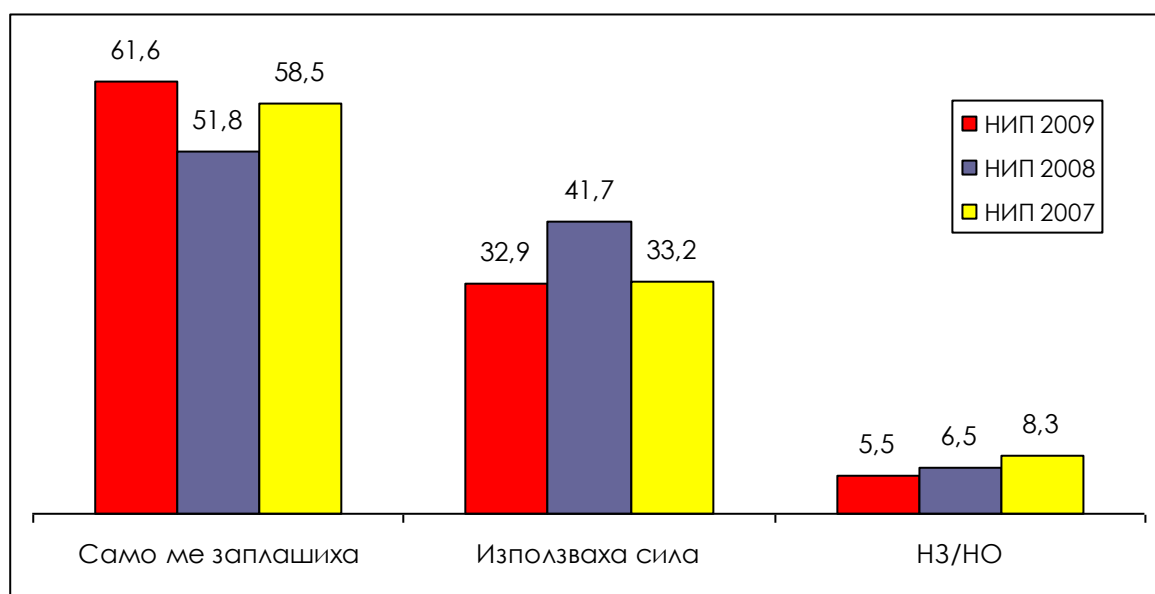
Графика 53. Брой на извършителите на нападението/заплахата (%)



БАЗА: 2005 г. N=31; 2007 г. N=111; 2008 г. N=67; 2009 г. N=73

Делът на инцидентите, в които е била използвана сила от страна на нападателите, се връща на нивото си от преди две години (32,9%), но остава сравнително висок. Същото се отнася и за дела на жертвите, които са били наранени при инцидента (20,5%).

Графика 54. Използване на сила при нападението/заплахата (%)



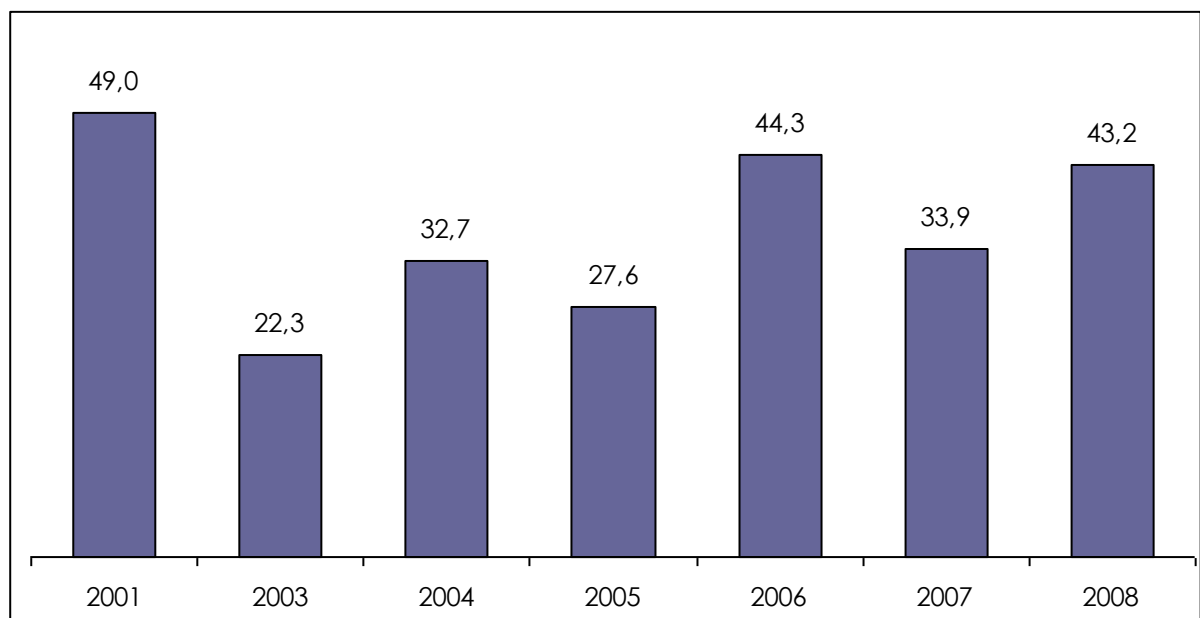
БАЗА: 2005 г. N=31; 2007 г. N=111; 2008 г. N=67; 2009г. N=73

11.3 Заявяване на нападението/заплахата в полицията

Нападенията/заплахите са една от групите престъпления, при които степента на съобщаване за инцидентите в полицията е твърде динамична. От 2004-а г. насам, при дяловете на заявките се наблюдава редуване на повишение и спад, но като цяло може да се твърди, че общата тенденция на съобщаване в полицията е благоприятна. През 2008-а г. в полицията са регистрирани 45,2% от извършените престъпления от тази група, което представлява най-големият дял от шест години насам.

Тук трябва обаче да се подчертае, че позитивните промени засягат определени социално-демографски групи, а не населението като цяло. Така например, жителите на столицата се различават значително по този признак от жителите на останалите типове населени места, тъй като само сред тях съобщилите в полицията са мнозинство. Също така се възпроизвеждат и регистрираните и в предходни години закономерности по пол, възраст и размер на дохода: жените значително по-често от мъжете съобщават за престъплението в сравнение с мъжете, докато хората на средна възраст и в средните доходни групи са по-малко склонни да се доверят на полицията.

Графика 55. Дял на заявките в полицията за извършеното нападение/заплаха (%)



БАЗА: 2001 г. N=34; 2003 г. N=18; 2004 г. N=7; 2005 г. N=16; 2006 г. N=40; 2007 г. N=35; 2008 г. N=37

Най-често посочваната причина за избягване на регистрацията на тези престъпления в полицията остава мнението на жертвите, че полицията няма да направи нищо (58,3%) (Приложение 1). Все по-сериозен фактор става оценката на жертвите, че случаят не е бил толкова сериозен – в сравнение с предходната година, делът на тези отговори е нарастнал от 29,7 на 52,8%. Същевременно, намалява делът на тези, според които полицията не може да направи нищо (от 47,1 на 36,1%).

Таблица 29. Причини, поради които жертвите не са съобщили в полицията за извършеното нападение/заплаха – НИП 2008 (%)

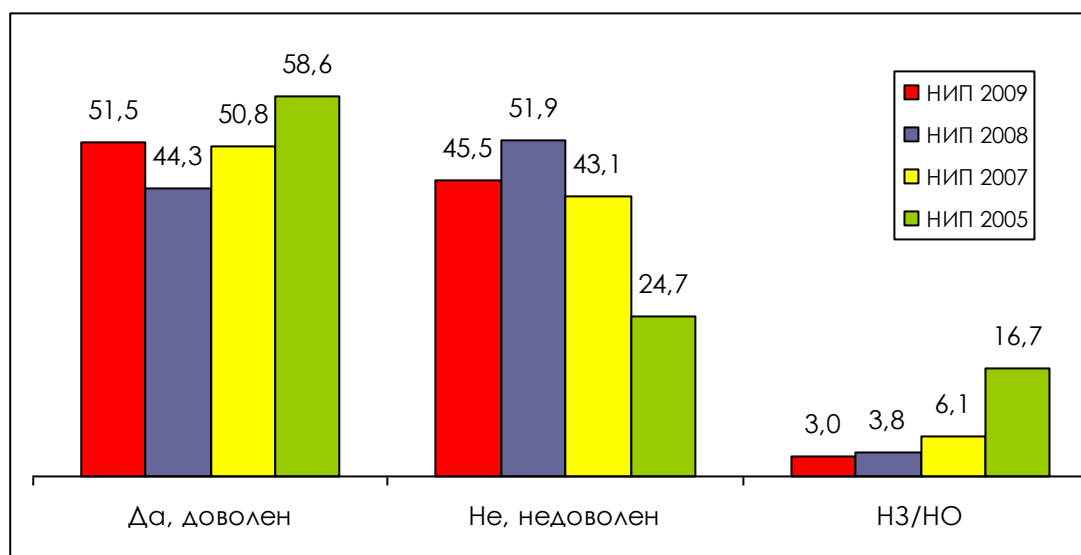
	Не беше толкова сериозно, нищо не загубих	Справих се сам/ Познавам извършителя	Не е работа на полицията/Не беше нужна полиция	Уведомих други служби за това	Семейството ми се справи само	Полицията не може да направи нищо/Няма доказателства	Полицията няма да направи нищо	Страхувам се/Не обичам полицията	Не посмях (страхувам се от отмъщение)	Друго
Населено място										
София	50,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	25,0
Областен град	28,6	28,6	28,6	14,3	28,6	50,0	64,3	14,3	21,4	50,0
Друг град	88,9	33,3	22,2	11,1	22,2	22,2	33,3	33,3	33,3	66,7
Село	55,6	66,7	33,3	0,0	0,0	44,4	77,8	44,4	55,6	33,3
Пол										
Мъж	53,3	46,7	40,0	0,0	26,7	46,7	73,3	46,7	40,0	0,0
Жена	52,4	33,3	14,3	14,3	9,5	28,6	47,6	9,5	23,8	4,4
Възраст-групи										
15 - 29	60,0	40,0	20,0	0,0	20,3	80,0	100,0	20,0	40,0	0,0
30 - 59	52,0	44,0	28,0	12,0	16,0	32,0	48,0	28,0	20,0	4,0
60 +	50,0	16,7	16,7	12,0	16,7	16,7	66,7	16,7	33,3	0,0
Доход – групи										
До 250 лева	100,0	50,0	50,0	50,0	0,0	50,0	50,0	100,0	50,0	0,0
251 - 500 лева	57,1	57,1	57,1	0,0	0,0	42,9	71,4	71,4	71,4	0,0
501 - 750 лева	83,3	33,3	16,7	16,7	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0
751 - 1000 лева	44,4	33,3	22,2	0,0	44,4	66,7	66,7	11,1	44,4	11,1
1001 - 1500 лева	33,3	33,3	0,0	33,3	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0
Над 1500 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

11.4 Степен на удовлетвореност от действията на полицията

В сравнение с предходната година, дялът на удовлетворените от действията на полицията нараства и те отново съставляват мнозинство, както преди две години (51,5%, спрямо 45,5% недоволни).

Най-често посочваните причини за неудовлетвореност са недостатъчните действия от страна на полицията (93,3%), неразкриването на нарушителя (46,7%) и липсата на заинтересованост от страна на полицията (33,3%) (Приложение 1). Последните две причини, обаче, са цитирани по-рядко, отколкото в предходното изследване.

Графика 56. Удовлетвореност на жертвите на нападение/заплаха от действията на полицията по разкриване на престъплението (%)



БАЗА: 2005 г. N=8; 2007 г. N=45; 2008 г. N=24; 2009 г. N=33

Таблица 30. Причини, поради които респондентите не са доволни от действията на полицията (%)

	Не направиха достатъчно	Не проявиха интерес	Не откриха и не заловиха престъпника	Не ми върнаха имуществото	Не ме осведомиха добре	Не се отнесоха добре с мен, бяха неучтиви	Мина много време докато дойдат	Друго
Населено място								
София	100,0	33,3	50,0	33,3	33,3	16,7	16,7	0,0
Областен град	100,0	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3	0,0	33,3
Друг град	75,0	25,0	50,0	0,0	0,0	50,0	25,0	0,0
Село	100,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Пол								
Мъж	100,0	71,4	57,1	14,3	14,3	28,6	28,6	0,0
Жена	87,5	0,0	37,5	25,0	25,0	25,0	0,0	12,5
Възраст – групи								
15 - 29	100,0	50,0	75,0	25,0	25,0	25,0	25,0	0,0
30 - 59	100,0	25,0	37,5	25,0	25,0	25,0	12,5	12,5
60 +	66,7	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0
Доход – групи								
До 250 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	100,0	50,0	100,0	50,0	50,0	50,0	0,0	50,0
501 - 750 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
751 - 1000 лева	100,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1001 - 1500 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
над 1500 лева	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0

XII. Мнения за работата на полицията

Оценките на респондентите за работата на полицията в района, в който живеят, могат да се определят като умерено позитивни. Най-голям дял от тях (42 на сто) са на мнение, че полицията се справя сравнително добре, а общият дял на далите позитивни оценки е повече от два пъти по-голям от този на далите негативни оценки.

Позитивното отношение към работата на полицията е по-силно изразено сред жителите на малките населени места, където мащабът на районите е по-малък, по-трудно е да се запази анонимност и населението има повече възможности да добие преки впечатления. Тази хипотеза се потвърждава и от факта, че много съществен дял от жителите на София – 40 на сто, не могат да дадат нито позитивна, нито негативна оценка.

Таблица 31. Като цяло добре ли се справя полицията във Вашия район в борбата с престъпността?

Нагласи	брой отговори	дял в%
Много добре	193	7,7
Сравнително добре	1 056	42,2
Сравнително лошо	381	15,2
Много лошо	204	8,2
Отказ	24	1,0
Не знае/ Не отговорил	642	25,7
Общо	2 500	100,0

Умерено позитивните оценки за работата на полицията предполагат и съответно чувство на сигурност, което тя създава за гражданите. В действителност, повечето от тях са умерени в отговорите си и на този въпрос – 46 на сто заявяват, че работата на полицията им създава сигурност в известна степен. За съжаление, обаче, тук крайните негативни мнения – че изобщо не се създава чувство на сигурност, двойно превишават срайно позитивните (че се създава чувство за пълна сигурност).

Като цяло, жителите на големите градове (включително и столицата) се чувстват по-несигурни от жителите на малките градове и селата.

Чувството на хората за сигурност зависи не само от оценките им за работата на полицията, но и от впечатленията им за равнищата на различните видове престъпност в страната. Най-общо казано, респондентите, които намират позитивни промени в равнищата на престъпност, са малцинство – малко над една десета.

Таблица 32. Действията на полицията създават ли у Вас чувство за сигурност?

Нагласи	брой отговори	Дял в%
Да, напълно	306	12,2
В известна степен	1 139	45,6
Не	699	28,0
Отказ	24	1,0
Не знае/ Не отговорил	332	13,3
Общо	2 500	100,0

По отношение на уличната престъпност, която по-пряко засяга цялото население, надделява мнението, че практически липсват промени през последните месеци. Съществен е обаче и делът на тези, според които са налице негативни промени. Те надделяват над привържениците на противоположното становище в приблизително съотношение 3:1.

Мненията за организираната престъпност са още по-неблагоприятни. Най-голям е делът на тези, според които е налице негативно развитие – малко над една трета. Приблизително толкова са и респондентите, които не виждат съществена промяна. Намаление на този вид престъпност има едва според 5 на сто от запитаните – многократно по-малко от привържениците на противоположното становище.

Отново типът населено място, в което живеят респондентите, оказва влияние върху техните отговори – мненията на жителите на малките населени места като цяло са по-благоприятни от тези на живеещите в големите градове и столицата. Разликите, обаче, са по-слаби, отколкото по въпросите, свързани с оценка на работата на полицията.

Таблица 33. Според Вас как се промени уличната престъпност през последните месеци?

Нагласи	брой отговори	Дял в%
По-скоро намаля	280	11,2
Не се промени	975	39,0
По-скоро нарасна	750	30,0
Отказ	18	0,7
Не знае/Не отговорил	477	19,1
Общо	2 500	100,0

Таблица 34. А как се промени организираната престъпност?

Нагласи	брой отговори	Дял в%
По-скоро намаля	122	4,9
Не се промени	820	32,8
По-скоро нарасна	892	35,7
Отказ	27	1,1
Не знае/Не отговорил	639	25,6
Общо	2 500	100,0

По отношение на добросъвестността на полицията в службата ѝ за гражданите, също може да се каже, че преобладават умерено позитивните мнения. Малко над една трета от респондентите са по-скоро съгласни с твърдението, че тя прави всичко по силите си, за да помага на хората. Взети като цяло, изразилите съгласие са малко под половината от респондентите, докато общият дял на несъгласните е около една трета.

Отново, мненията на жителите на малките градове и селата са най-позитивни, докато столичани са по-скоро разединени в позициите си и значително по-често от останалите се въздържат от отговор на въпроса.

Таблица 35. Доколко сте съгласен/а, че полицията прави всичко, което е по силите ѝ, за да помага на хората и да им служи?

Нагласи	брой отговори	Дял в%
Напълно съгласен	287	11,5
По-скоро съгласен	920	36,8
По-скоро несъгласен	563	22,5
Напълно несъгласен	248	9,9
Отказ	26	1,0
Не знае/ Не отговорил	456	18,2
Общо	2 500	100,0

Съгласно мненията на респондентите, факторите, влияещи върху способността на полицията да се справя с престъпността са твърде разнообразни. Те поставят приблизително еднакъв акцент върху персонални и организационни, материални и психологически дефицити, като в най-общия случай са избирани по два отговора. Най-често посочвана е липсата на мотивация (37 на сто), но почти равна относителна тежест се придава също на липсата на технически възможности, неподкупност и добра организация (съответно 31, 29 и 27 на сто).

Таблица 36. Какво не достига на полицията?

Нагласи	брой отговори	Дял в%
Познания, квалификация на служителите	493	19,7
Мотивация	915	36,6
Политическа неутралност	238	9,5
Неподкупност	720	28,8
Добра организация	675	27,0
Технически възможности	778	31,1
Друго	87	3,5
Не знае/ Не отговорил	691	27,6
Общо	2 500	183,8

През последната година, с полицията е контактувал един от всеки десет респонденти. Сред представителите на най-високата доходна група, обаче, съответният дял е близо три пъти по-голям.

Сред тези, които са имали контакт, мненията за ефективността на органите на реда в решаването на съответния проблем са противоречиви. Малко по-разпространено от останалите е мнението, че действията на полицията са били по-скоро неефективни, а съвкупността от негативни отговори превишава с около 10 пункта тази на позитивните. Столичани видимо по-рядко от останалите изказват позитивни мнения. Също така, критичността към действията на полицията нараства заедно с възрастта.

Таблица 37. През последната година имали ли сте някакъв контакт с полицията?

Нагласи	брой отговори	Дял в%
Да	257	10,3
Не	2 193	87,7
Отказ	9	0,4
Не знае/ Не отговорил	41	1,6
Общо	2 500	100,0

Таблица 38. В каква степен органите на полицията бяха ефективни при решаването на Вашия проблем?

Нагласи	брой отговори	Дял в%
Напълно ефективни	57	22,2
По-скоро ефективни	54	21,0
По-скоро не бяха ефективни	77	30,0
Изобщо не бяха ефективни	61	23,7
Отказ	2	0,8
Не знае/Не отговорил	6	2,3
Общо	257	100,0

Също така, мнозинството от ималите контакт в последната година (57 на сто) твърдят, че полицейските служители са им създали проблеми от различно естество. Най-чести са оплакванията от незаинтересованост и липса на съдействие – всеки трети от контактувалите с полицията споделя това становище. Значими са също дяловете на тези, според които служителите са им създали бюрократични проблеми и са били нелюбезни (съответно 12 и 11 на сто).

Тези данни дават основание да се предположи, че негативните оценки за работата на полицията се дължат в значителна степен на не напълно адекватно отношение и липса на умения за общуване с гражданите в част от служителите, и по-малко на действителни случаи на неизпълнение, формално изпълнение или забавяне на задълженията.

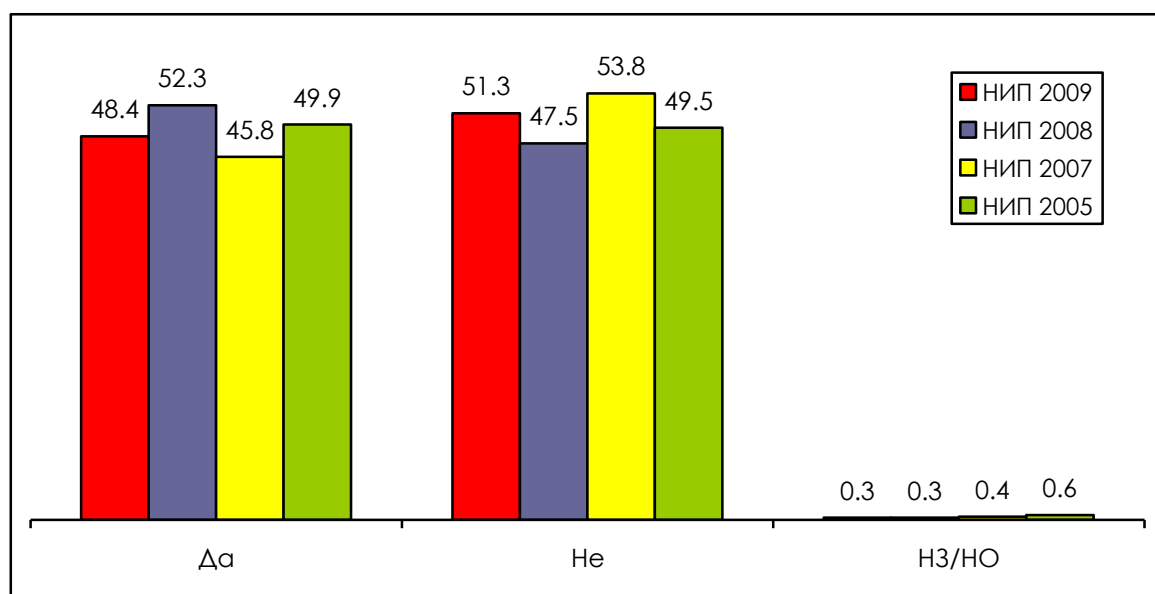
Таблица 39. Проблеми при общуване с полицията

Нагласи	брой отговори	Дял в%
Нямаше проблеми, бяха любезни и ми съдействаха	110	42,8
Не бяха любезни	28	10,9
Бяха незаинтересовани / не съдействаха	89	34,6
Създадоха ми бюрократични проблеми	31	12,1
Бяха враждебни/ агресивни	8	3,1
Помагаха на престъпниците	10	3,9
Поискаха ми пари или услуга	10	3,9
Друго	7	2,7
Не знае / Не отговорил	13	5,1
Отказ	6	2,3
Общо	312	121,4

Приложение 1: Едномерни разпределения

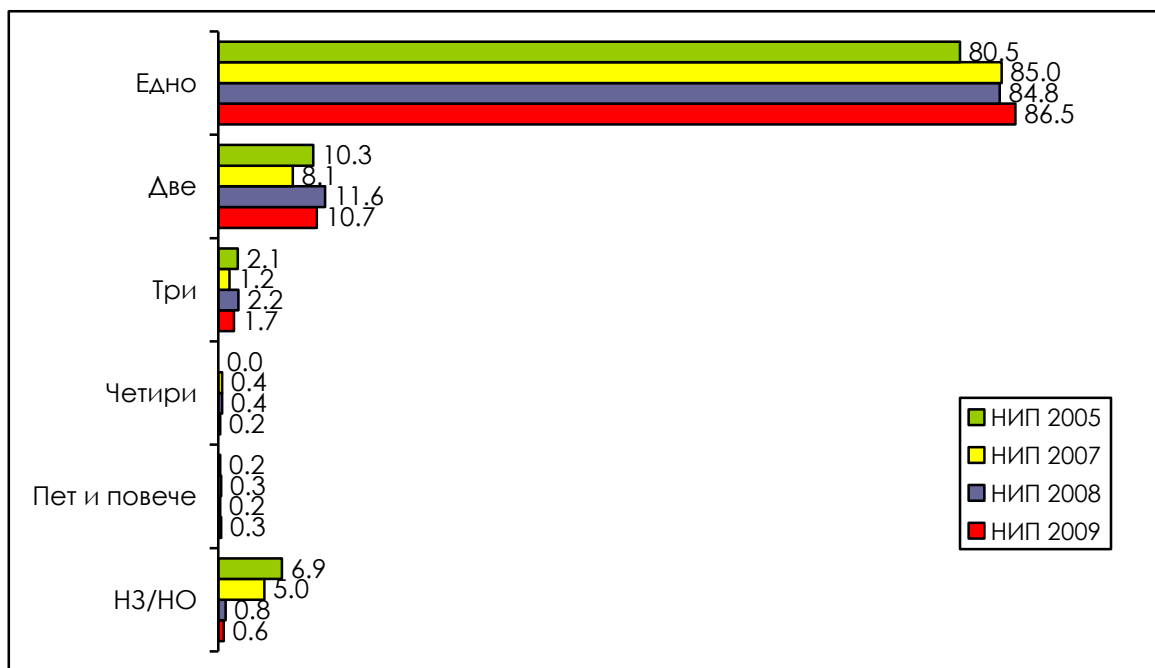
1. Кражби на автомобили

Графика 1.1 През последните пет години някой от членовете на Вашето домакинство имал ли е личен автомобил, фургон или камион?



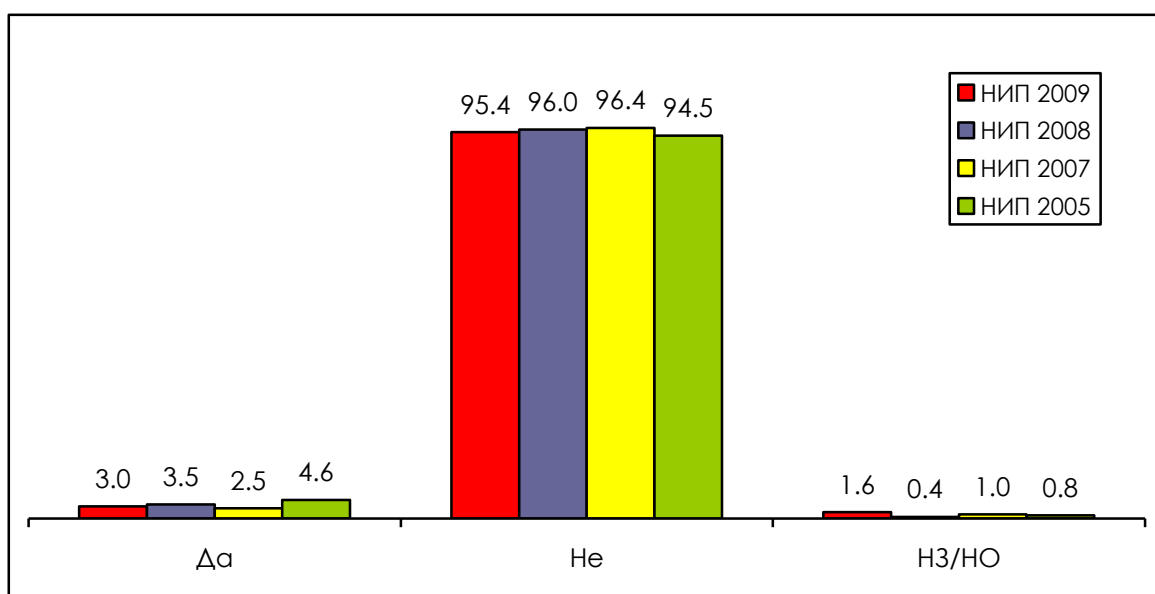
БАЗА: НИП 2005г. N=1202; НИП 2007г. N=2463; НИП 2008 г. N=2499; НИП 2009 г. N=2500

Графика 1.2 Колко превозни средства (лични, не служебни) е използвало Вашето домакинство през по-голямата част от този период?



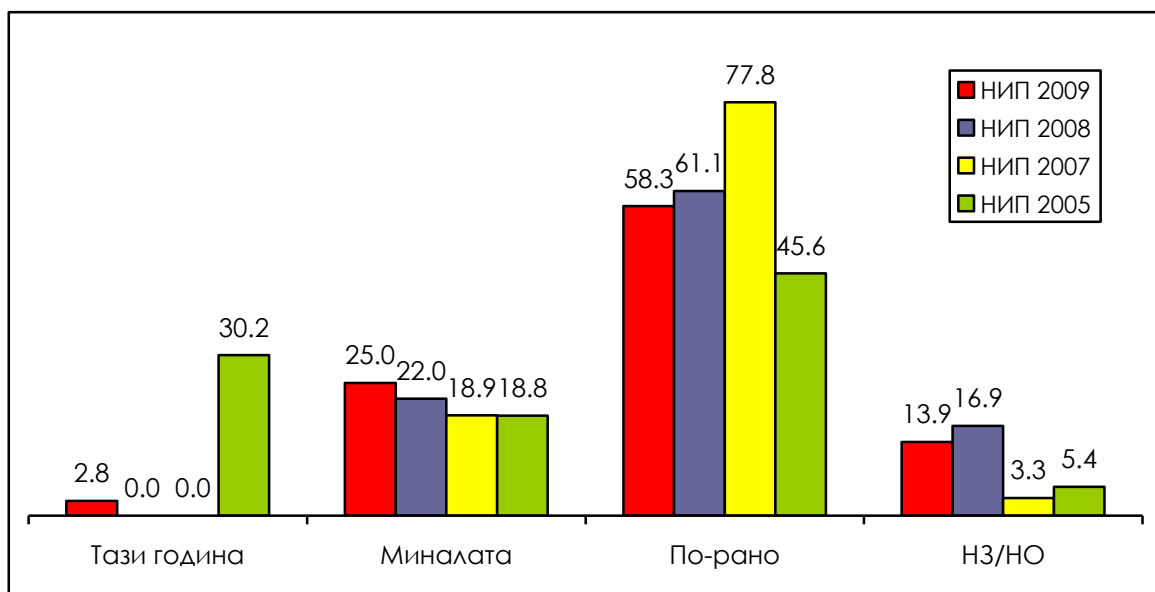
БАЗА: НИП 2005г. N=600; НИП 2007г. N=1127; НИП 2008г. N=1307; НИП 2009г. N=1211

Графика 1.3 През последните 5 години имало е кражба на автомобил, камион или фургон от Вашето домакинство?



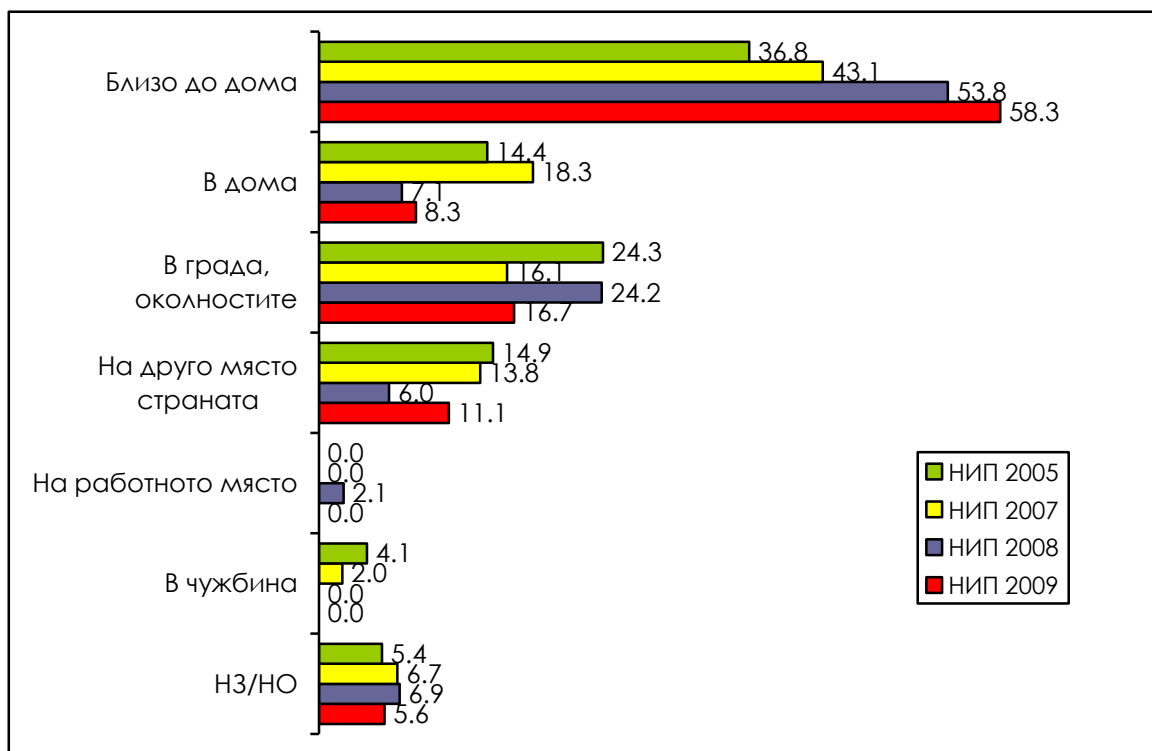
База: НИП 2005г. N=600; НИП 2007г. N=1127; НИП 2008г. N=1307; НИП 2009г. N=1211

Графика 1.4 Кога за последно се случи това?



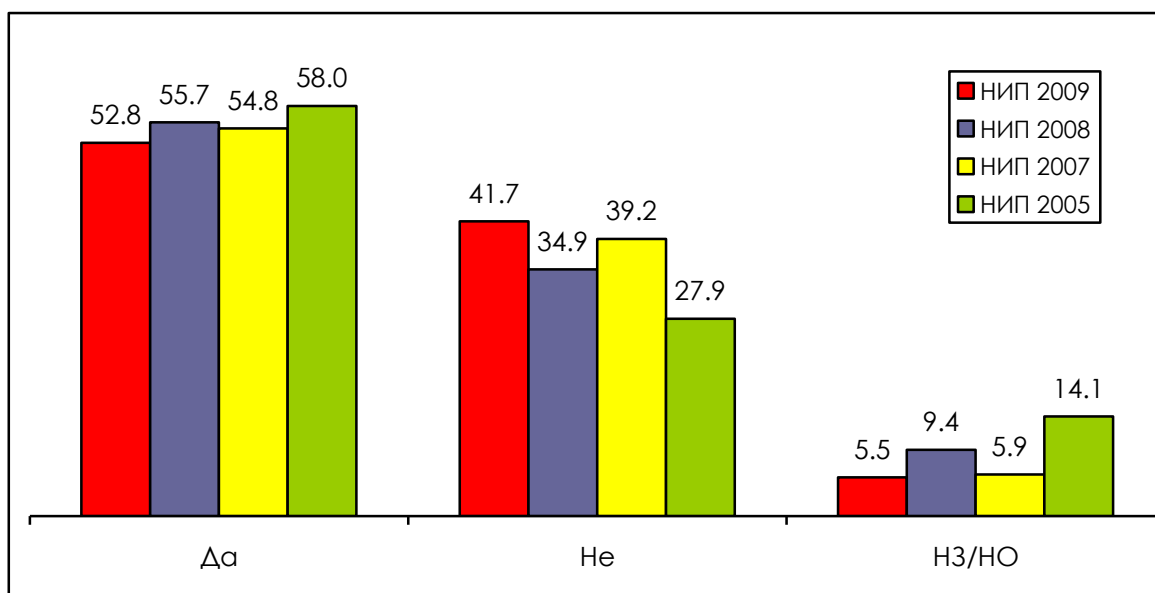
БАЗА: НИП 2005г. N=28; НИП 2007г. N=28; НИП 2008г. N=46; НИП 2009г. N=36

Графика 1.5 Къде се случи това (последният път)?



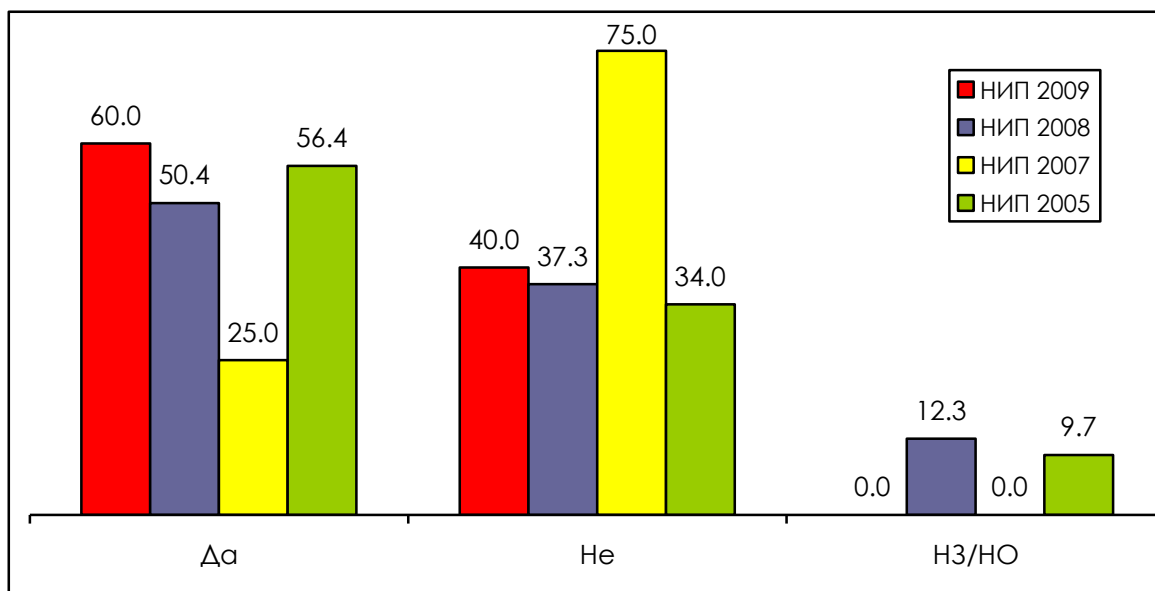
БАЗА: НИП 2005г. N=28; НИП 2007г. N=28; НИП 2008г. N=46; НИП 2009г. N=36

Графика 1.6 Беше ли намерен автомобилът /фургонът?



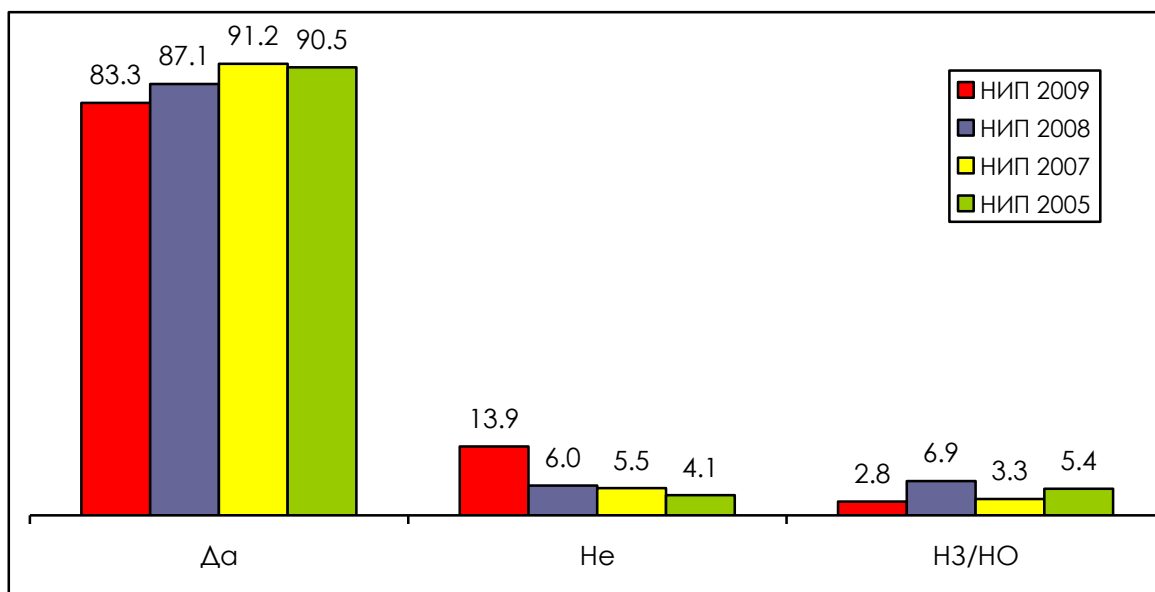
БАЗА: НИП 2005г. N=28; НИП 2007г. N=28; НИП 2008г. N=46; НИП 2009г. N=36

Графика 1.7 Платихте ли откупа?



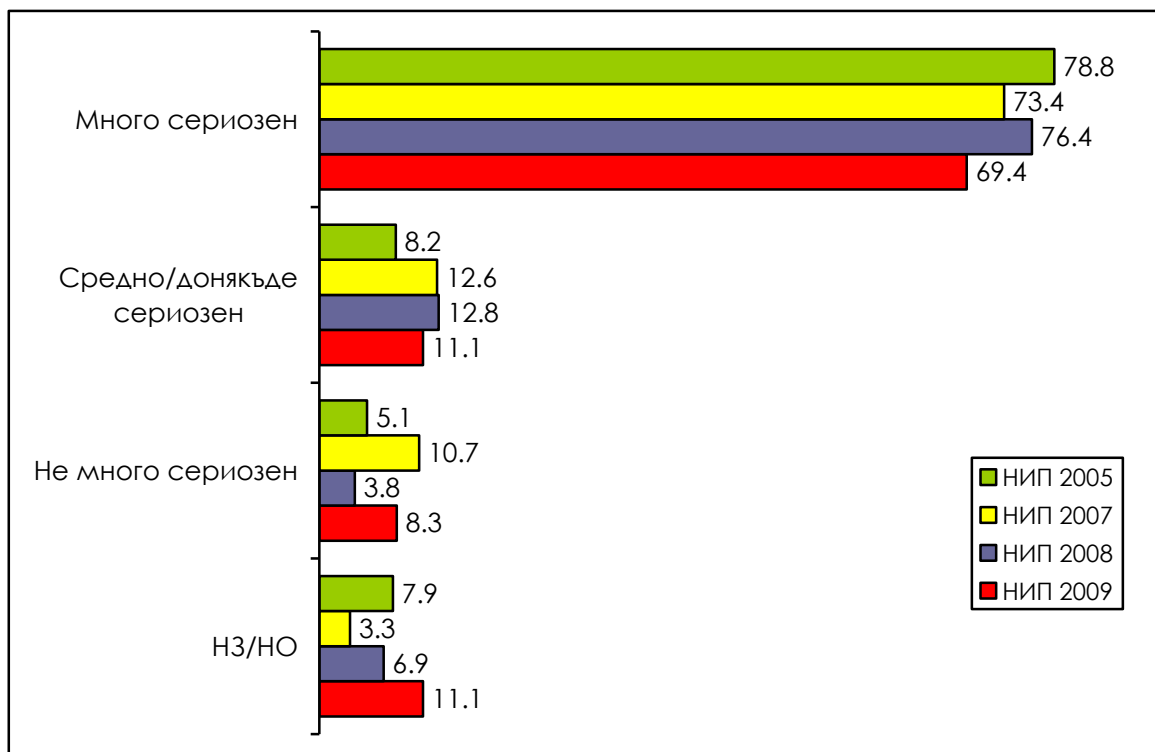
БАЗА: НИП 2005г. N=9; НИП 2007г. N=4; НИП 2008г. N=8; НИП 2009г. N=5

Графика 1.8 Съобщихте ли на полицията за кражбата - Вие или някой друг?



БАЗА: НИП 2005г. N=28; НИП 2007г. N=28; НИП 2008г. N=46; НИП 2009г. N=36

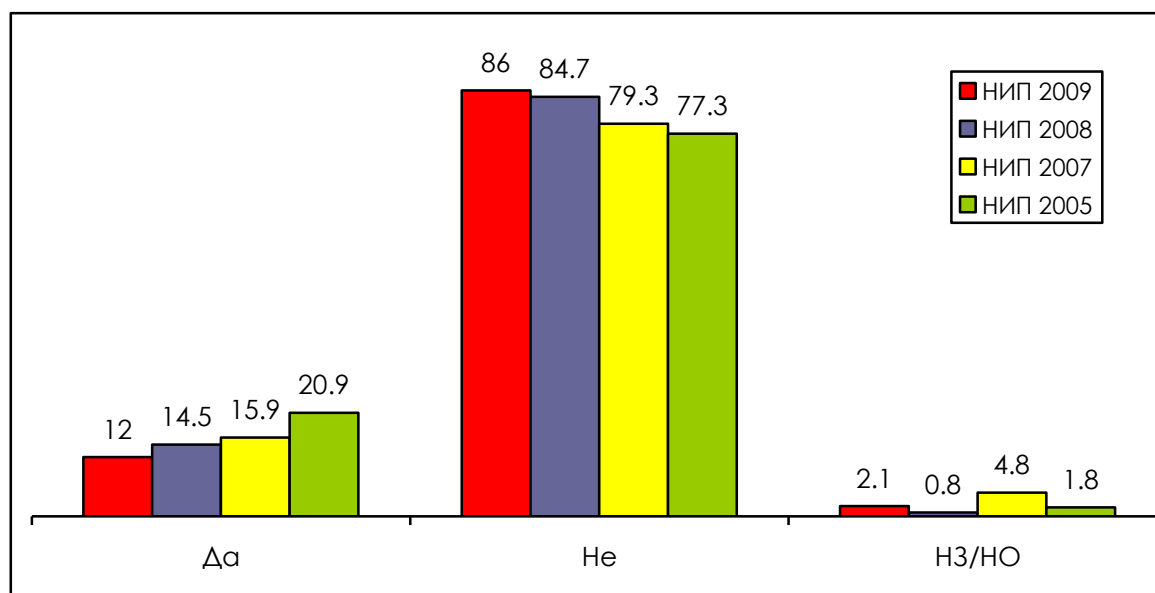
Графика 1.9 Като цяло, колко сериозен беше инцидентът за Вас или за Вашето домакинство?



БАЗА: НИП 2005г. N=28; НИП 2007г. N=28; НИП 2008г. N=46; НИП 2009г. N=36

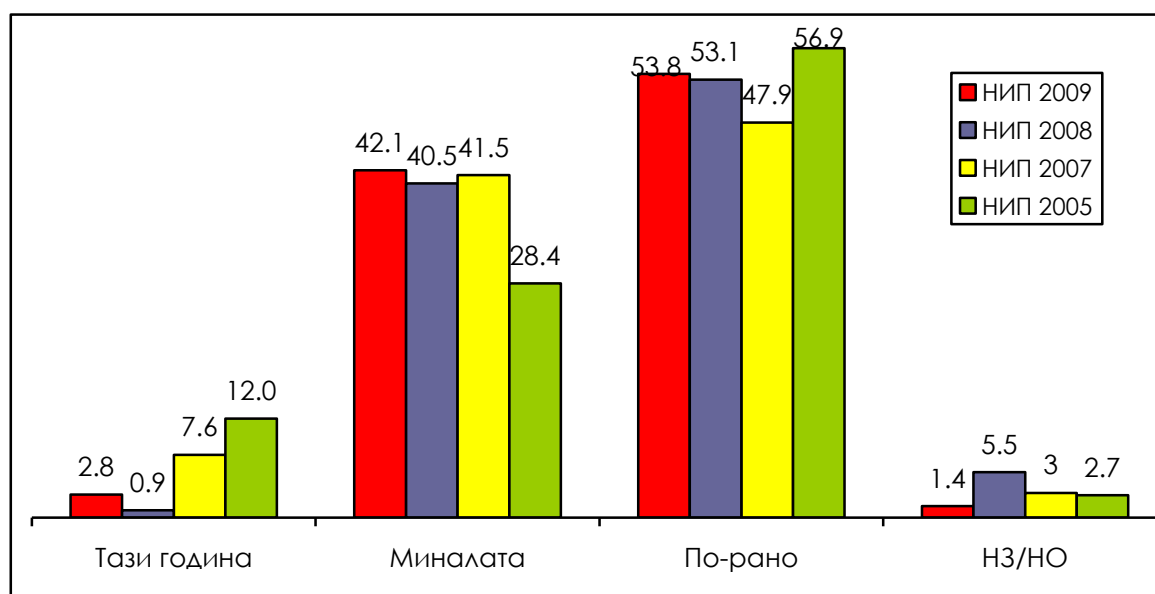
2. Кражби от автомобили

Графика 2.1 През последните 5 години имало ли е кражба на имущество от колата Ви или на част от кола?



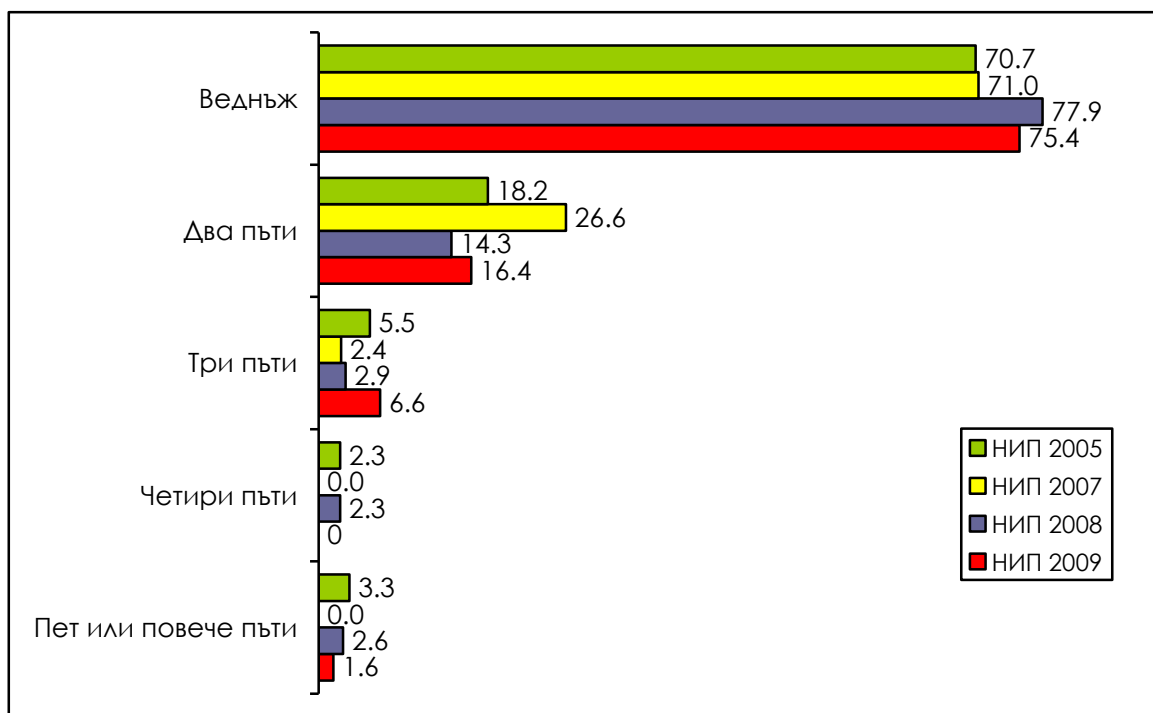
БАЗА: НИП 2005г. N=600; НИП 2007г. N=1127; НИП 2008г. N=1307; НИП 2009г. N=1211

Графика 2.2 Кога за последно се случи това?



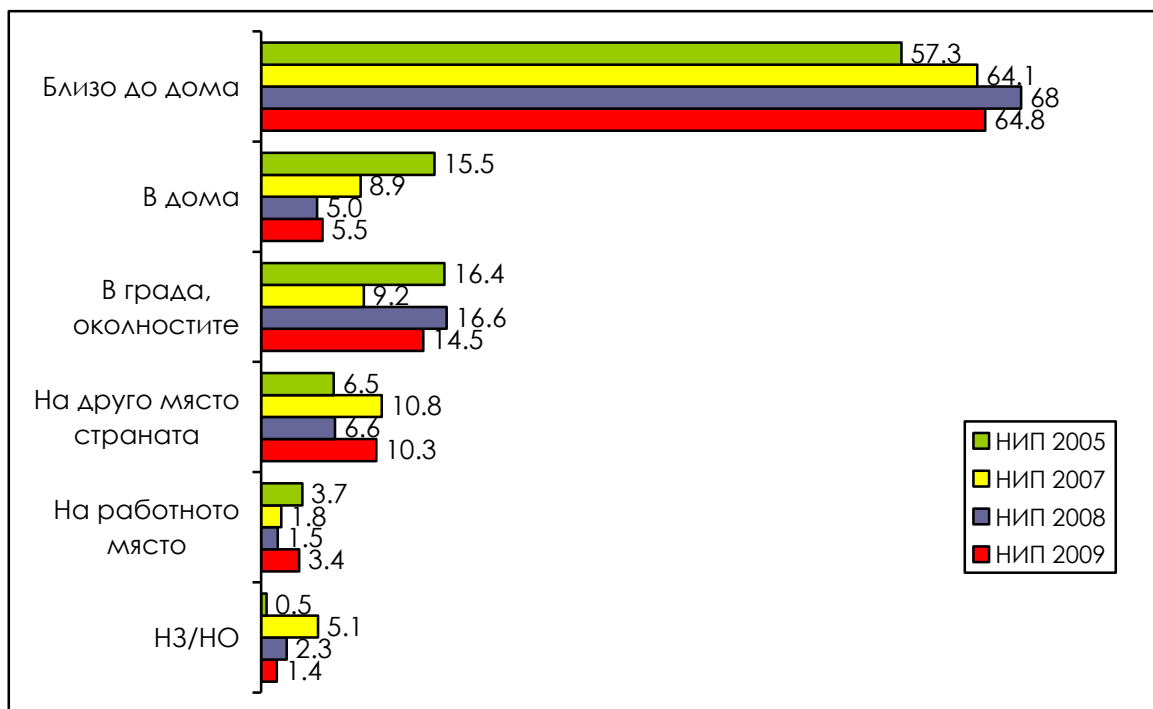
БАЗА: НИП 2005г. N=125; НИП 2007г. N=179; НИП 2008г. N=189; НИП 2009г. N=145

Графика 2.3 Колко пъти се случи това през последната година?



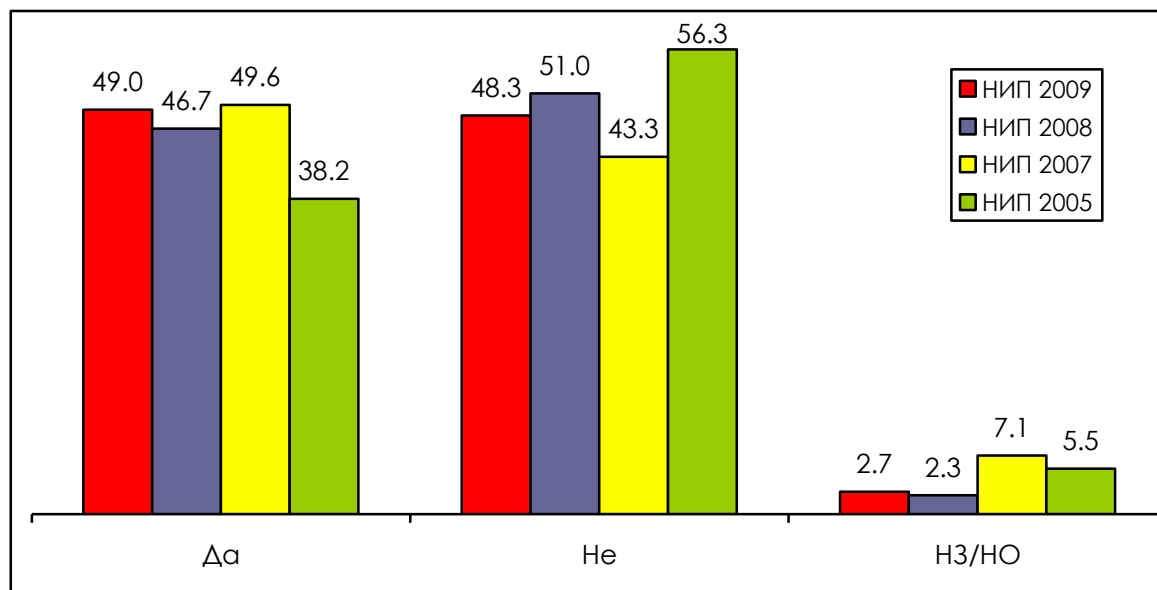
БАЗА: НИП 2005г. N=36; НИП 2007г. N=74; НИП 2008г. N=77; НИП 2009г. N=61

Графика 2.4 Къде се случи това (последният път)?



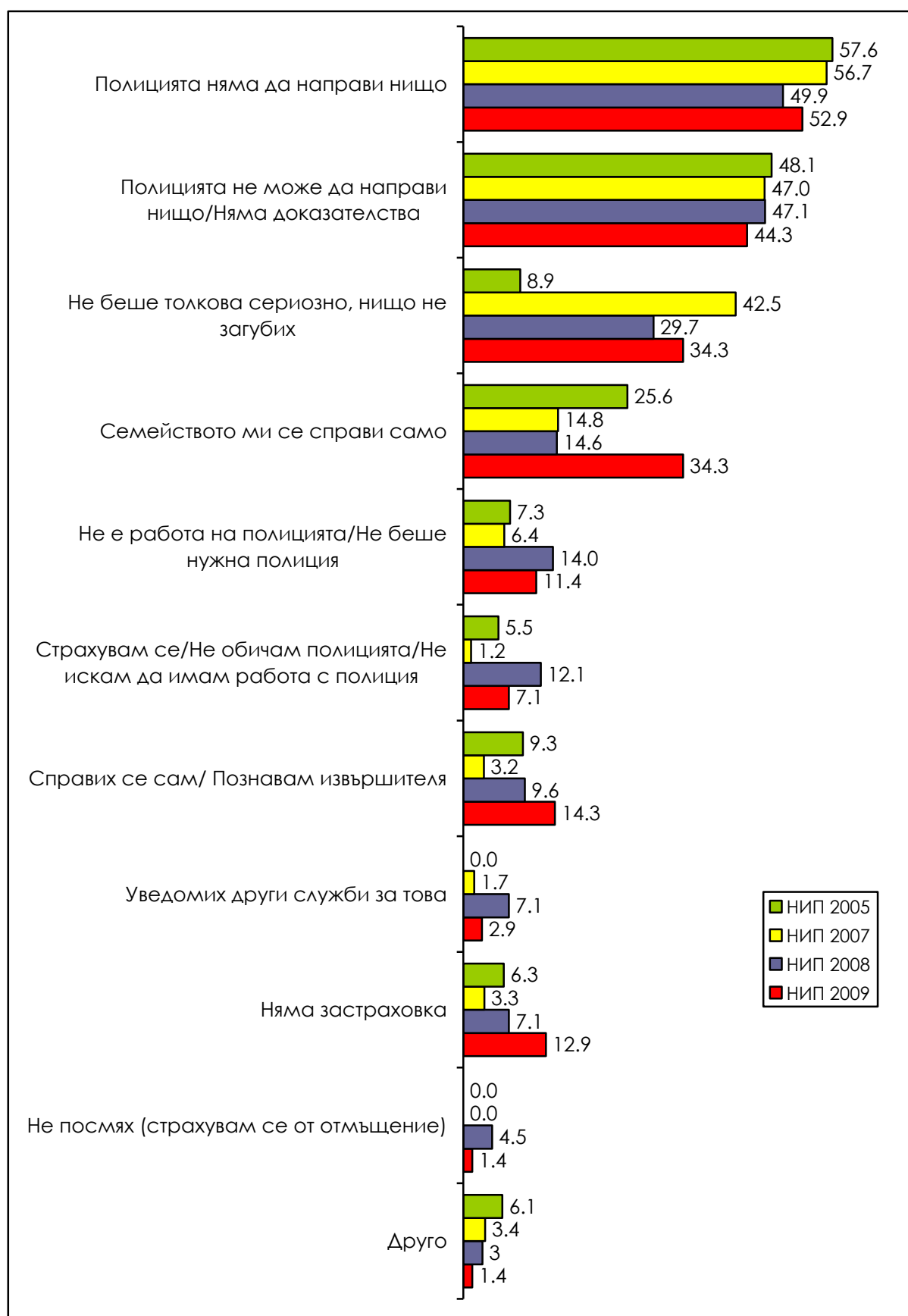
БАЗА: НИП 2005г. N=125; НИП 2007г. N=179; НИП 2008г. N=189; НИП 2009г. N=145

Графика 2.5 Полицията беше ли уведомена от Вас или от някой друг за инцидента?

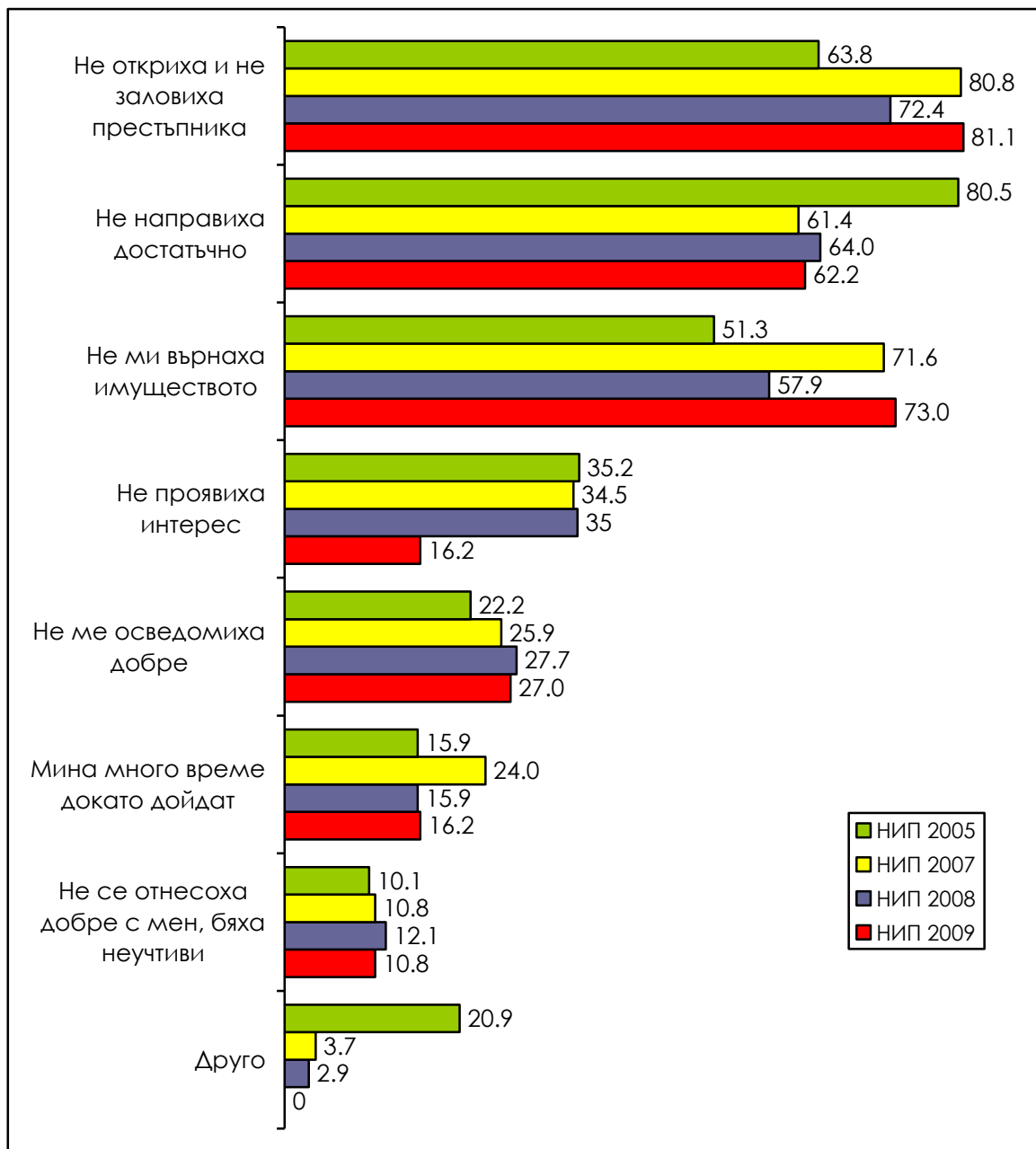


БАЗА: НИП 2005г. N=125; НИП 2007г. N=179; НИП 2008г. N=189; НИП 2009г. N=145

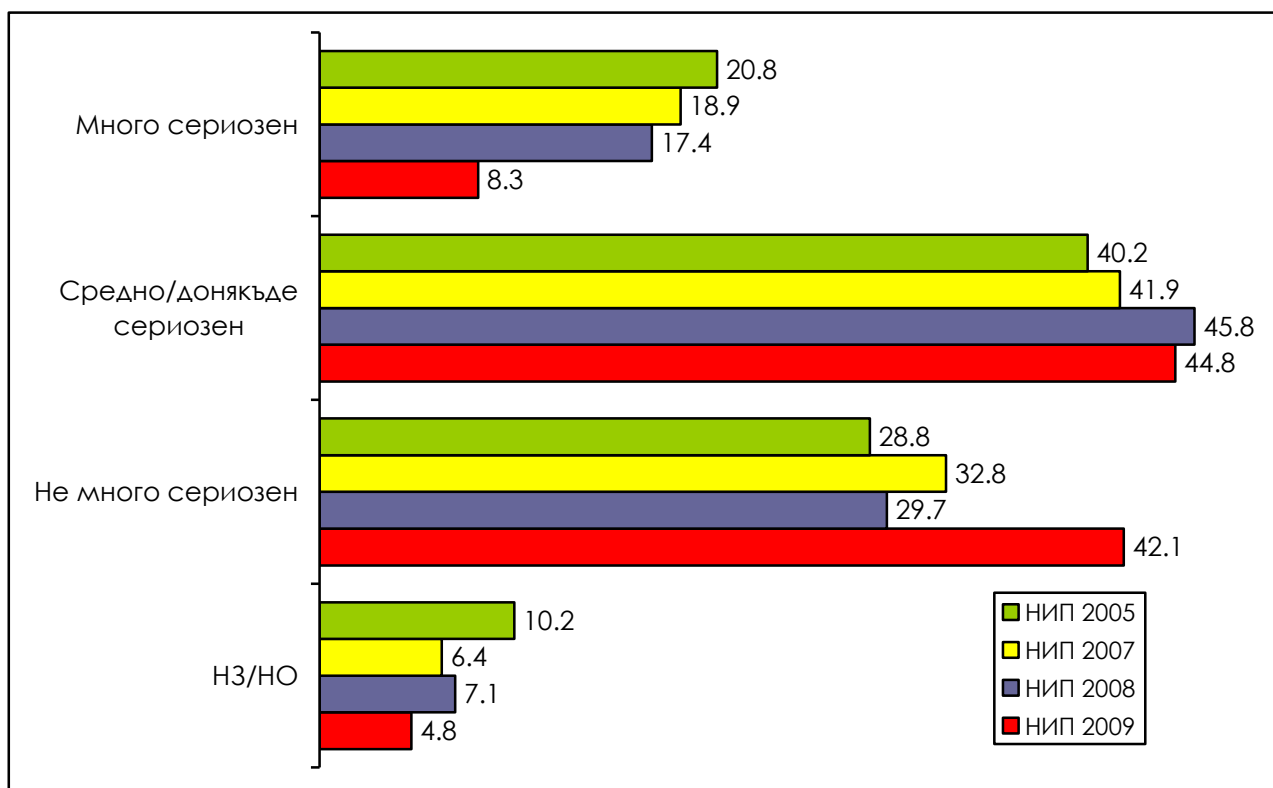
Графика 2.6 Защо не съобщихте в полицията?



Графика 2.7 Защо сте недоволен/а?



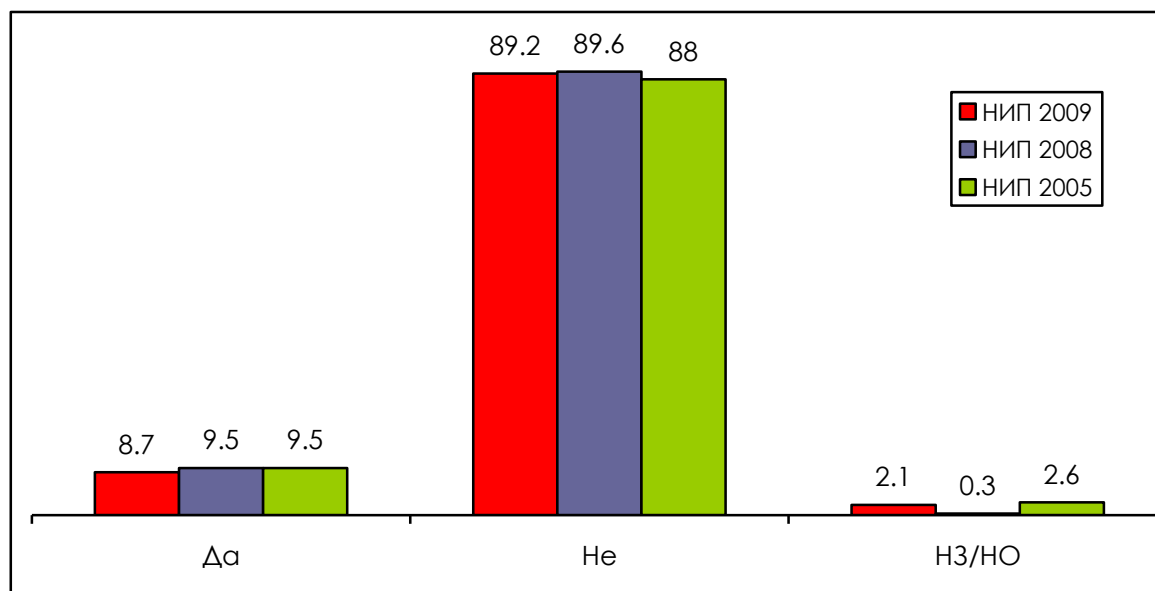
Графика 2.8 Като цяло, колко сериозен беше инцидентът за Вас или за Вашето домакинство? Много сериозен, донякъде сериозен или не много сериозен?



БАЗА: НИП 2005г. N=125; НИП 2007г. N=179; НИП 2008г. N=189; НИП 2009г. N=145

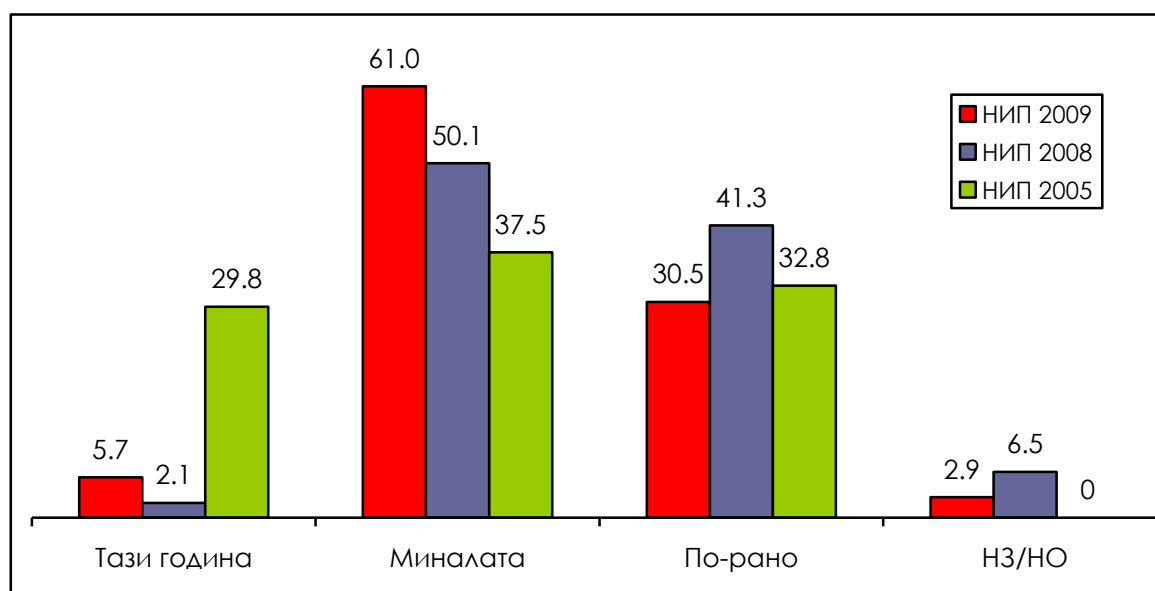
3. Умишлени повреди на автомобили (вандализъм)

Графика 3.1 През последните пет години ставали ли сте жертва на умишлена повреда на автомобила Ви?



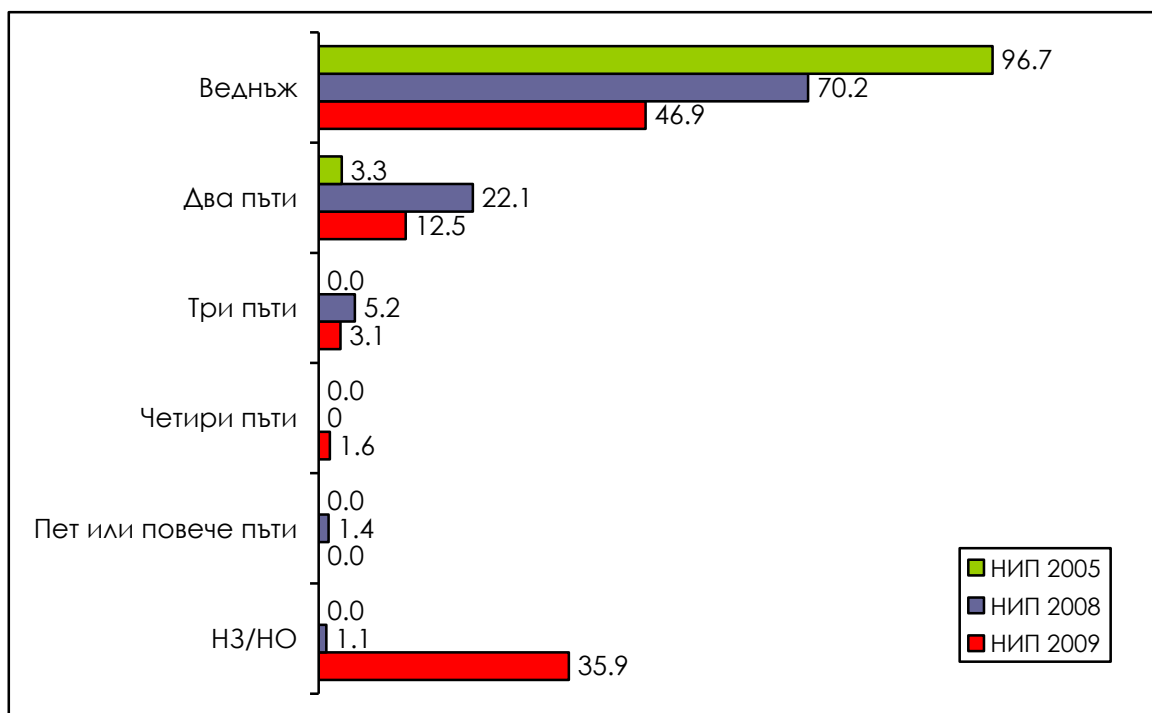
БАЗА: НИП 2005г. N=600; НИП 2008г. N=1307; НИП 2009г. N=1211

Графика 3.2 Кога за последно се случи това през последните пет години?



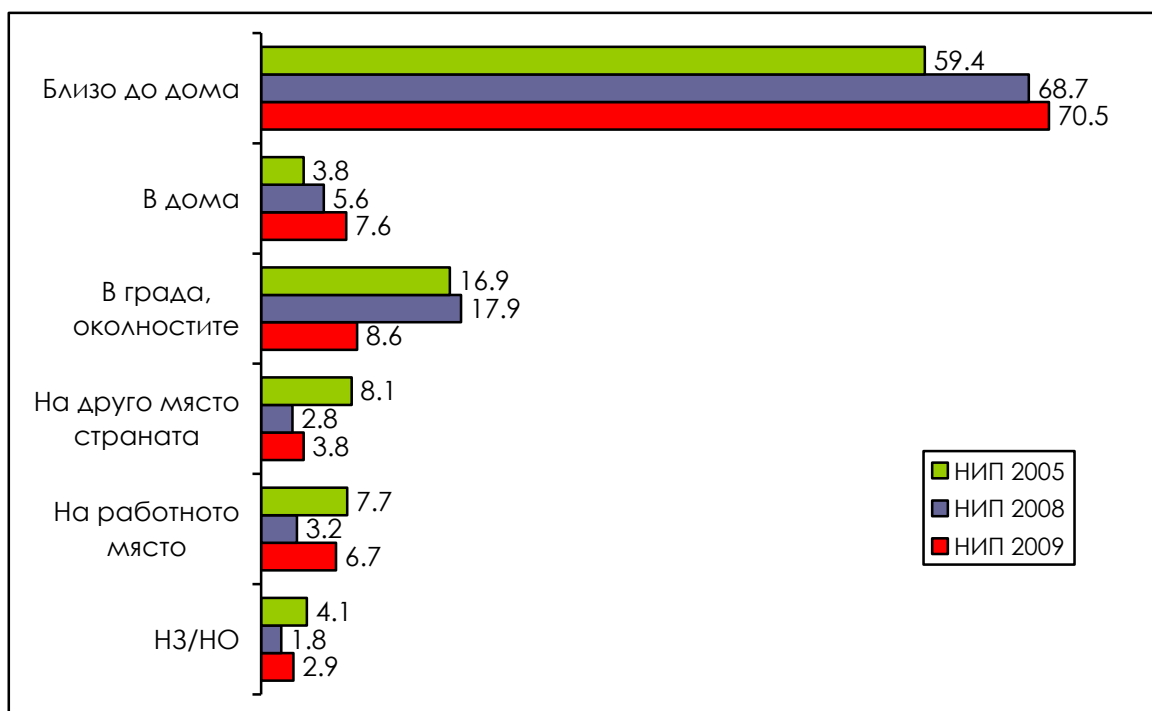
БАЗА: НИП 2005г. N=57; НИП 2008г. N=125; НИП 2009г. N=105

Графика 3.3 Колко пъти се случи това през последната година?



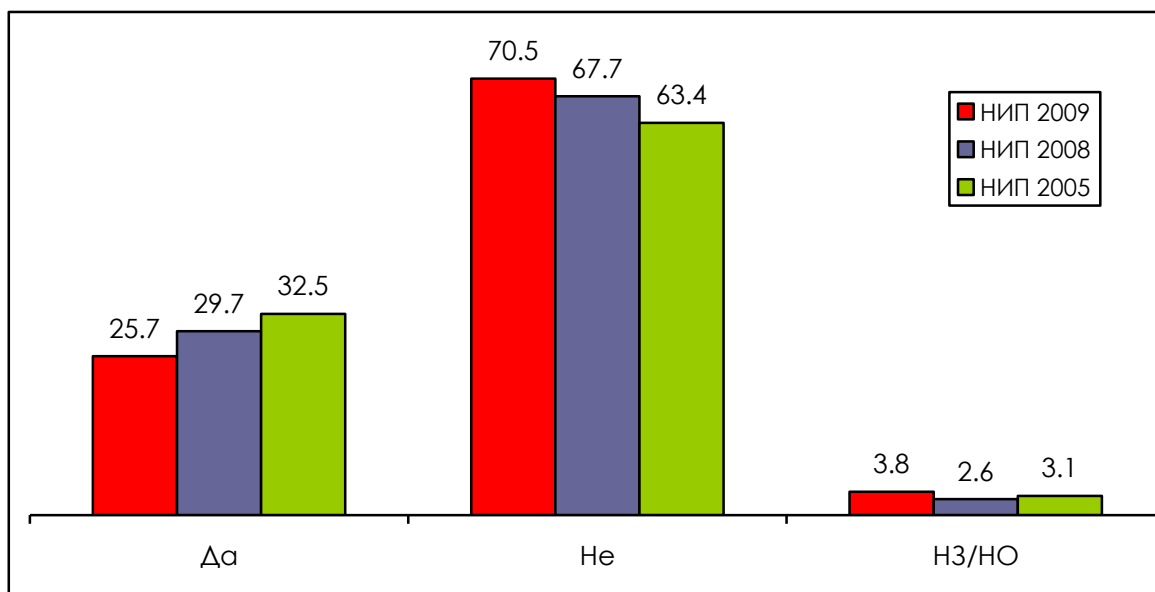
БАЗА: НИП 2005г. N=21; НИП 2008г. N=62; НИП 2009г. N=64

Графика 3.4 Къде се случи това (последният път)?



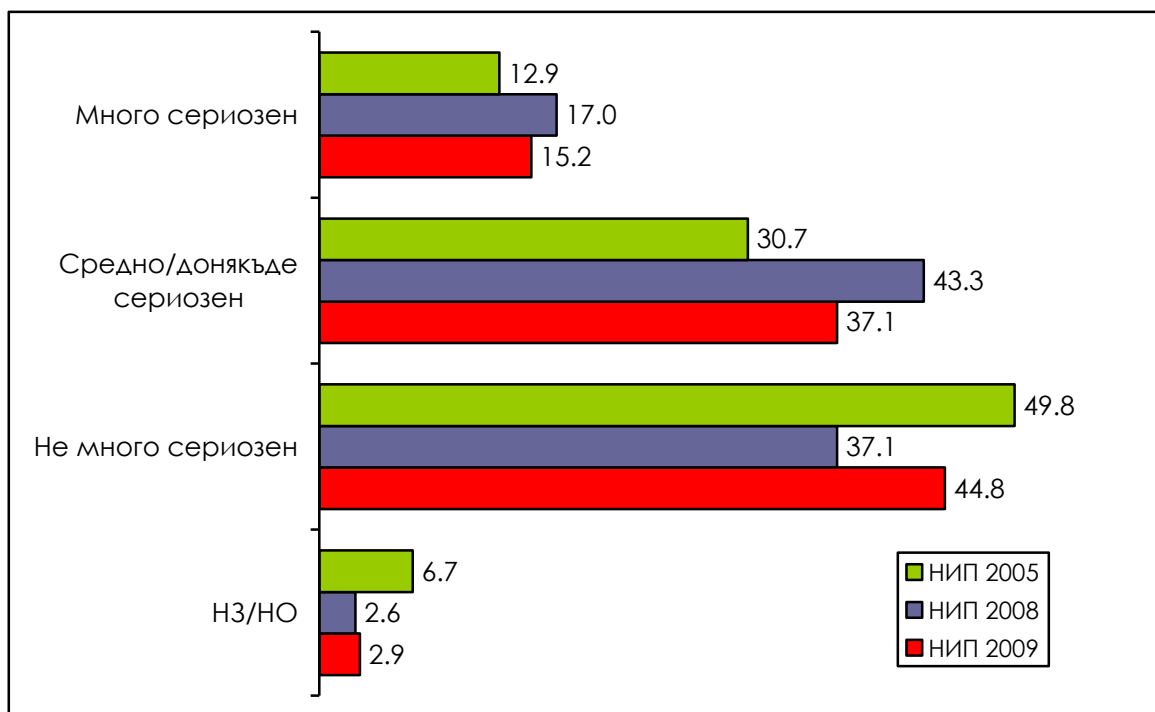
БАЗА: НИП 2005г. N=57; НИП 2008г. N=125; НИП 2009г. N=105

Графика 3.5 Съобщихте ли на полицията за инцидента?



БАЗА: НИП 2005г. N=57; НИП 2008г. N=125; НИП 2009г. N=105

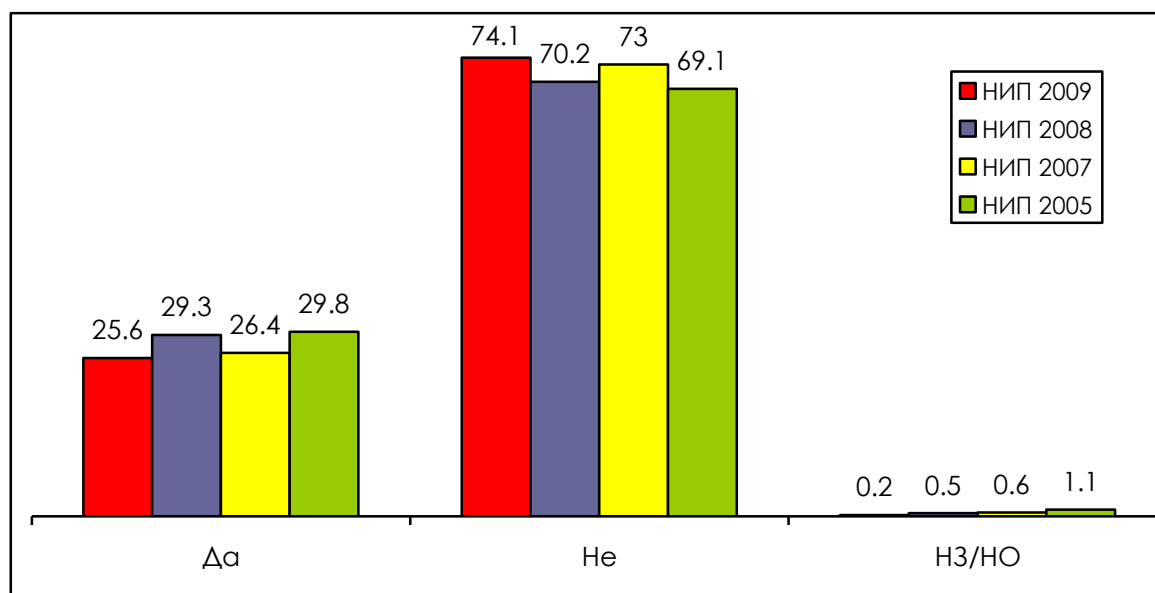
Графика 3.6 Като цяло, колко сериозен беше инцидентът за Вас или за Вашето домакинство?



БАЗА: НИП 2005г. N=57; НИП 2008г. N=125; НИП 2009г. N=105

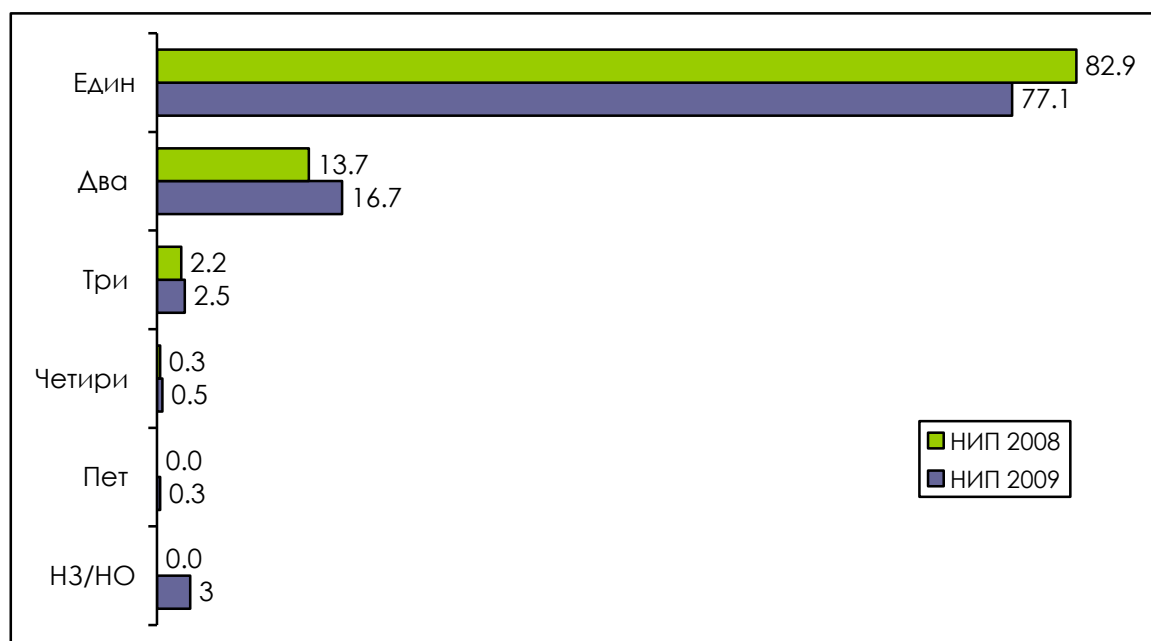
4. Кражби на велосипеди

Графика 4.1 През последните пет години някой член на Вашето домакинство притежавал ли е велосипед?



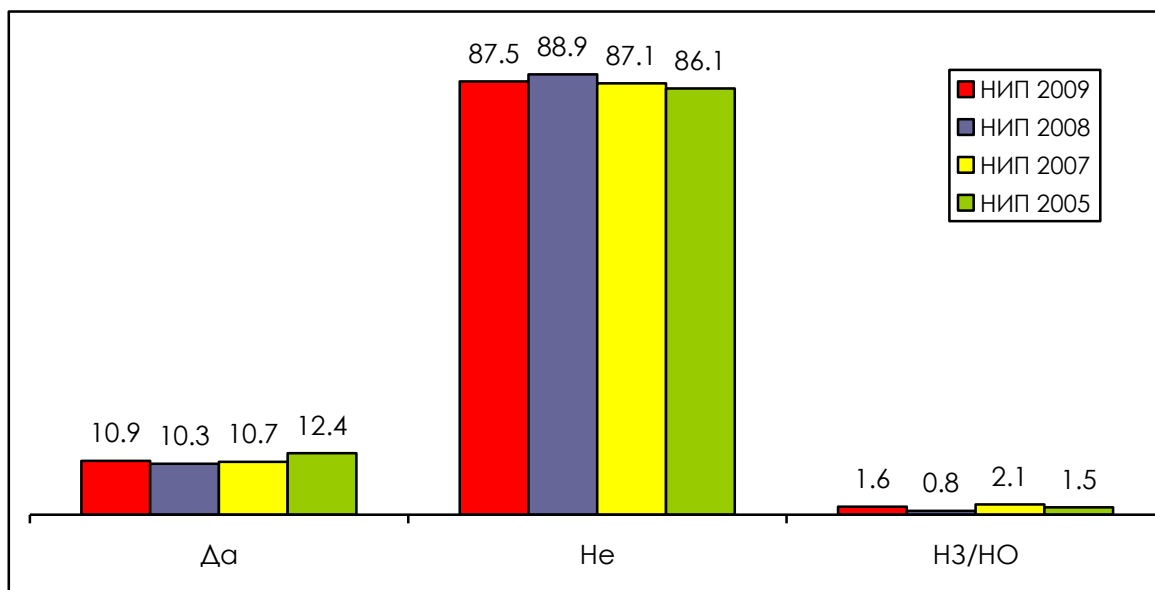
БАЗА: НИП 2005г. N=1202; НИП 2007г. N=2463; НИП 2008г. N=2499; НИП 2009г. N=641

Графика 4.2 Колко на брой велосипеди е използвало Вашето домакинство през по-голямата част от този период?



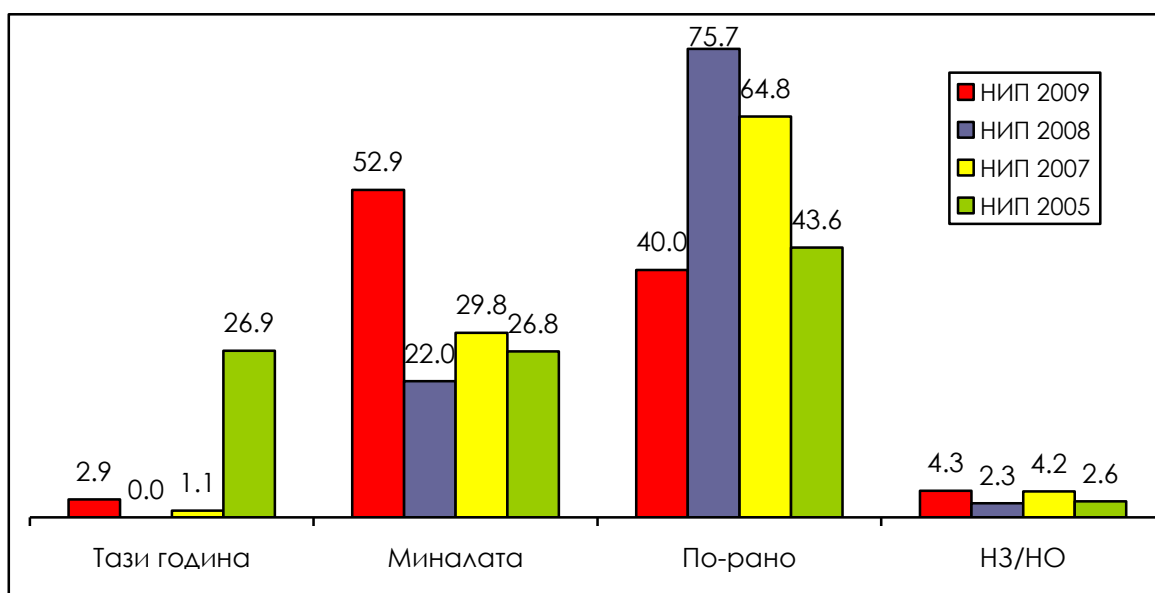
БАЗА: НИП 2005г. N=358; НИП 2007г. N=650; НИП 2008г. N=733

Графика 4.3 През последните пет години на Вас или на друг член от домакинството бил ли е откраднат велосипед?



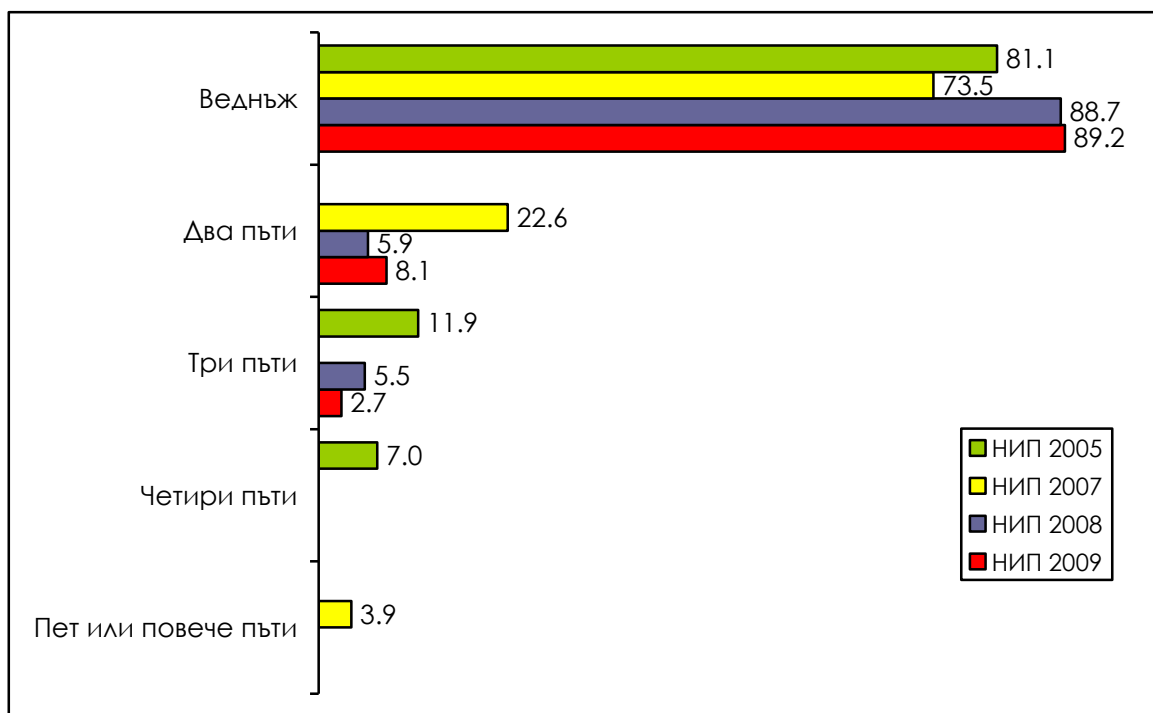
БАЗА: НИП 2005г. N=358; НИП 2007г. N=650; НИП 2008г. N=733; НИП 2009г. N=641

Графика 4.4 Кога за последен път се случи това?



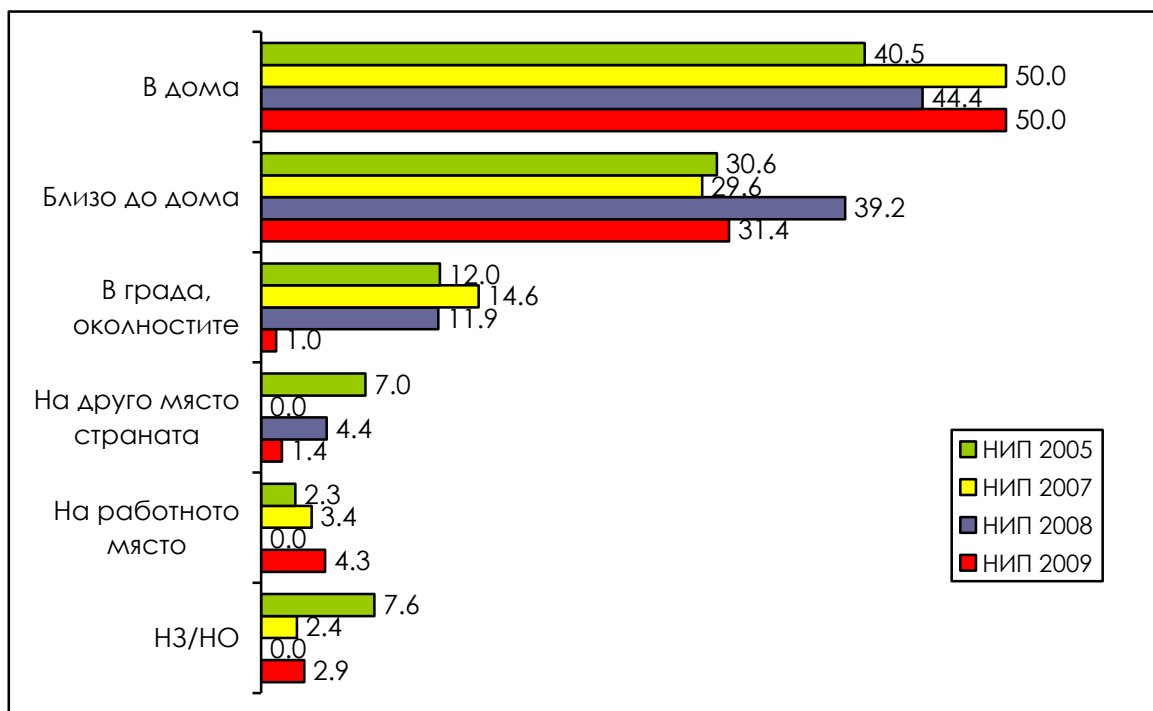
БАЗА: НИП 2005г. N=44; НИП 2007г. N=70; НИП 2008г. N=75; НИП 2009г. N=70

Графика 4.5 Колко пъти се случи това през последната година?



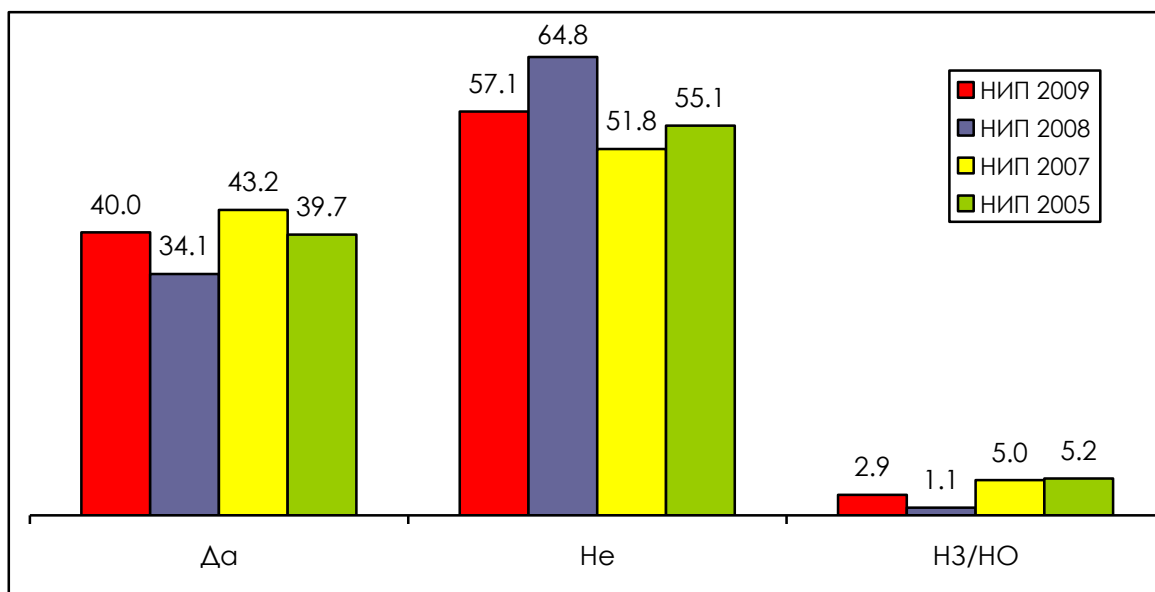
БАЗА: НИП 2005г. N=12; НИП 2007г. N=21; НИП 2008г. N=17; НИП 2009г. N=37

Графика 4.6 Къде се случи това (последният път)?



БАЗА: НИП 2005г. N=44; НИП 2007г. N=70; НИП 2008г. N=75; НИП 2009г. N=70

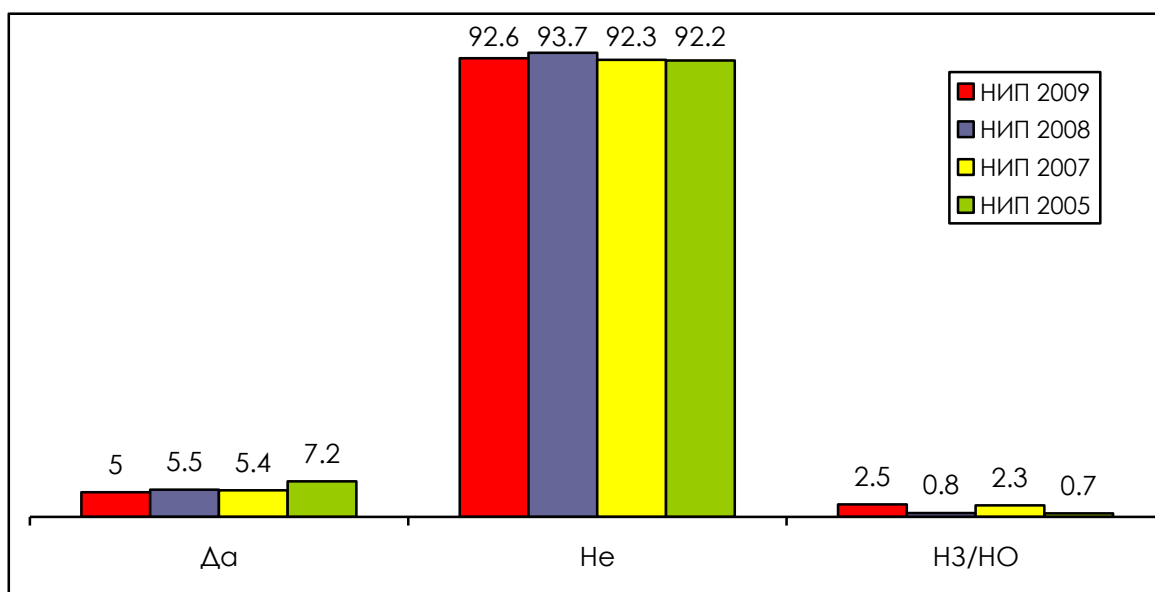
Графика 4.7 Съобщихте ли на полицията за инцидента ?



БАЗА: НИП 2005г. N=44; НИП 2007г. N=70; НИП 2008г. N=75; НИП 2009г. N=70

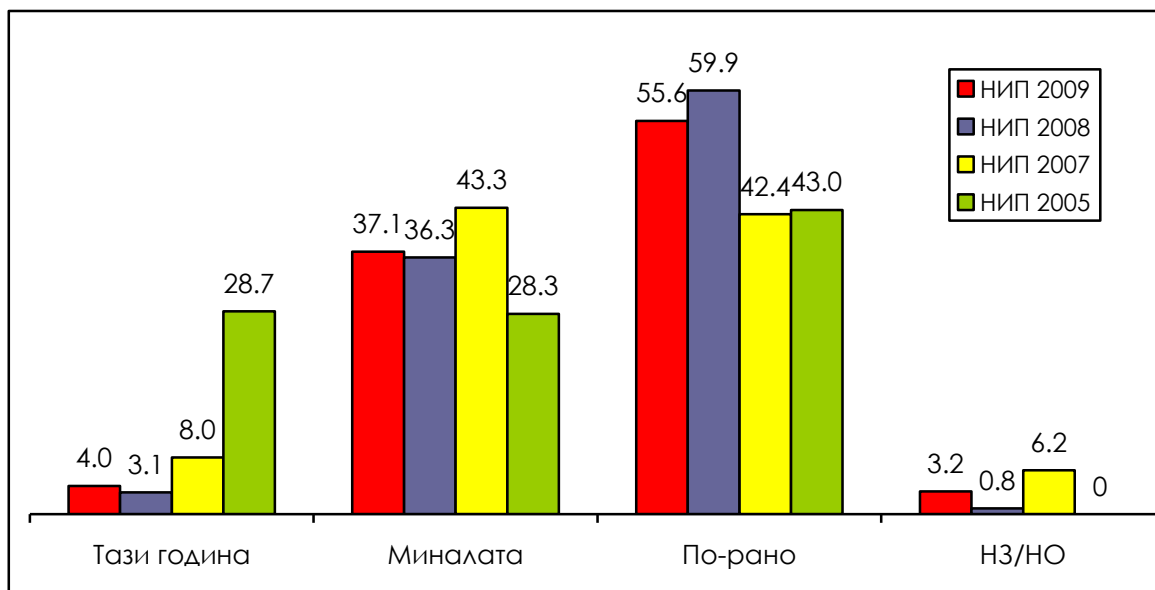
5. Кражби с взлом

Графика 5.1 Ставали ли сте жертви на кражба с взлом във Вашето домакинство през последните пет години?



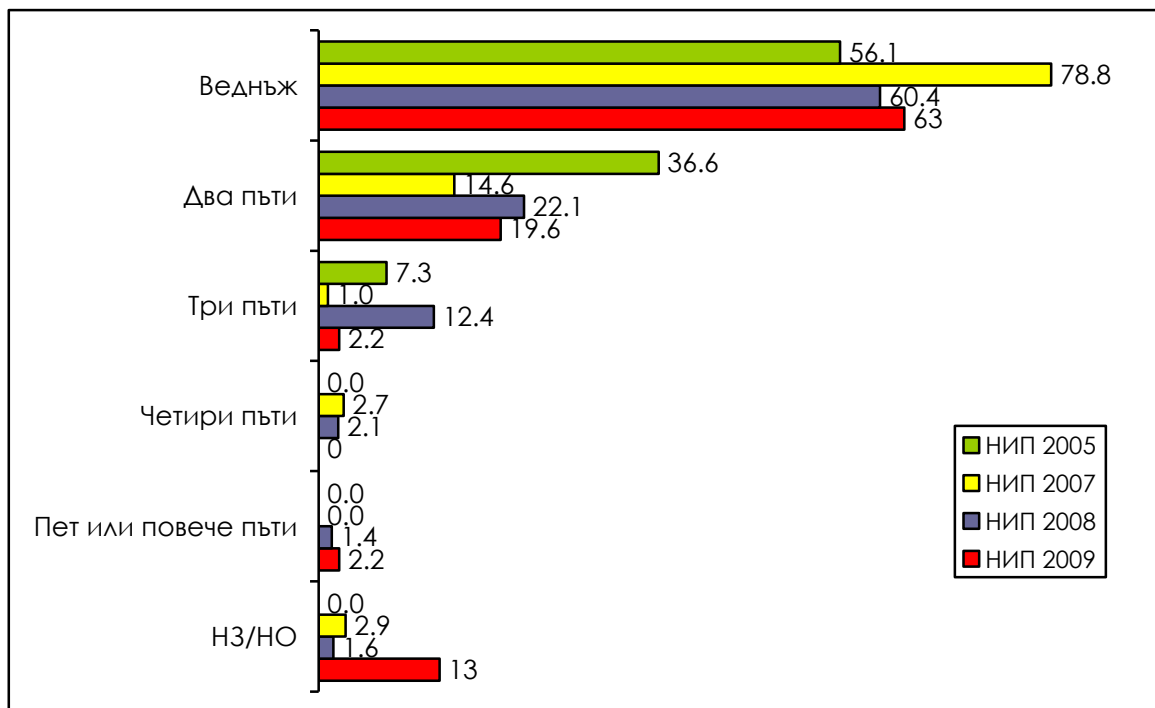
БАЗА: НИП 2005г. N=1202; НИП 2007г. N=2463; НИП 2008г. N=2499; НИП 2009г. N=2500

Графика 5.2 Кога за последно се случи това?



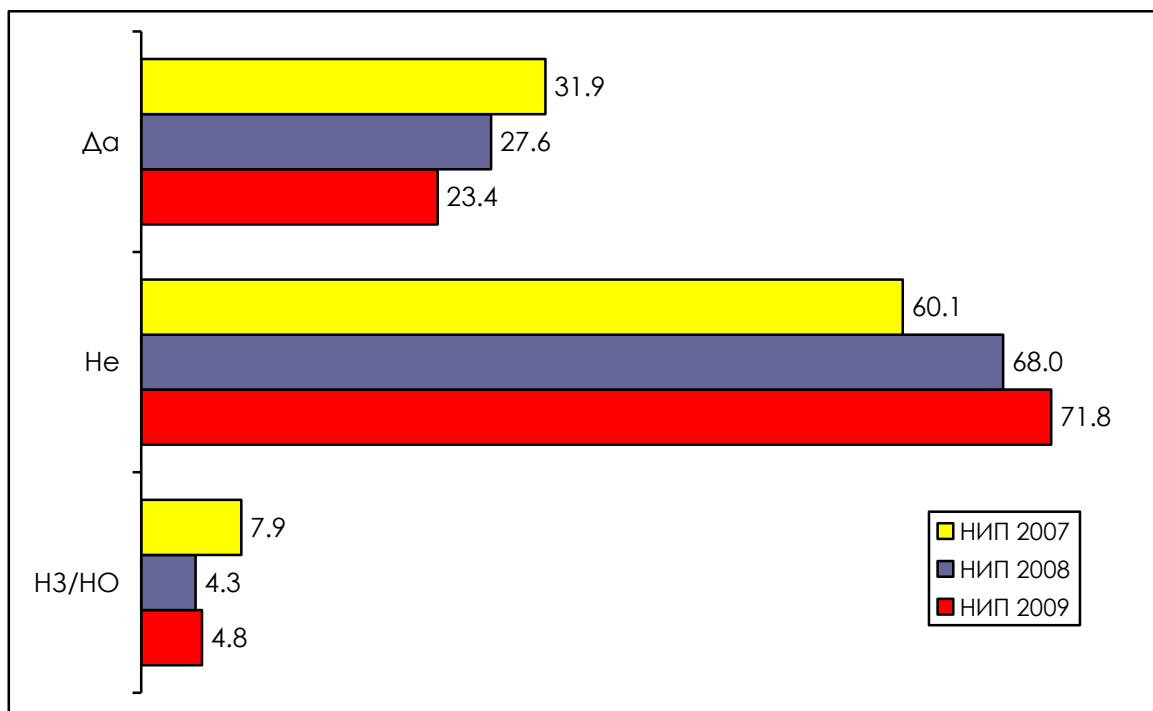
БАЗА: НИП 2005г. N=86; НИП 2007г. N=133; НИП 2008г. N=137; НИП 2009г. N=124

Графика 5.3 Колко пъти се случи това през последната година?



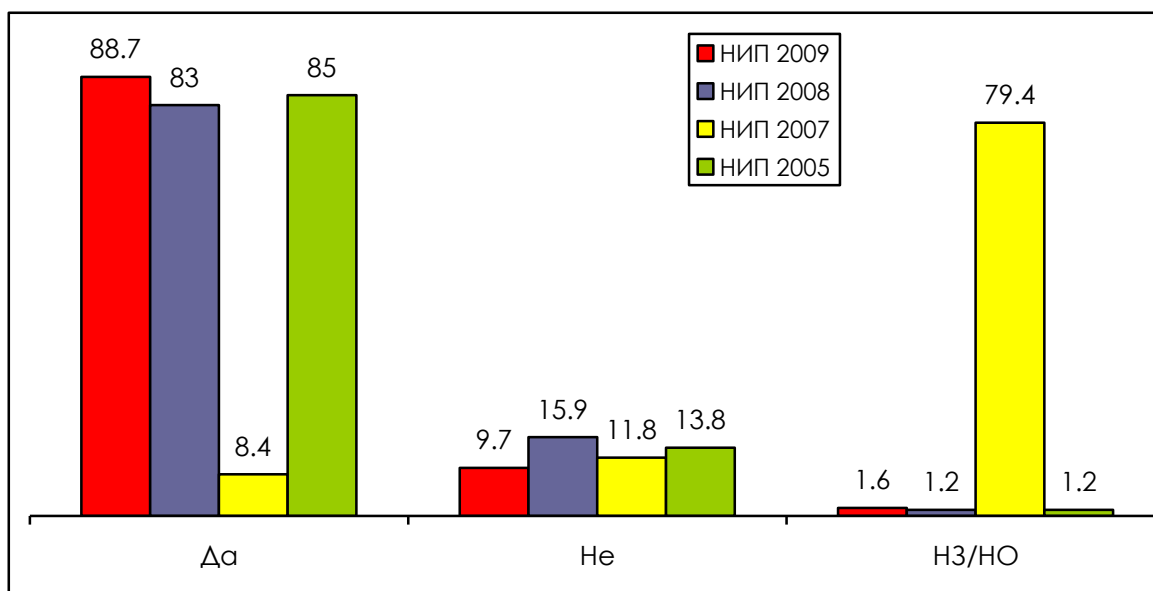
БАЗА: НИП 2005г. N=24; НИП 2007г. N=57; НИП 2008г. N=50; НИП 2009г. N=41

Графика 5.4 Последният път, когато това се случи, някой от Вашето домакинство беше ли вкъщи?



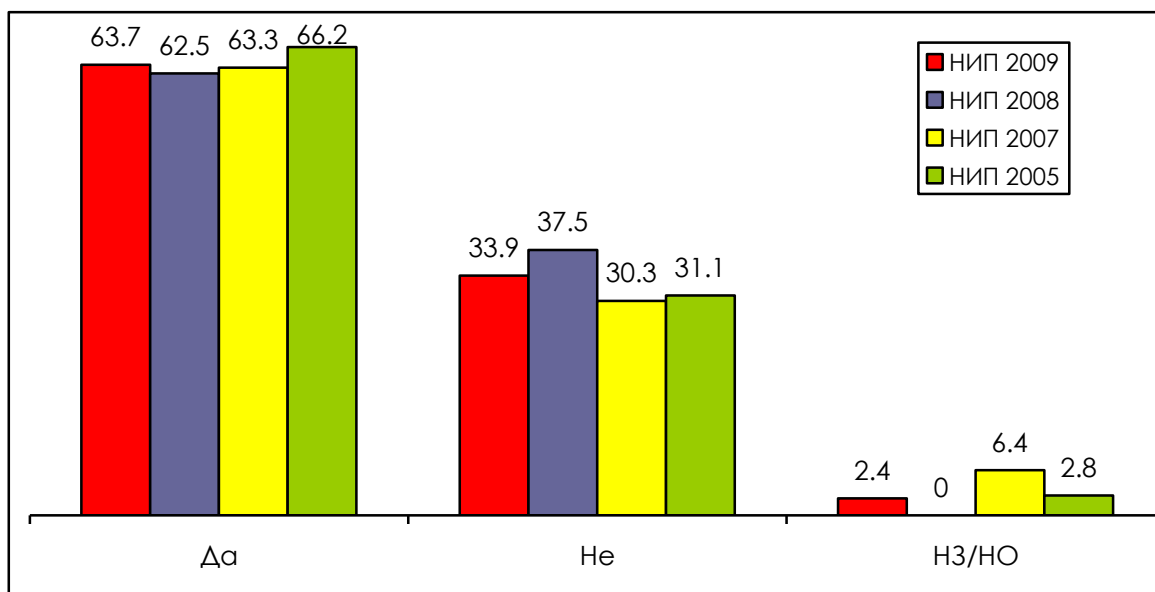
БАЗА: НИП 2007г. N=133; НИП 2008г. N=137; НИП 2009г. N=124

Графика 5.5 А последният път беше ли откраднато нещо?



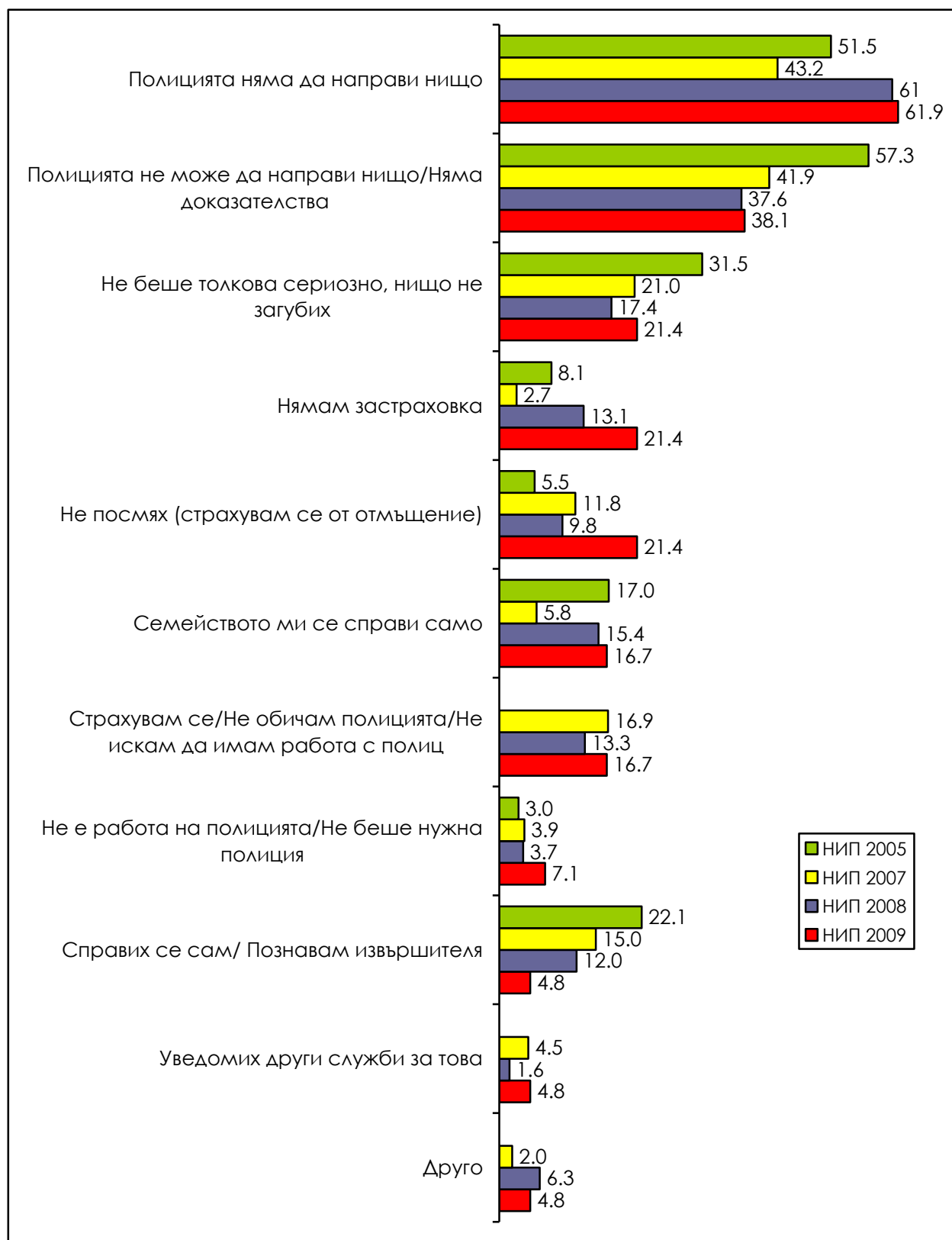
БАЗА: НИП 2005г. N=86; НИП 2007г. N=133; НИП 2008г. N=137; НИП 2009г. N=124

Графика 5.6 Последният път, съобщихте ли на полицията за инцидента?

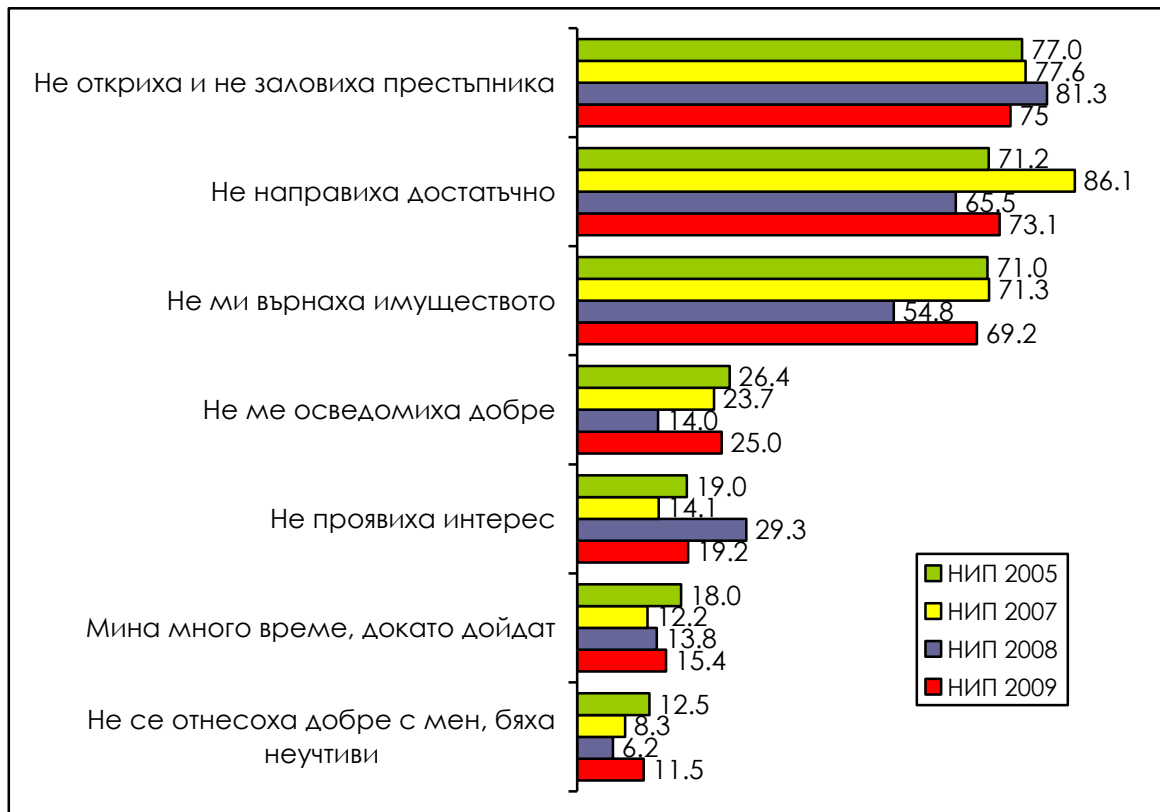


БАЗА: НИП 2005г. N=86; НИП 2007г. N=133; НИП 2008г. N=137; НИП 2009г. N=124

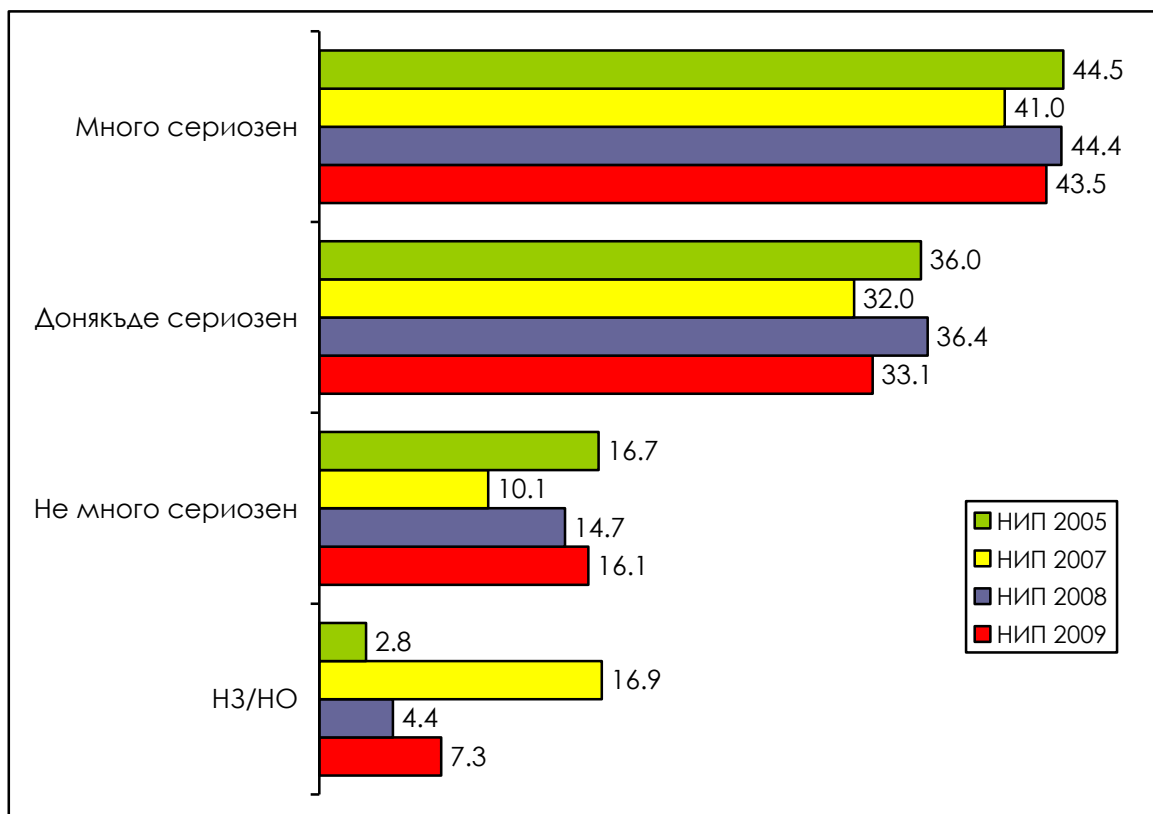
Графика 5.7 Защо не съобщихте на полицията?



Графика 5.8 Защо сте недоволен/а от отношението на полицията?

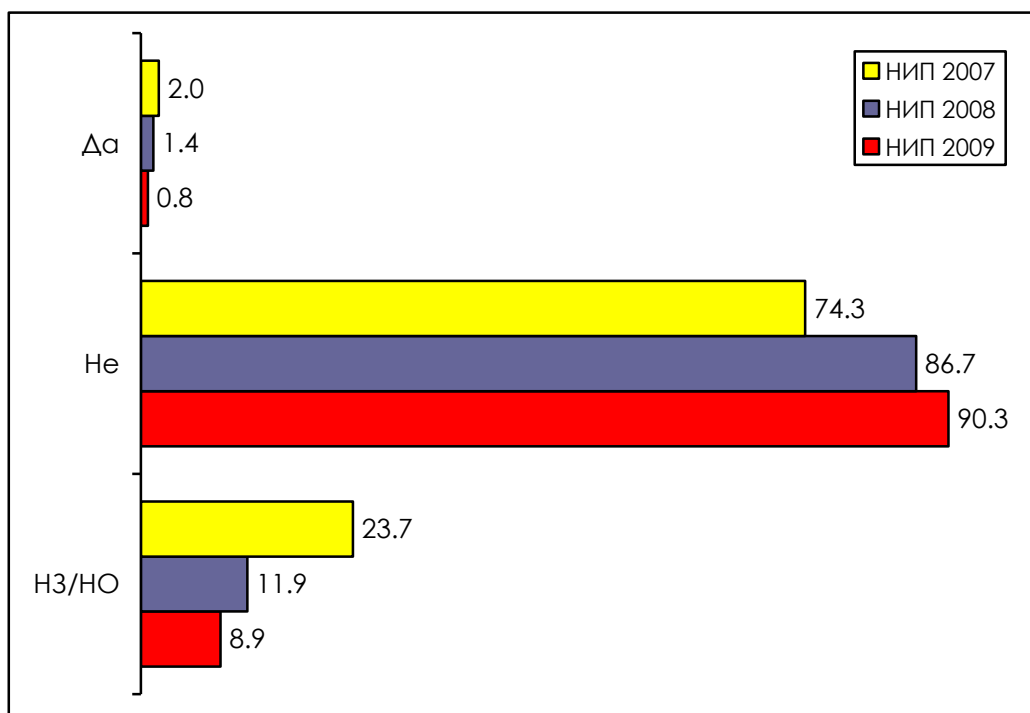


Графика 5.9 Като цяло, колко сериозен беше инцидентът за Вас или за Вашето домакинство?



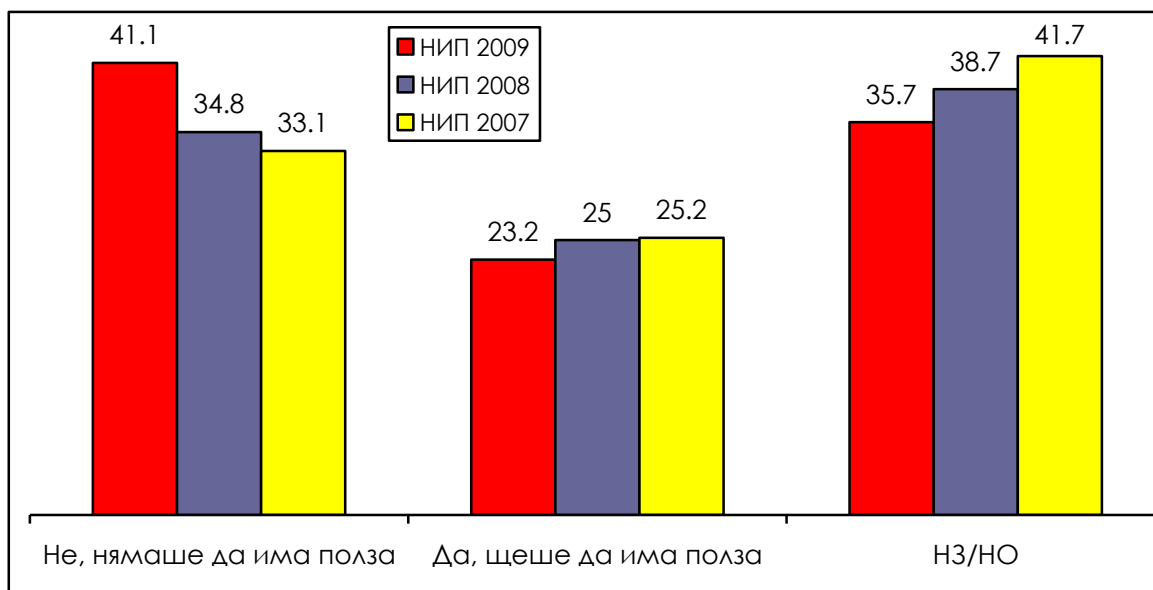
БАЗА: НИП 2005г. N=86; НИП 2007г. N=133; НИП 2008г. N=137

Графика 5.10 В някои страни съществуват агенции, които помагат на жертвите на престъпления. Вие или член от Вашето домакинство контактували ли сте с такава агенция?



БАЗА: НИП 2007г. N=133; НИП 2008г. N=137; НИП 2009г. N=124

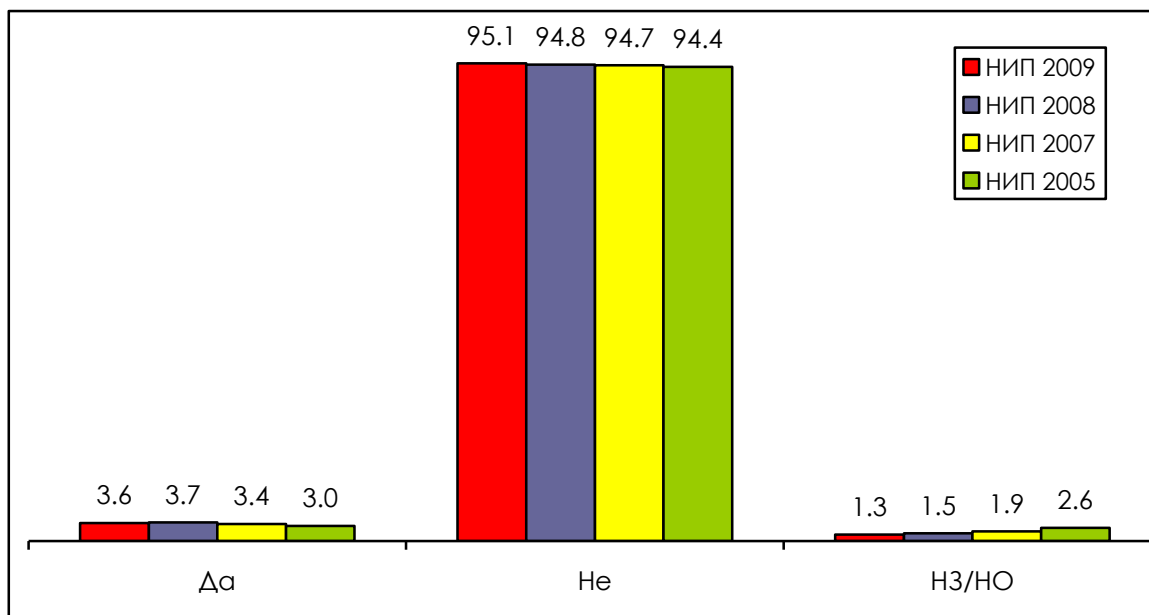
Графика 5.11 Според Вас, услугите на подобна агенция за подпомагане на жертвите на престъпления биха ли ви били от полза?



БАЗА: НИП 2007г. N=98; НИП 2008г. N=119; НИП 2009г. N=112

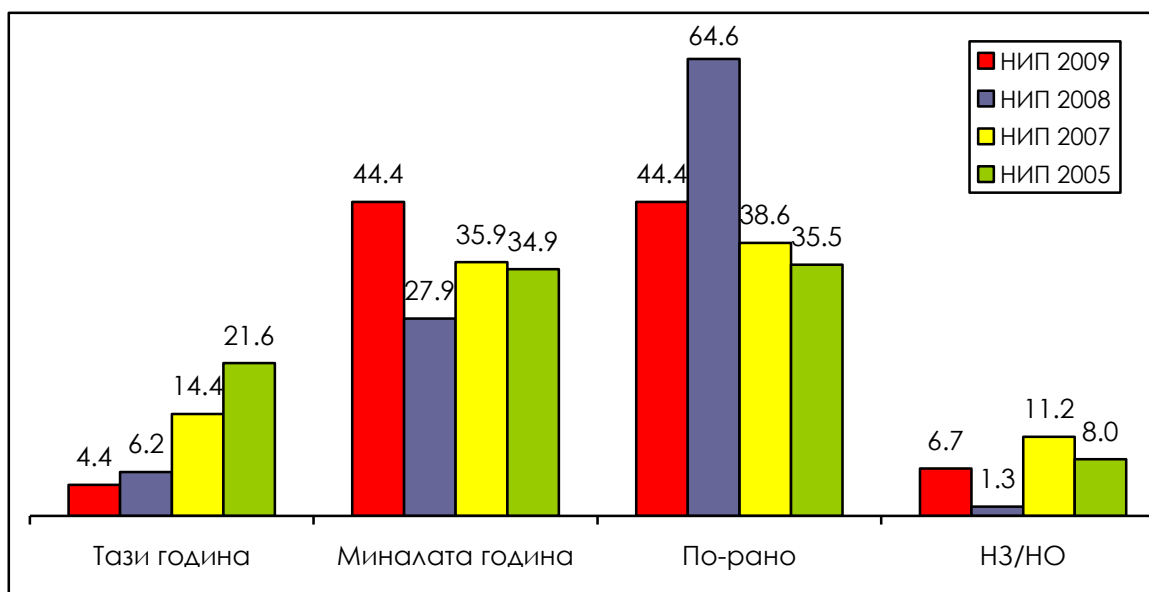
6. Опит за кражба с взлом

Графика 6.1 През последните пет години правени ли са опити за нахлуване в дома Ви?



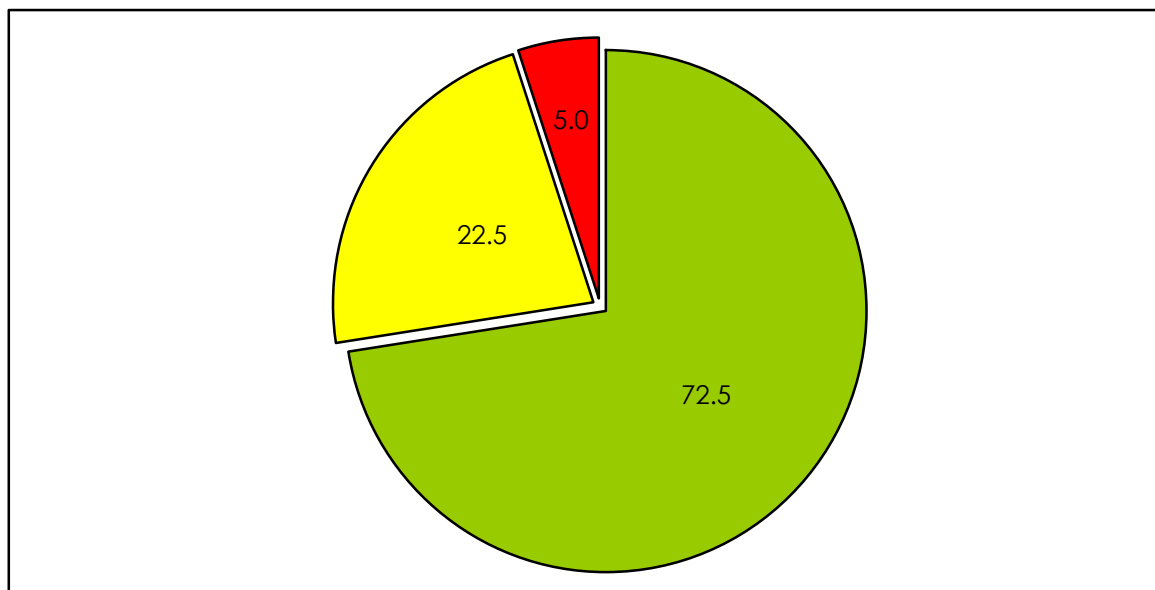
БАЗА: НИП 2005г. N=1202; НИП 2007г. N=2463; НИП 2008г. N=2499; НИП 2009г. N=2500

Графика 6.2 Кога за последен път се случи това?

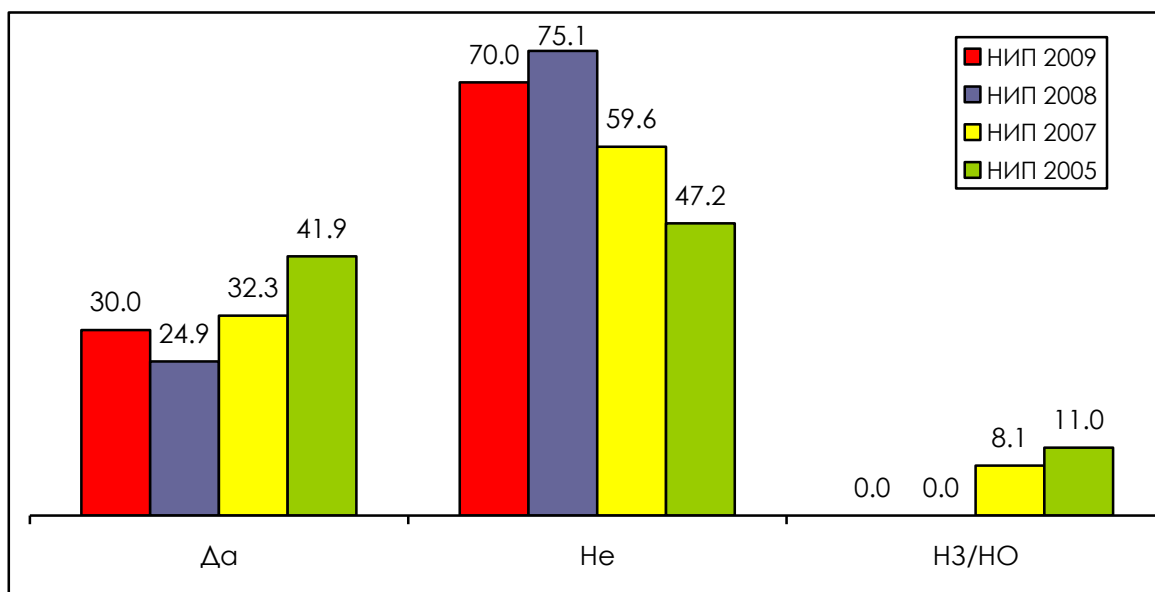


БАЗА: НИП 2005г. N=36; НИП 2007г. N=83; НИП 2008г. N=93; НИП 2009г. N=90

Графика 6.3 Колко пъти се случи това през последната година? (само за 2009)



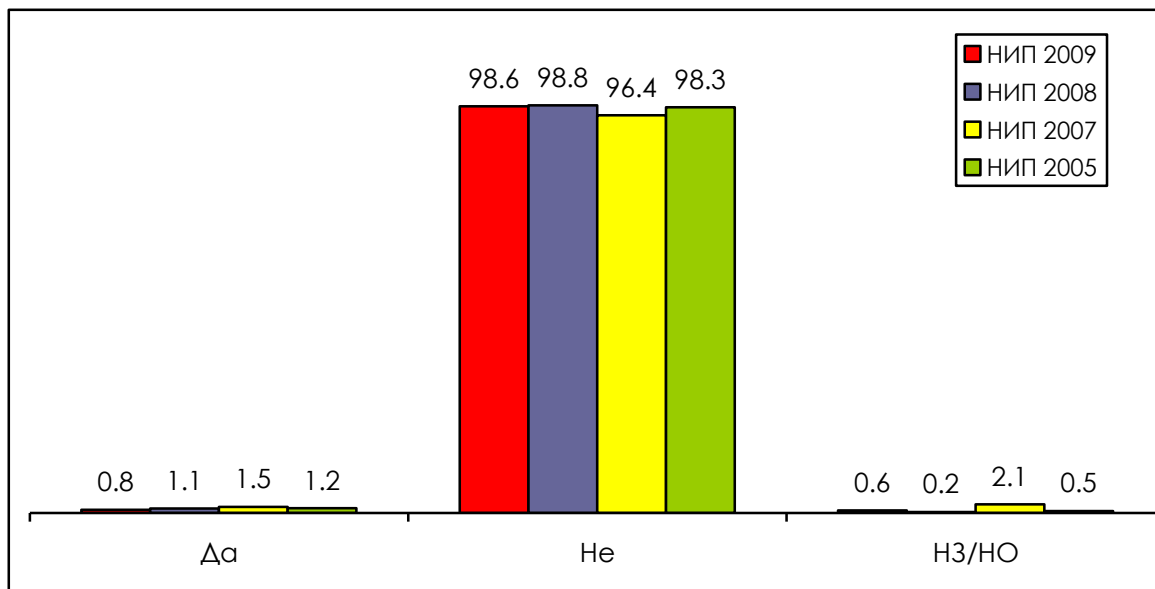
Графика 6.4 Съобщихте ли на полицията за инцидента?



БАЗА: НИП 2005г. N=36; НИП 2007г. N=83; НИП 2008г. N=93; НИП 2009г. N=40

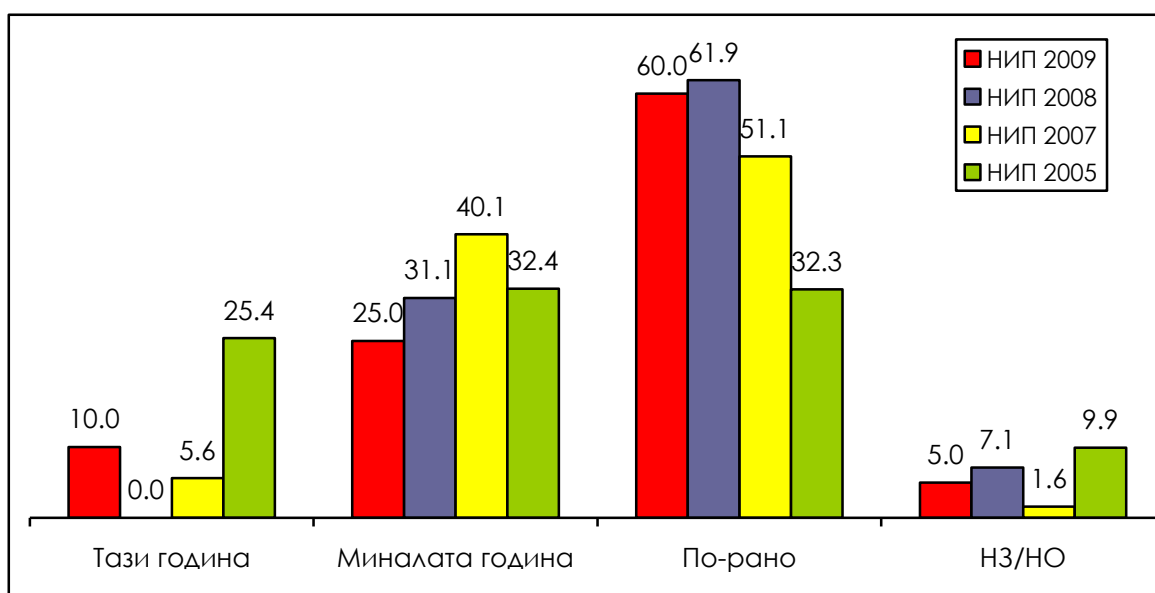
7. Грабеж

Графика 7.1 През последните пет години ставали ли сте жертва на грабеж?



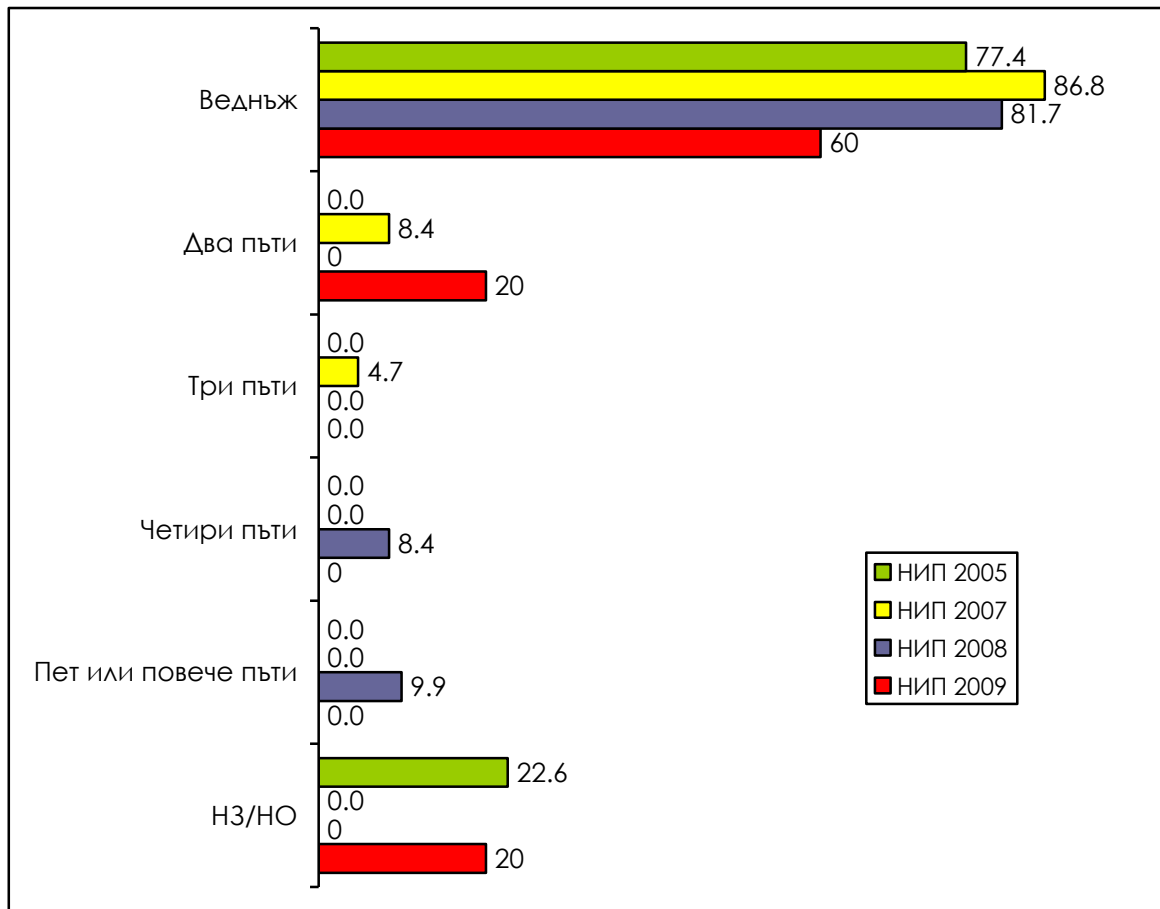
БАЗА: НИП 2005г. N=1202; НИП 2007г. N=2463; НИП 2008г. N=2499; НИП 2009г. N=2500

Графика 7.2 Кога за последен път се случи това?



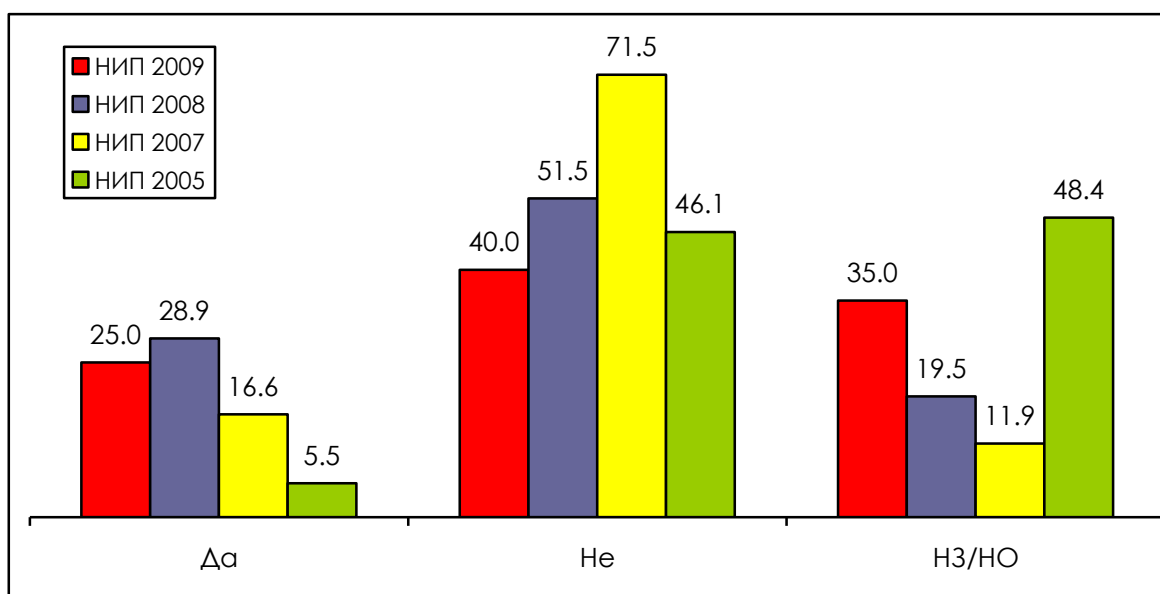
БАЗА: НИП 2005г. N=14; НИП 2007г. N=37; НИП 2008г. N=26; НИП 2009г. N=20

Графика 7.3 Колко пъти се случи това през последната година?



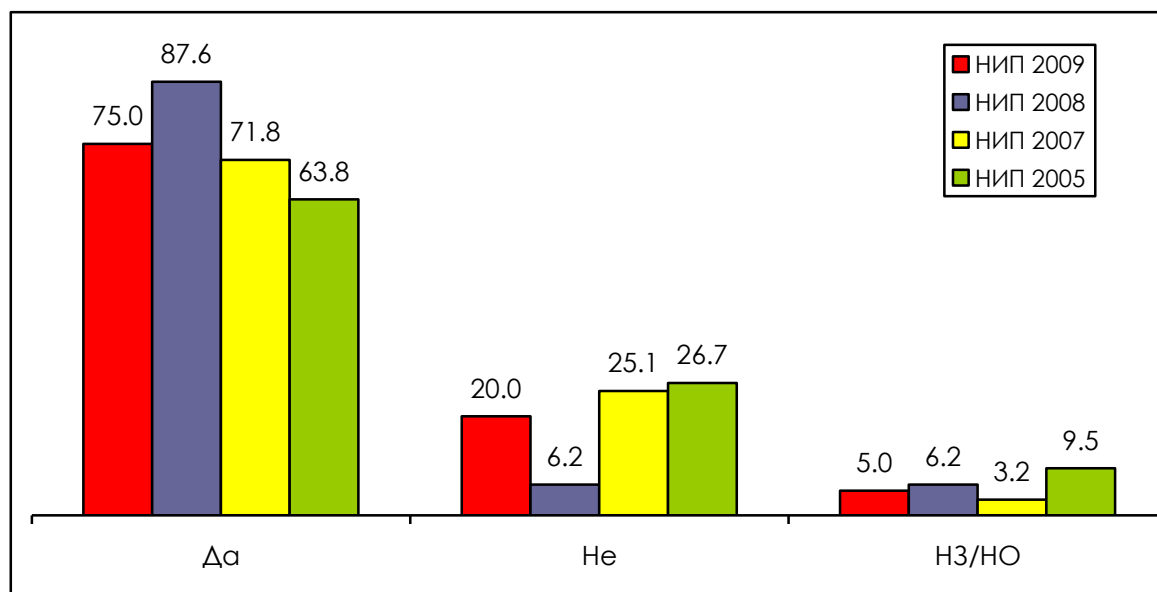
БАЗА: НИП 2005г. N=5; НИП 2007г. N=15; НИП 2008г. N=8; НИП 2009г. N=5

Графика 7.4 Извършителят или някой от извършителите носеше ли нож, огнестрелно оръжие, друго оръжие или предмет, който беше използван като оръжие?



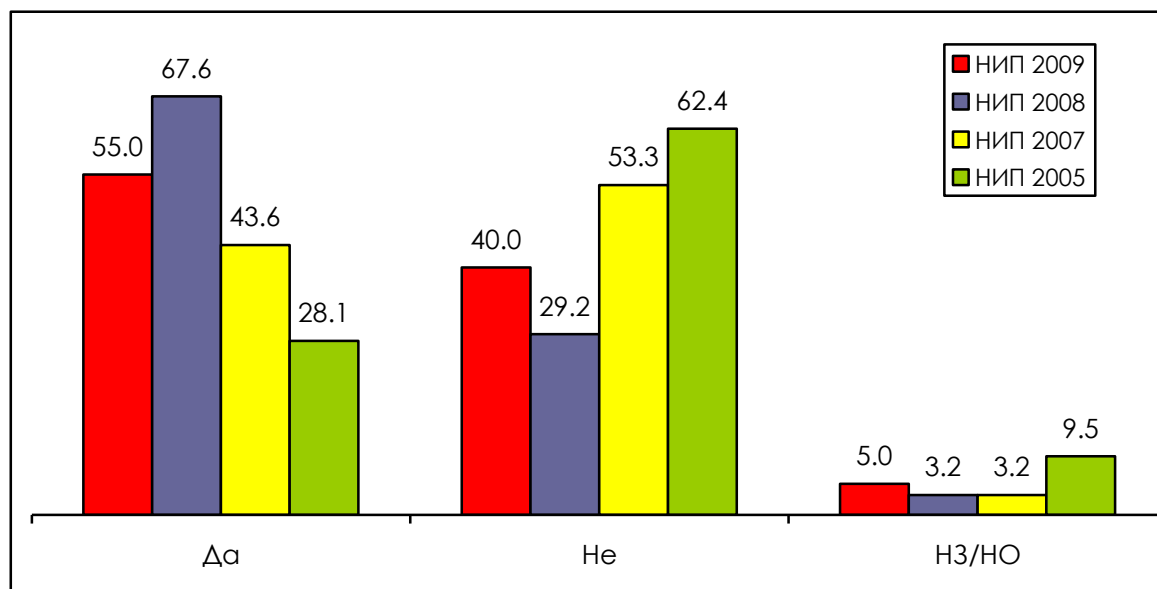
БАЗА: НИП 2005г. N=14; НИП 2007г. N=37; НИП 2008г. N=26; НИП 2009г. N=20

Графика 7.5 Извършителят открадна ли нещо от Вас?



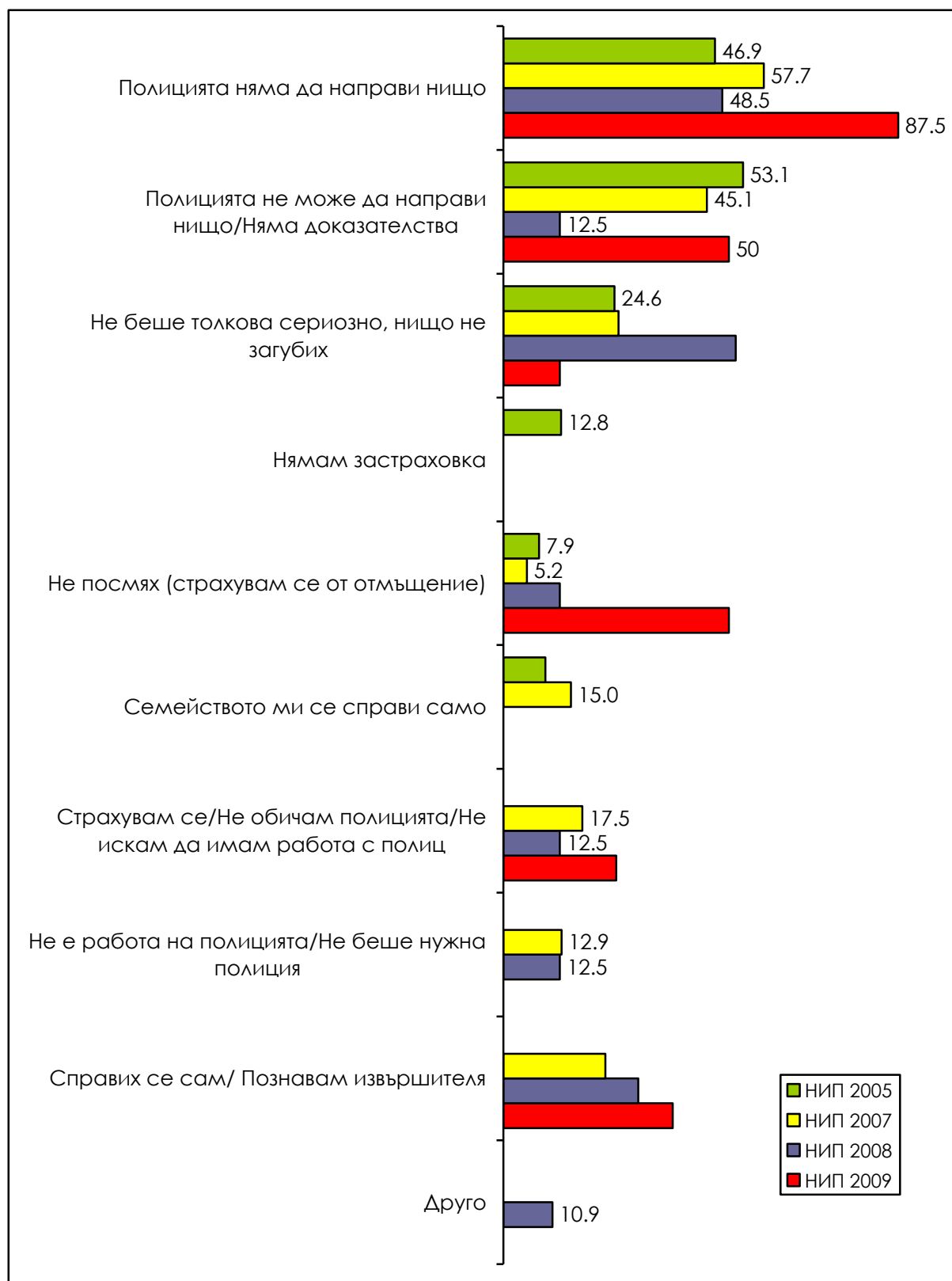
БАЗА: НИП 2005г. N=14; НИП 2007г. N=37; НИП 2008г. N=26; НИП 2009г. N=20

Графика 7.6 Съобщихте ли на полицията за инцидента ?

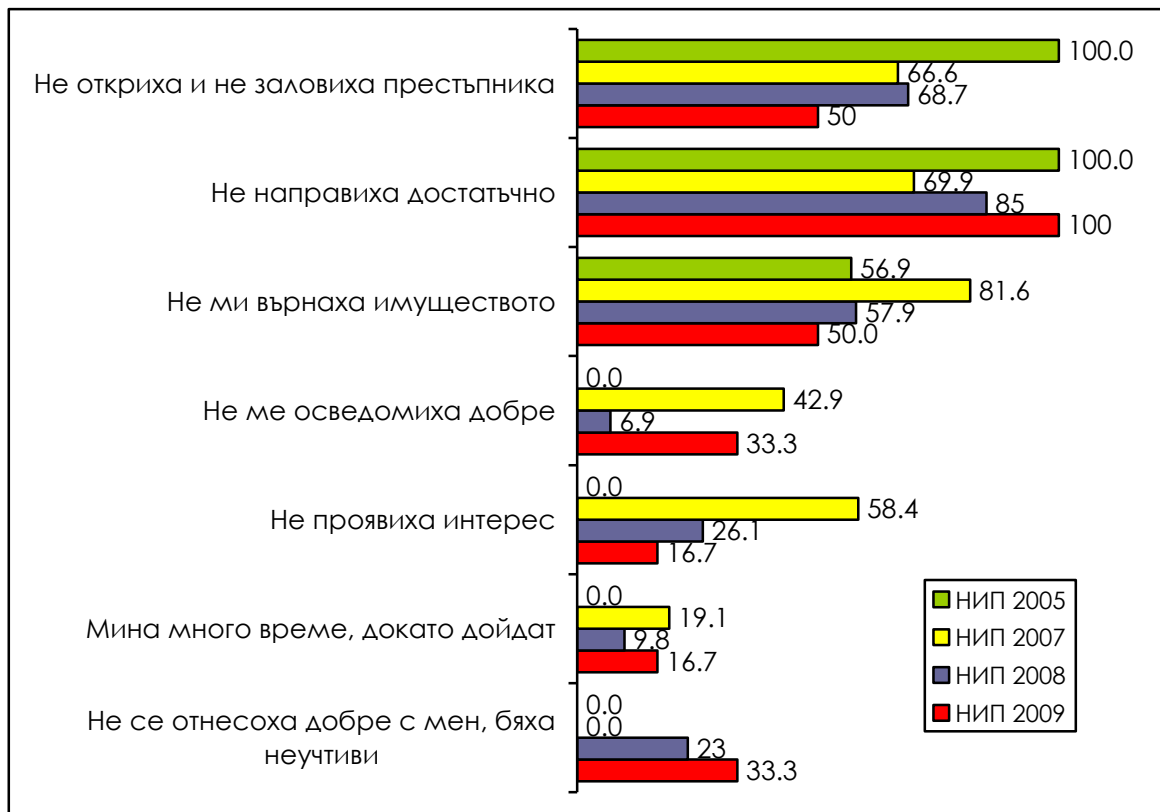


БАЗА: НИП 2005г. N=14; НИП 2007г. N=37; НИП 2008г. N=26; НИП 2009г. N=20

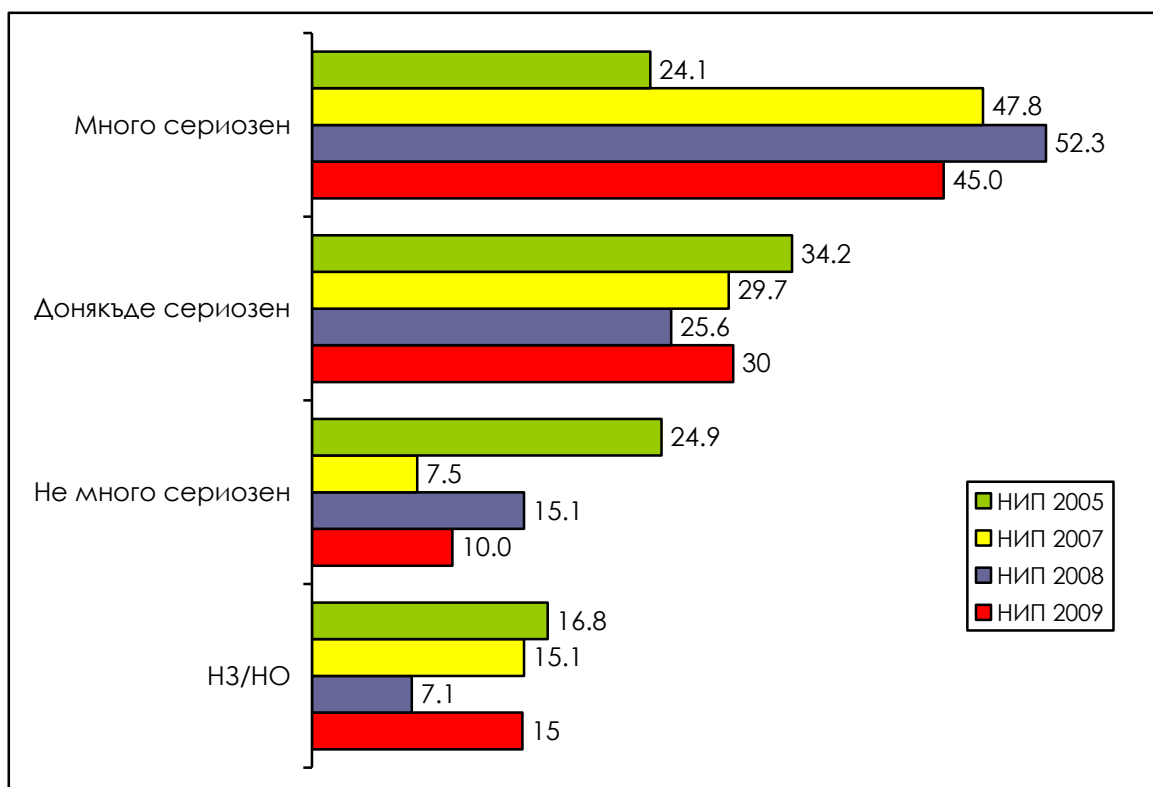
Графика 7.7 Защо не съобщихте в полицията?



Графика 7.8 Защо сте недоволен от полицията?



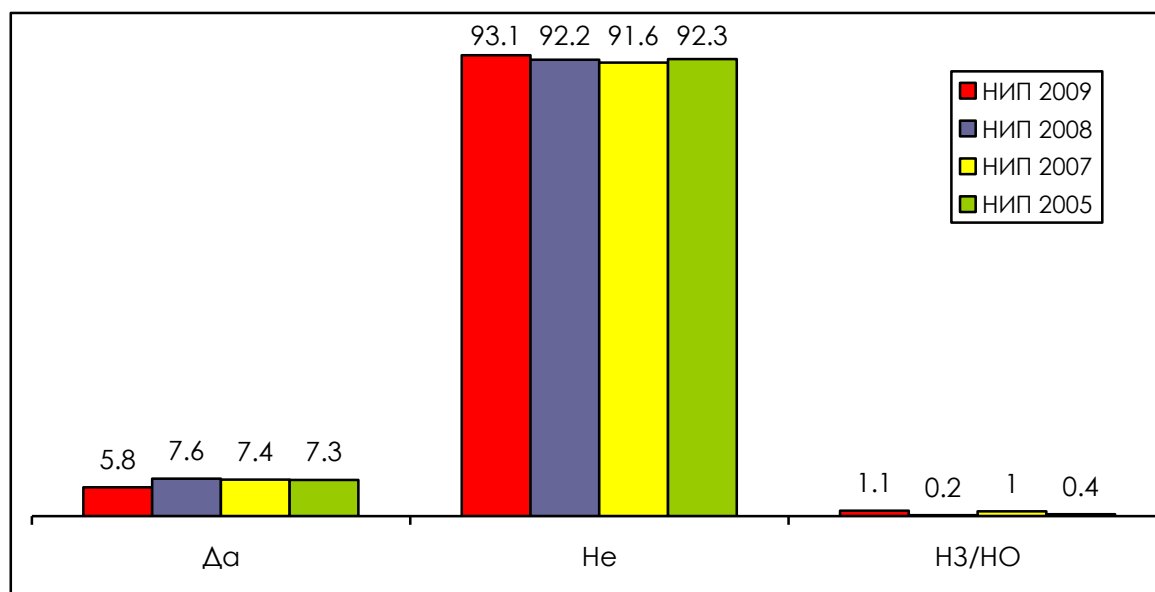
Графика 7.9 Като цяло, колко сериозен беше инцидентът за Вас?



БАЗА: НИП 2005г. N=14; НИП 2007г. N=37; НИП 2008г. N=26; НИП 2009г. N=20

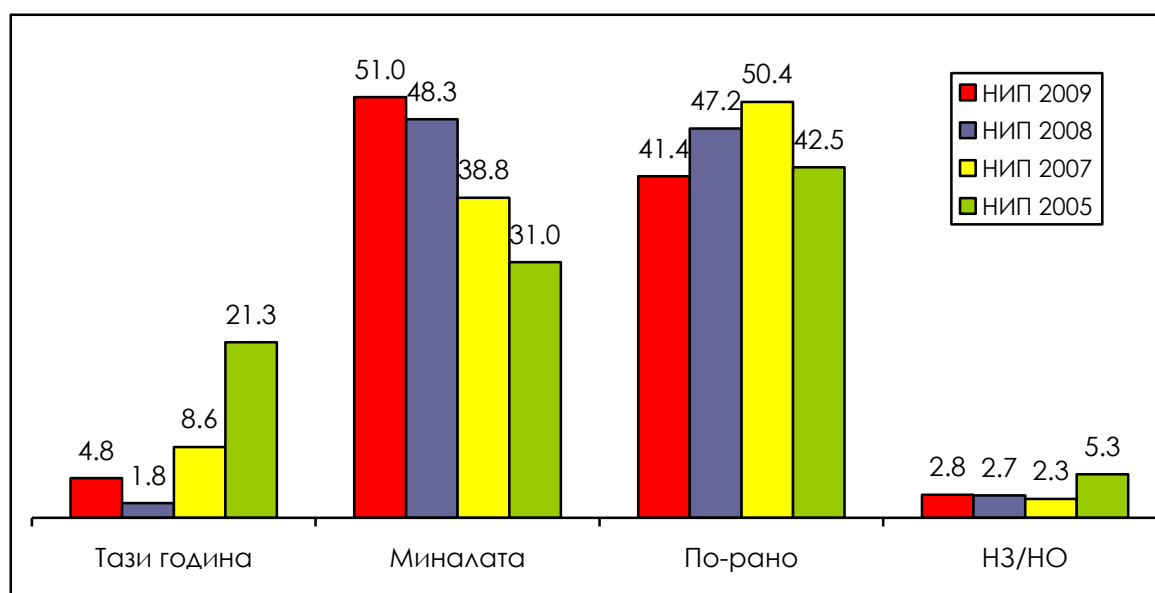
8. Кражба на лично имущество

Графика 8.1 През последните пет години ставали ли сте жертва на кражба лично имущество?



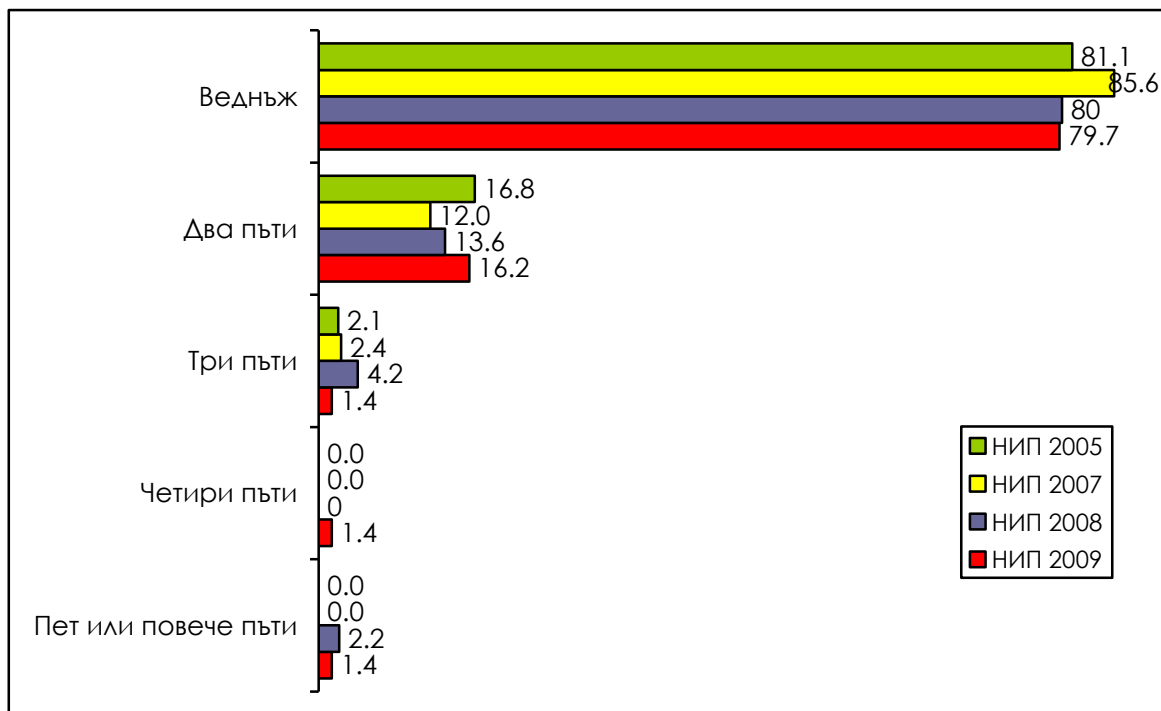
БАЗА: НИП 2005г. N=1202; НИП 2007г. N=2463; НИП 2008г. N=2499; НИП 2009г. N=2500

Графика 8.2 Кога за последен път се случи това?



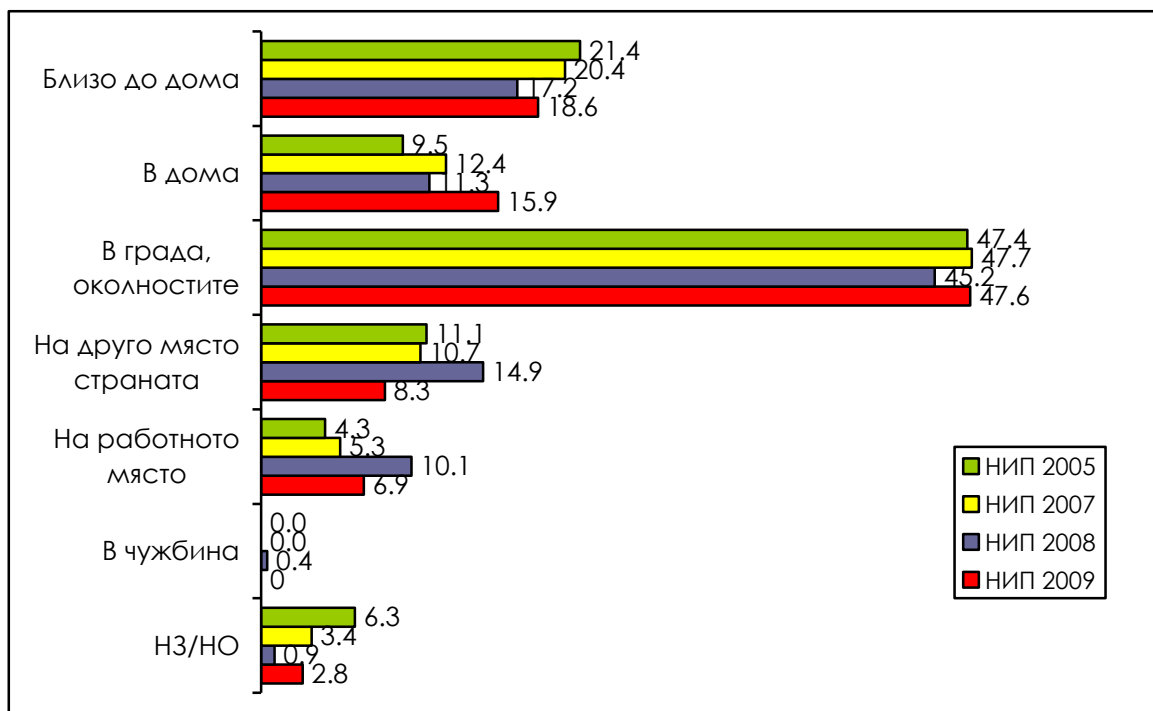
БАЗА: НИП 2005г. N=88; НИП 2007г. N=183; НИП 2008г. N=189; НИП 2009г. N=145

Графика 8.3 Колко пъти се случи това през последната година?



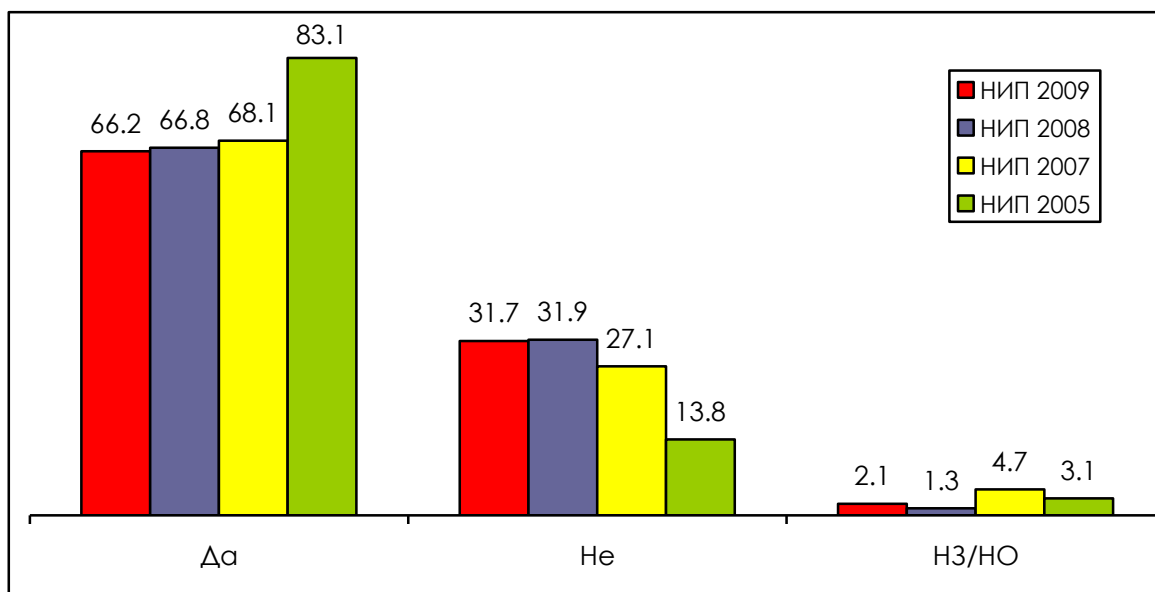
БАЗА: НИП 2005г. N=27; НИП 2007г. N=71; НИП 2008г. N=91 НИП 2009г. N=74

Графика 8.4 Къде се случи това (последният път)?



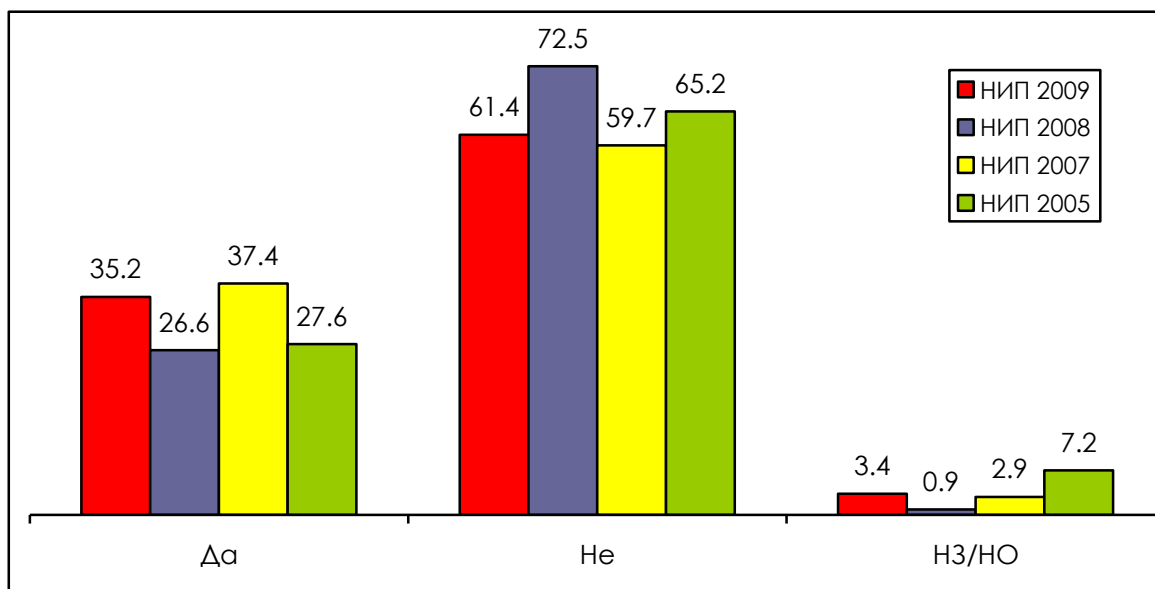
БАЗА: НИП 2005г. N=88; НИП 2007г. N=183; НИП 2008г. N=189 2009г. N=145

Графика 8.5 Носехте ли, държахте ли вещта, която Ви откраднаха?



БАЗА: НИП 2005г. N=88; НИП 2007г. N=183; НИП 2008г. N=189 2009г. N=145

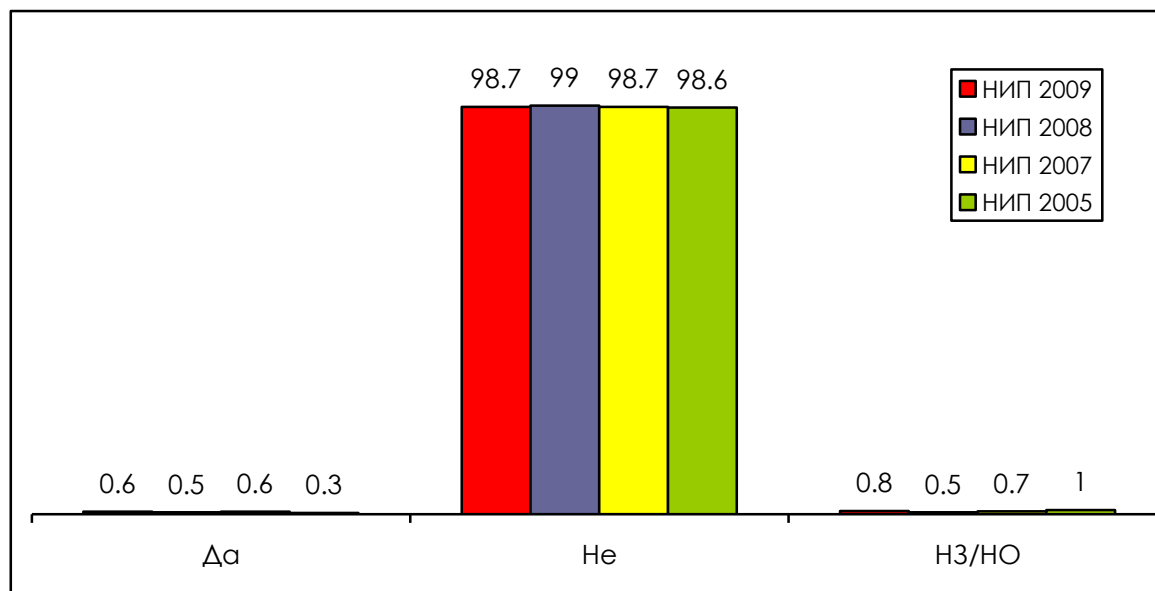
Графика 8.6 Уведомихте ли полицията за инцидента?



БАЗА: НИП 2005г. N=88; НИП 2007г. N=183; НИП 2008г. N=189 2009г. N=145

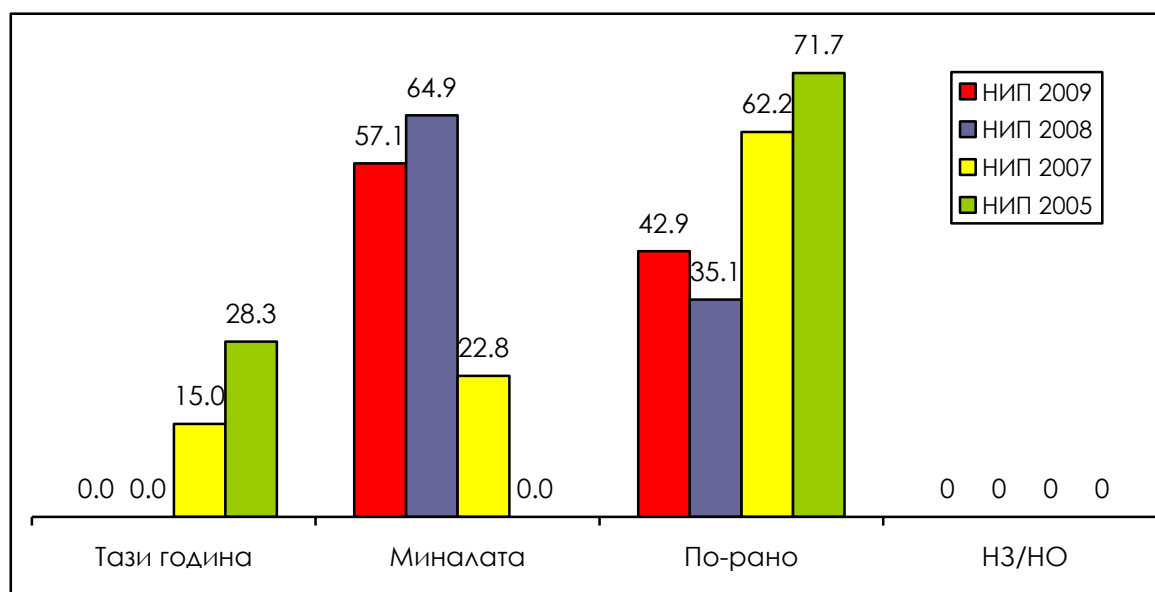
9. Сексуални престъпления

Графика 9.1 През последните пет години случвало ли се е някой да Ви нападне или докосне със сексуални мотиви?



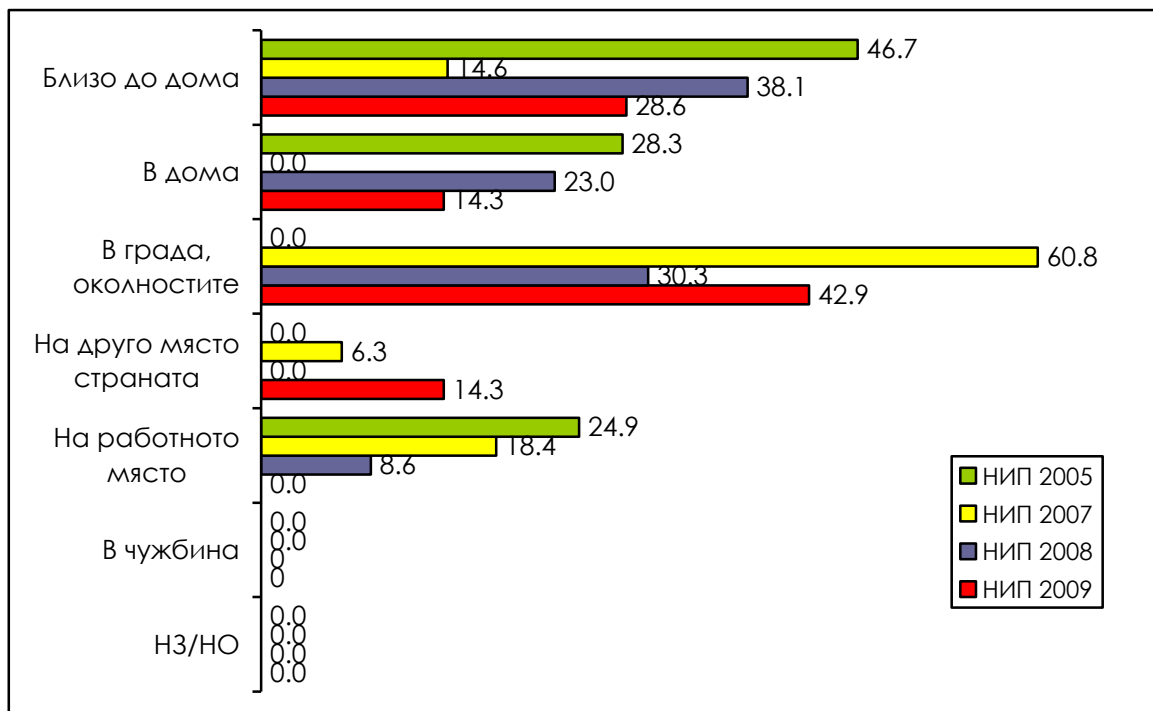
БАЗА: НИП 2005г. N=1202; НИП 2007г. N=2463; НИП 2008г. N=2499 2009г. N=2500

Графика 9.2 Кога за последно се случи това?



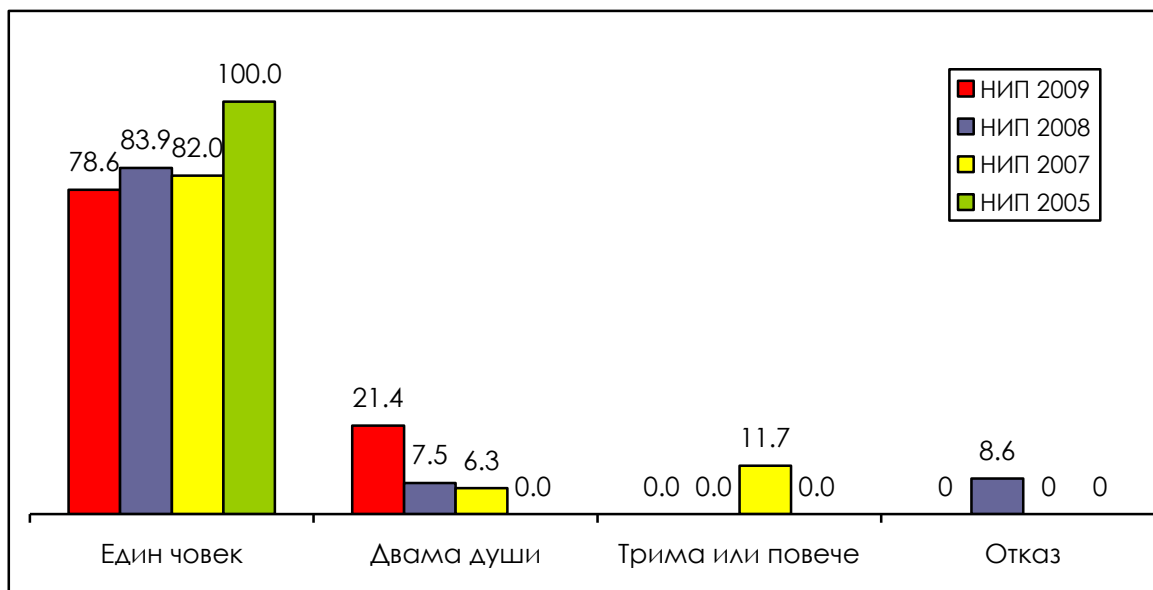
БАЗА: НИП 2005г. N=4; НИП 2007г. N=15; НИП 2008г. N=14 2009г. N=14

Графика 9.3 Къде се случи това (последният път)?



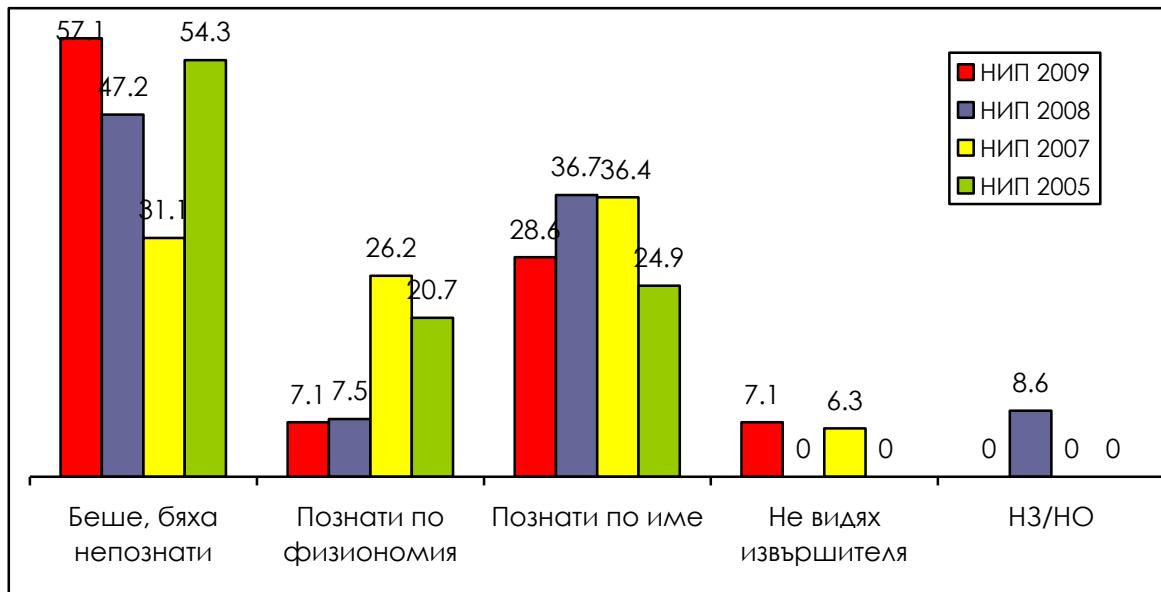
База: НИП 2005 г. N=4; НИП 2007г. N=15; НИП 2008 г. N=14 2009 г. N=14

Графика 9.4 Колко души извършиха това престъпление?



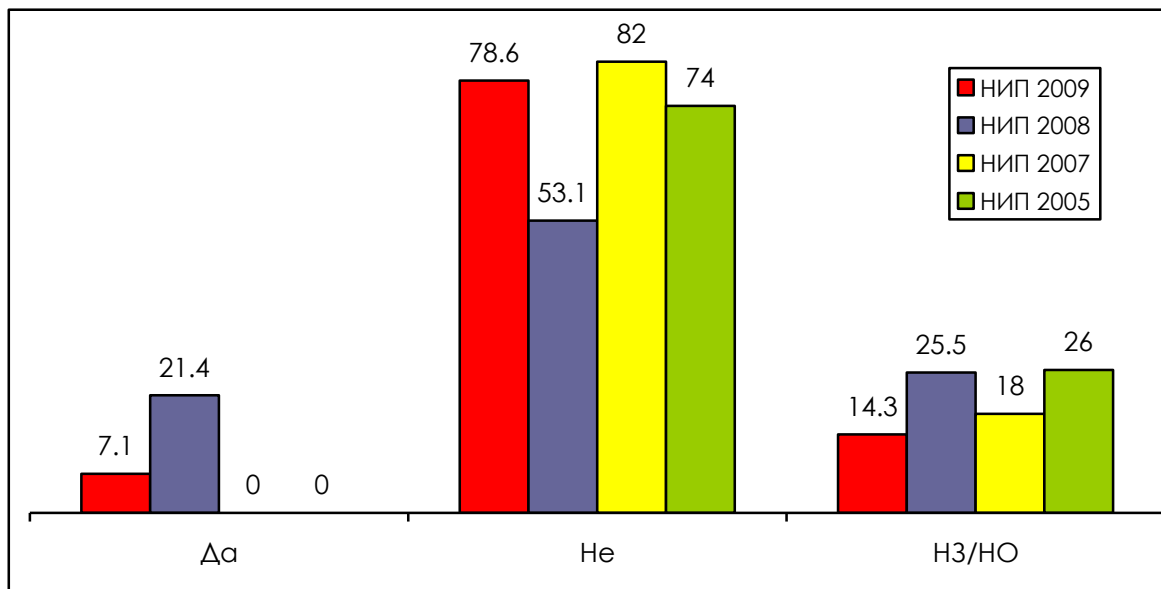
База: НИП 2005 г. N=4; НИП 2007 г. N=15; НИП 2008 г. N=14 2009 г. N=14

Графика 9.5 Познавахте ли извършителите?



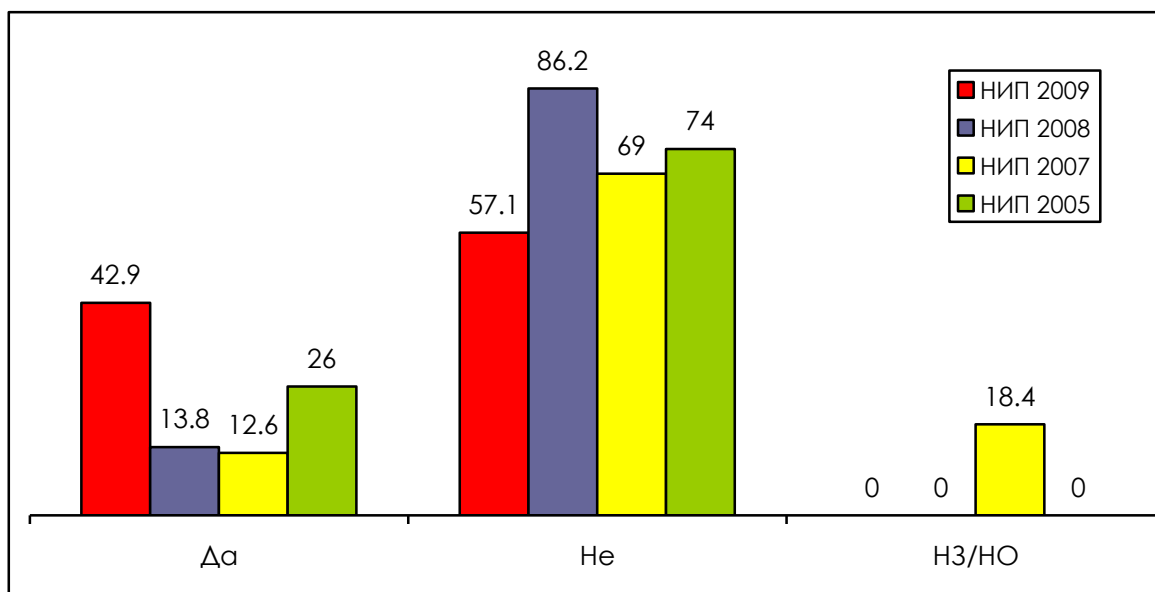
БАЗА: НИП 2005г. N=4; НИП 2007г. N=15; НИП 2008г. N=14 2009г. N=14

Графика 9.6 Някой от извършителите носеше ли оръжие?



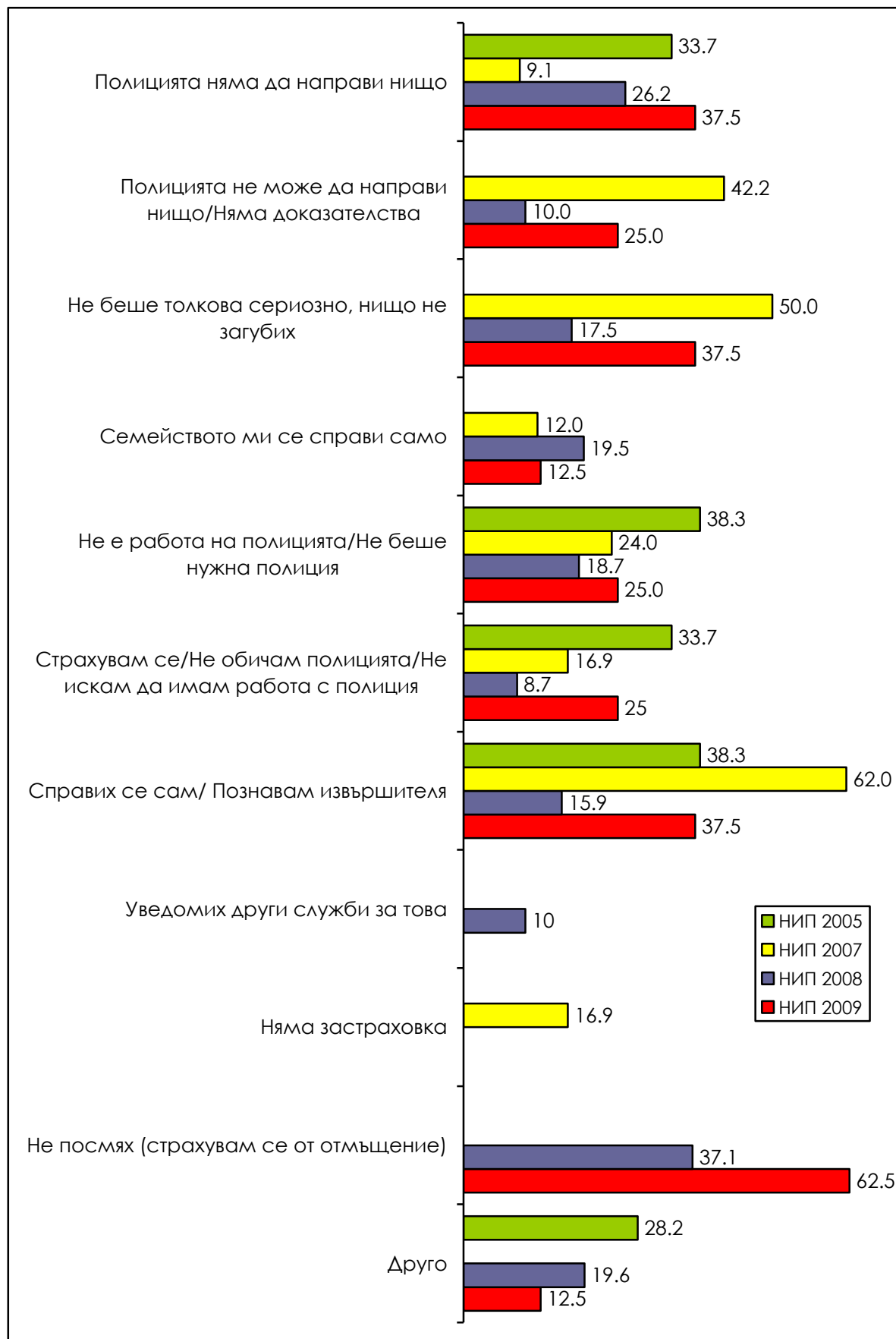
БАЗА: НИП 2005г. N=4; НИП 2007г. N=15; НИП 2008г. N=14 2009г. N=14

Графика 9.7 Съобщихте ли в полицията за инцидента?

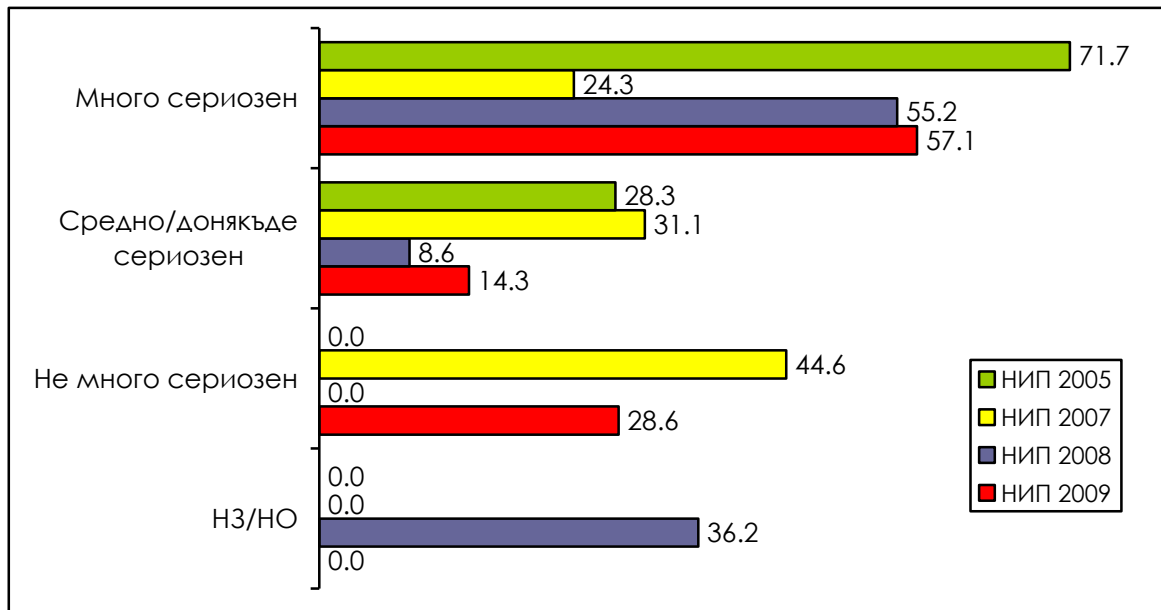


БАЗА: НИП 2005г. N=4; НИП 2007г. N=15; НИП 2008г. N=14 2009г. N=14

Графика 9.8 Защо не съобщихте в полицията?

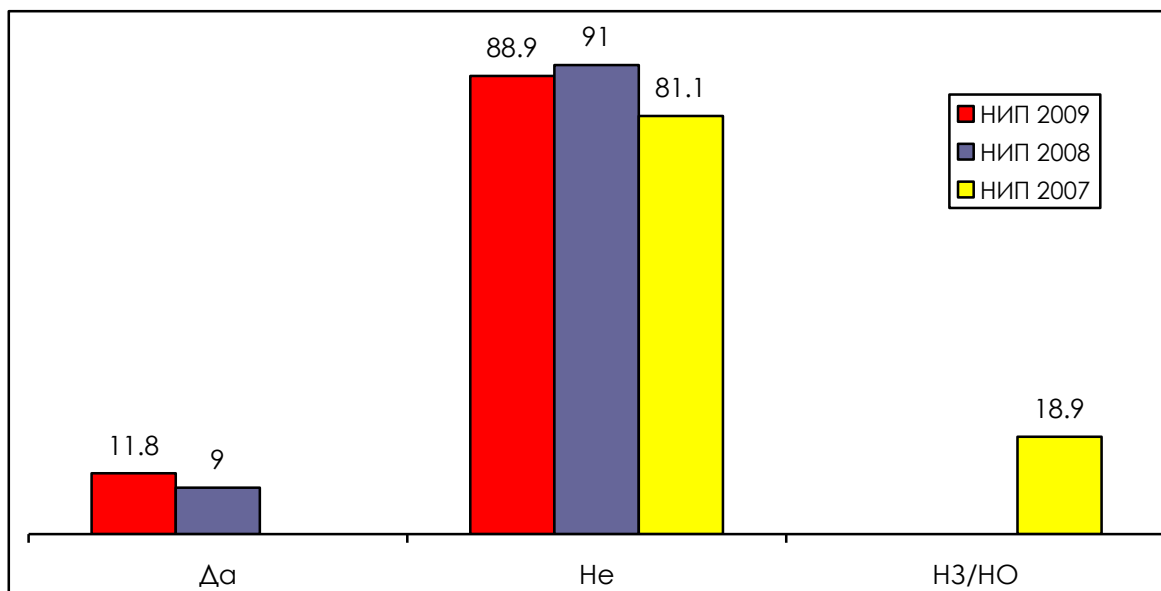


Графика 9.9 Доколко беше сериозен този инцидент за Вас?



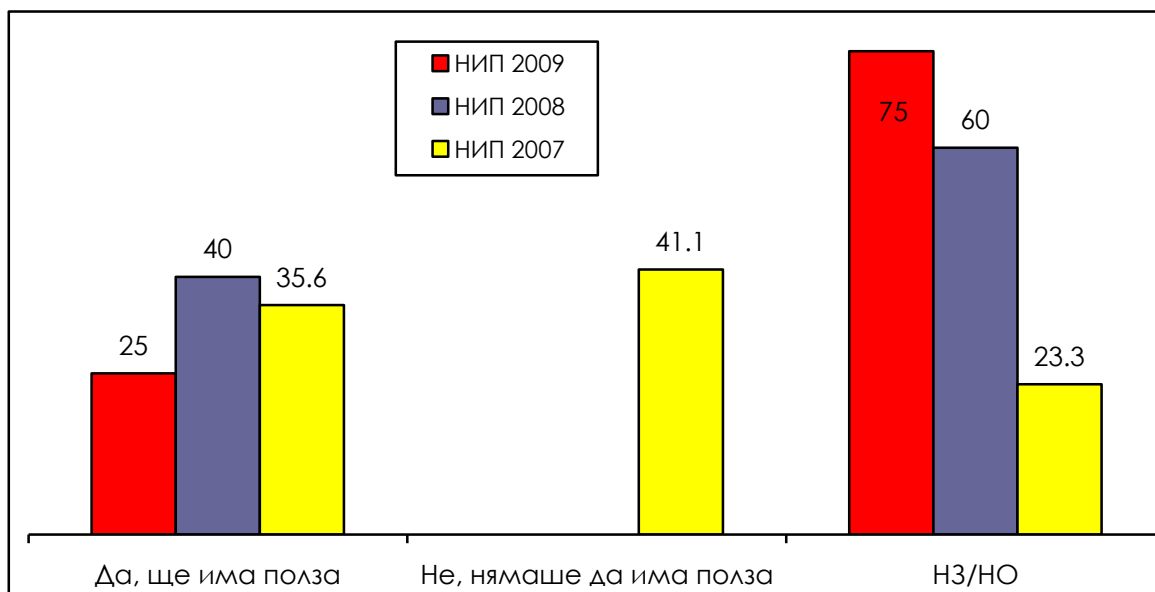
БАЗА: НИП 2005г. N=4; НИП 2007г. N=15; НИП 2008г. N=14 2009г. N=14

Графика 9.10 В някои страни има агенции, които подпомагат жертвите на престъпления. Контактвали ли сте с такава агенция?



БАЗА: НИП 2007г. N=15; НИП 2008г. N=14

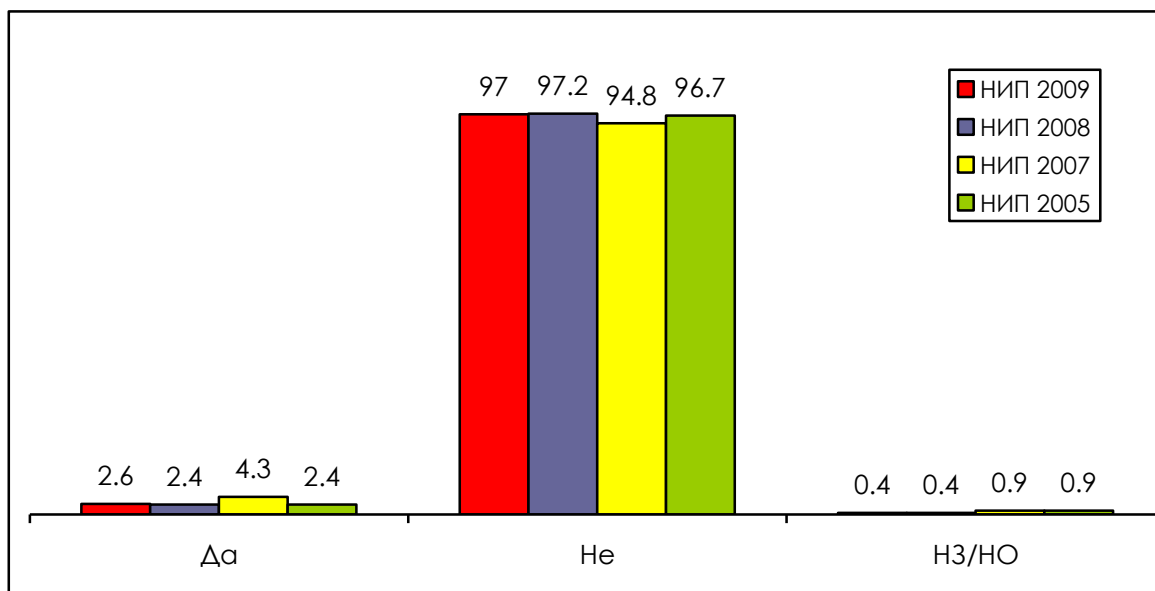
Графика 9.11 Щеше ли да има полза за Вас , ако бяхте контактували с такава агенция?



БАЗА: НИП 2007г. N=5; НИП 2008г. N=10

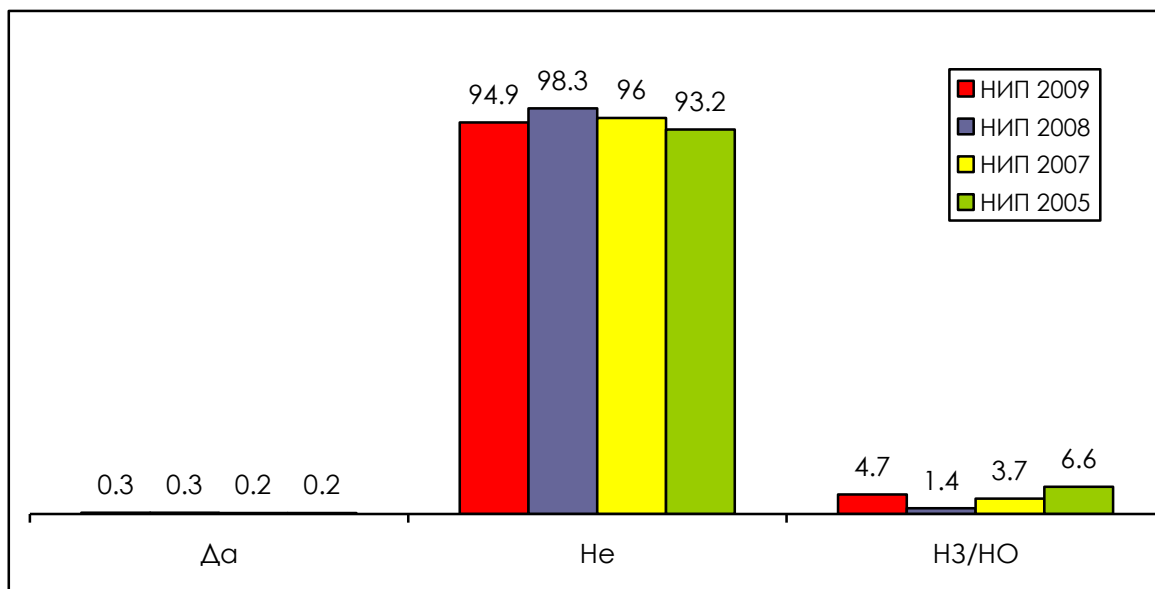
10. Нападение и заплаха

Графика 10.1 През последните пет години били ли сте жертва на нападение или заплаха?



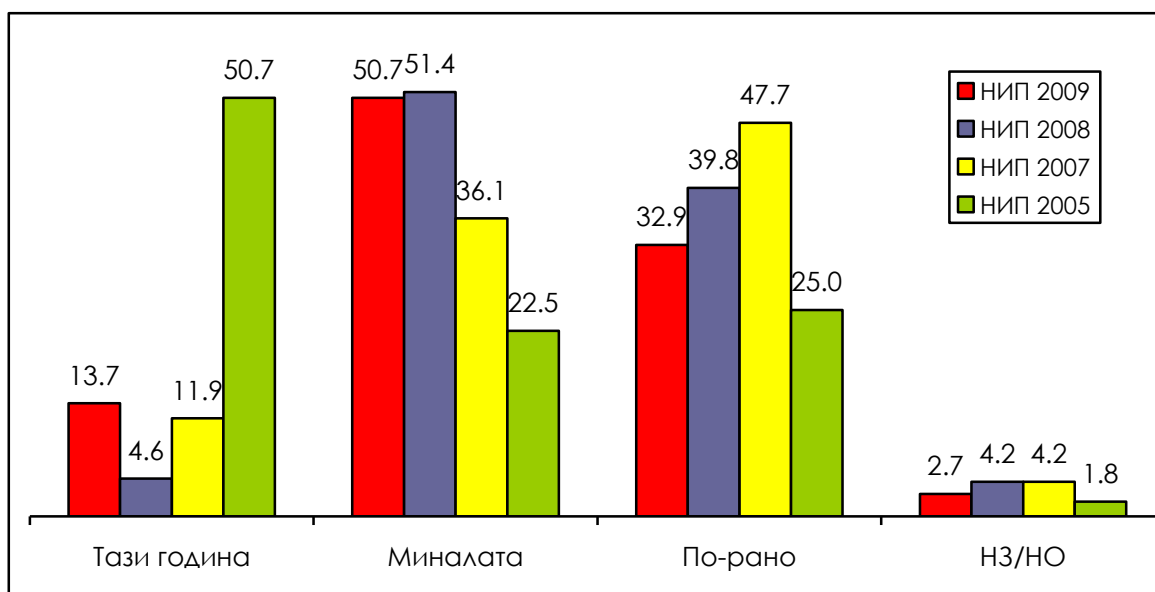
БАЗА: НИП 2005г. N=1202; НИП 2007г. N=2463; НИП 2008г. N=2499 2009г. N=2500

Графика 10.2 А заплашван ли сте бил/а от някого, когото познавате?



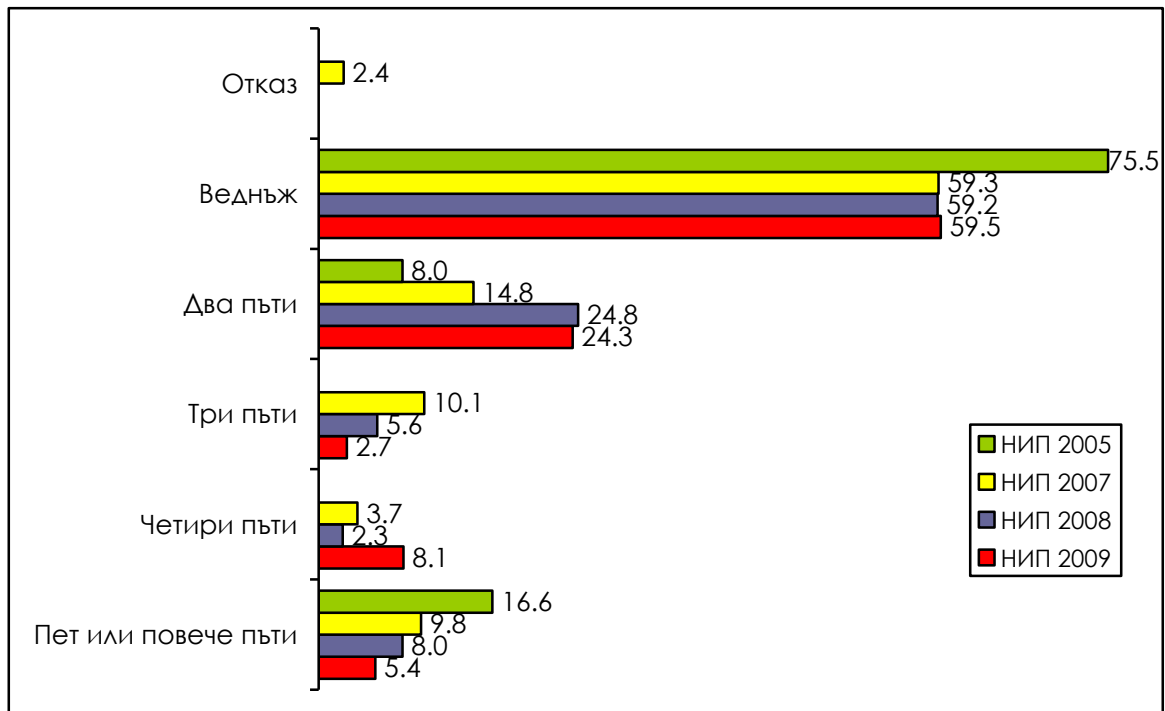
БАЗА: НИП 2005г. N=1173; НИП 2007г. N=2357; НИП 2008г. N=2439 2009г. N=2435

Графика 10.3 Кога за последно се случи това?



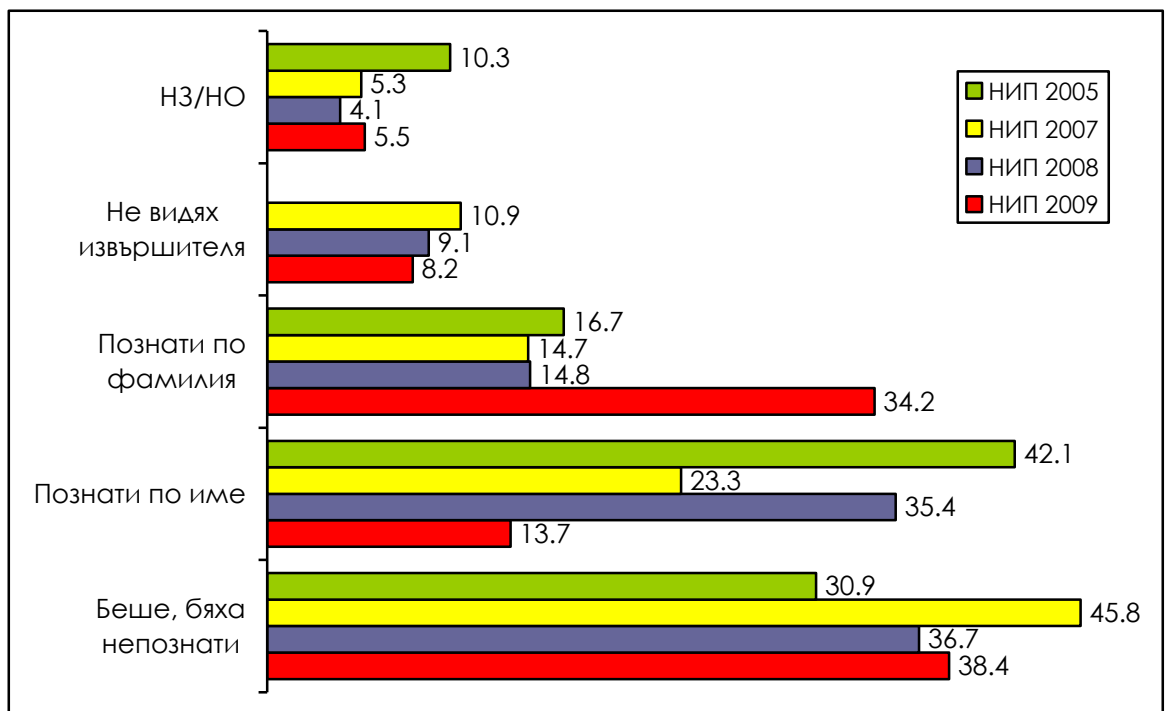
БАЗА: НИП 2005г. N=31; НИП 2007г. N=111; НИП 2008г. N=67

Графика 10.4 Колко пъти се случи това през последната година?



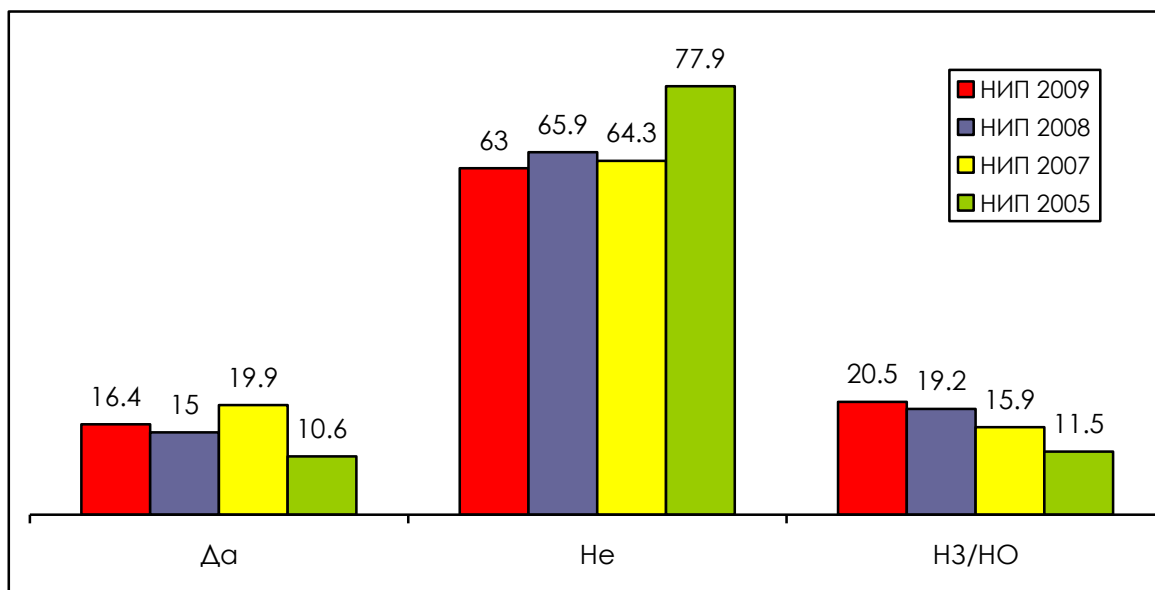
БАЗА: НИП 2005г. N=7; НИП 2007г. N=40; НИП 2008г. N=35

Графика 10.5 Познавахте ли извършителите?



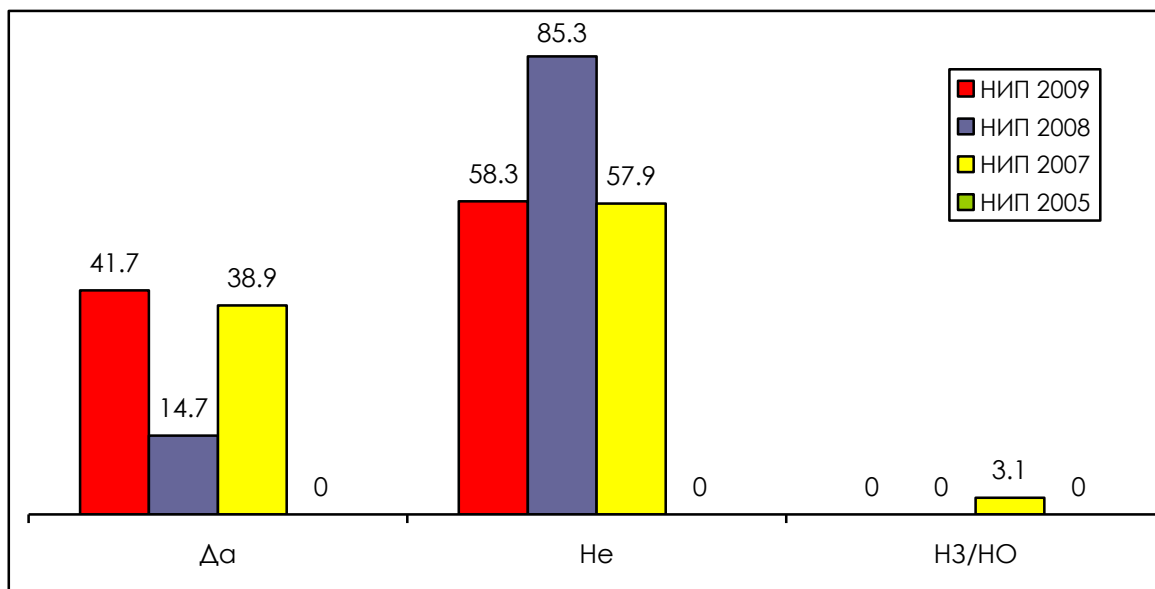
БАЗА: НИП 2005г. N=31; НИП 2007г. N=111; НИП 2008г. N=67 2009г. N=73

Графика 10.6 Някой от нападателите имаше ли нож, огнестрелно оръжие, друго оръжие или предмет, който беше използван като оръжие?



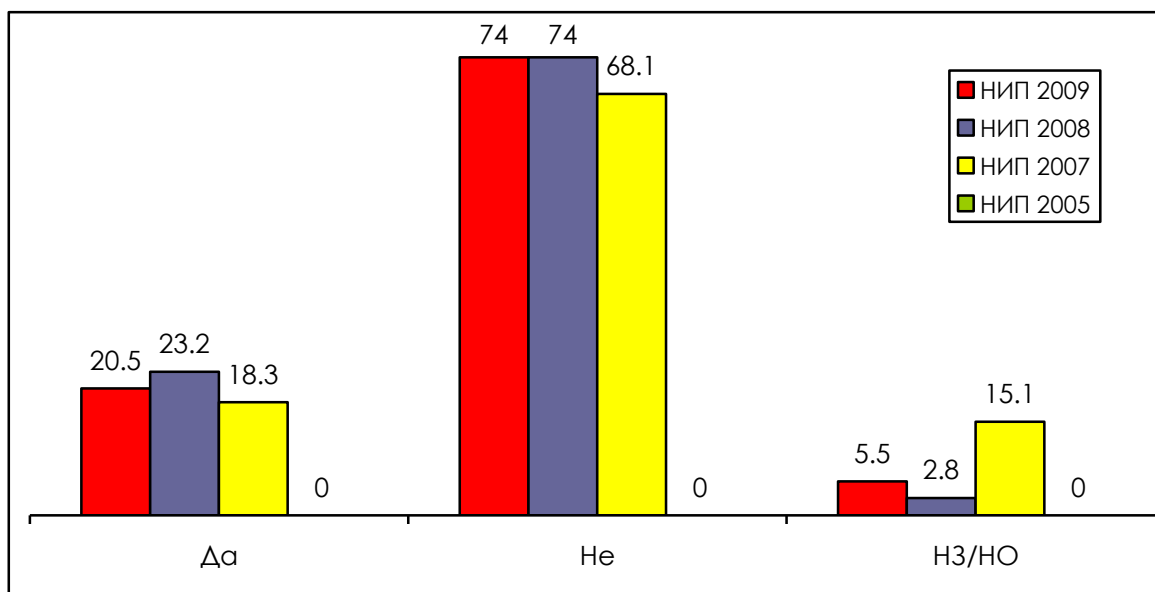
БАЗА: НИП 2005г. N=31; НИП 2007г. N=111; НИП 2008г. N=67 2009г. N=73

Графика 10.7 Беше ли използвано оръжието?



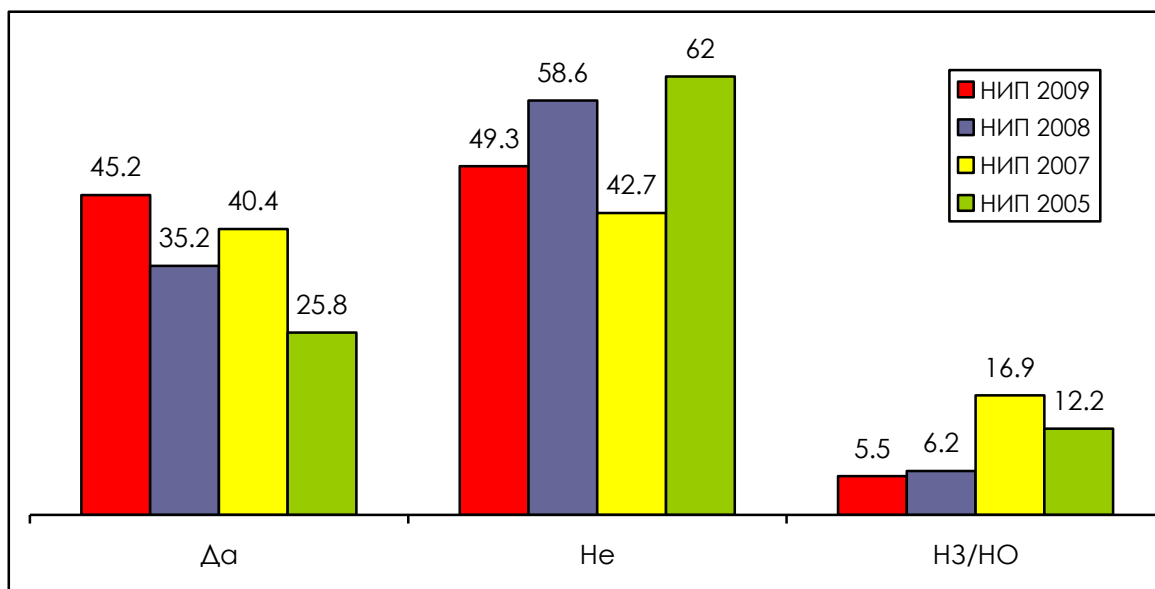
БАЗА: НИП 2007г. N=22; НИП 2008г. N=10 2009г. N=12

Графика 10.8 Нараниха ли Ви?



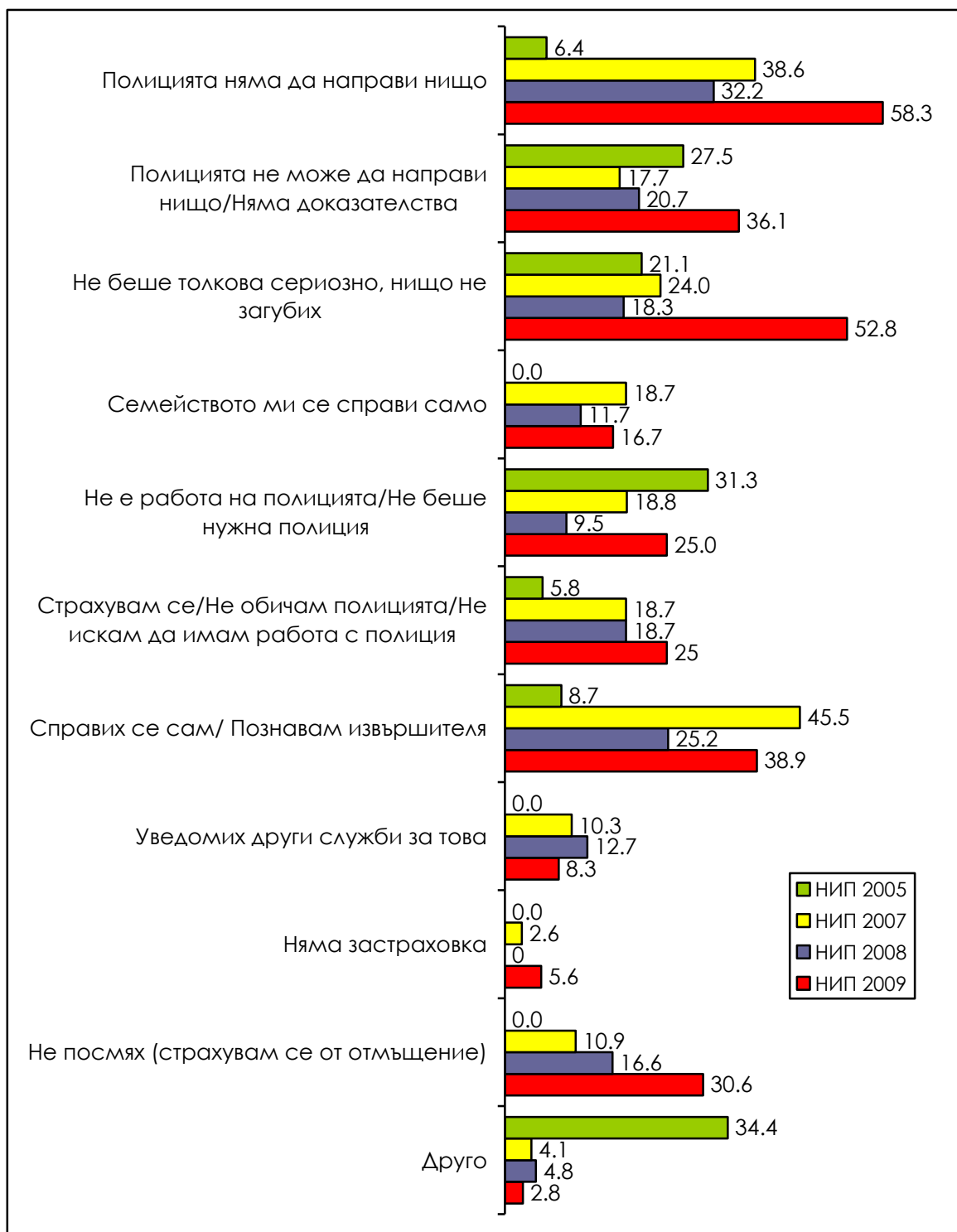
БАЗА: НИП 2007г. N=111; НИП 2008г. N=67 2009г. N=73

Графика 10.9 Съобщихте ли в полицията за инцидента?



БАЗА: НИП 2005г. N=31; НИП 2007г. N=111; НИП 2008г. N=67 2009г. N=73

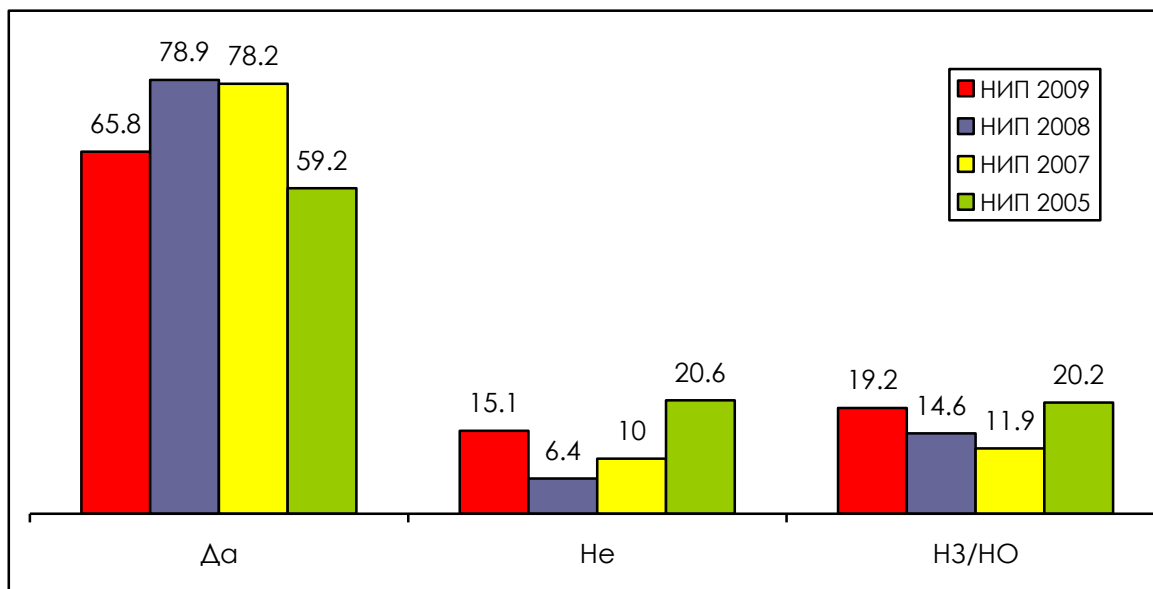
Графика 10.10 Защо не съобщихте в полицията?



Графика 10.11 Защо не сте доволни/а от полицията?

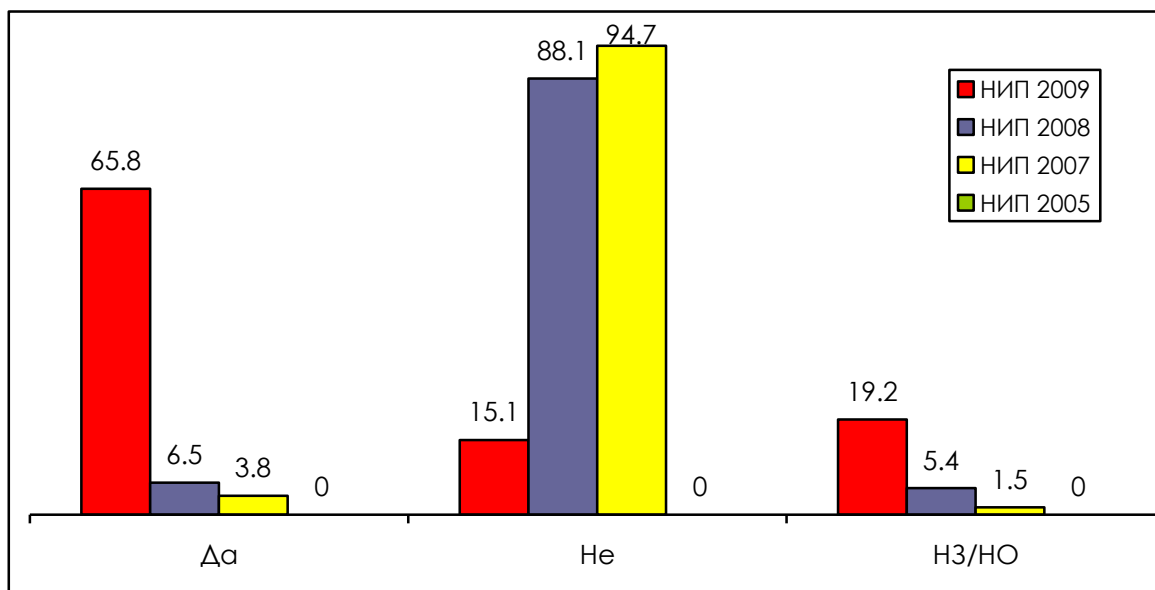


Графика 10.12 Според Вас, този инцидент престъпление ли е?



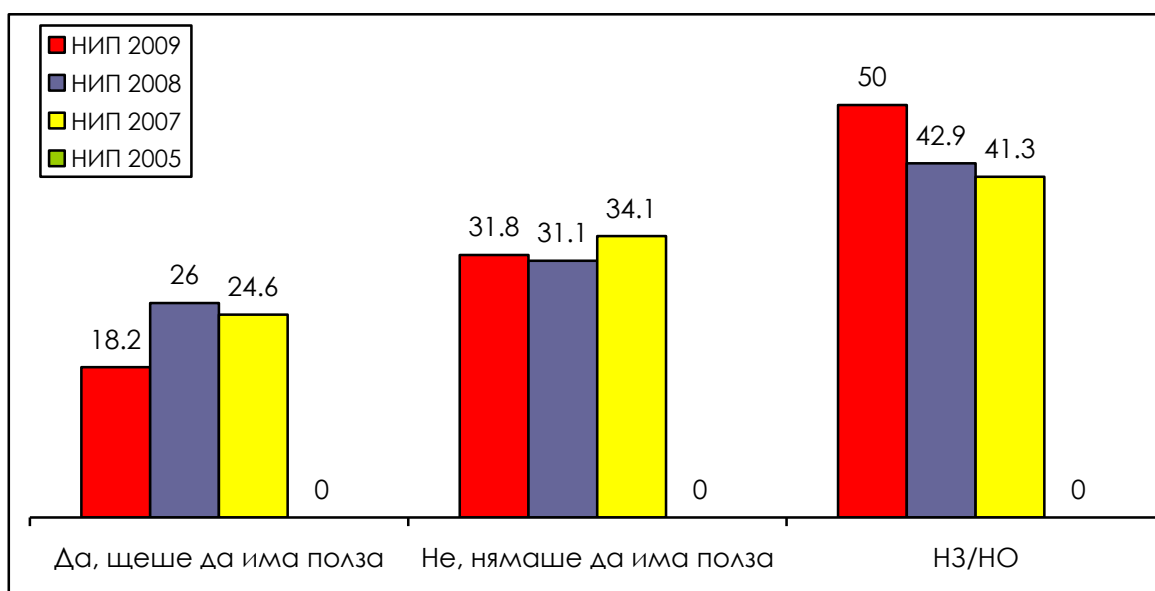
БАЗА: НИП 2005г. N=31; НИП 2007г. N=111; НИП 2008г. N=67 2009г. N=73

Графика 10.13 В някои страни съществуват агенции, които помагат на жертвите на престъпления. Вие получихте ли помощ от такава специализирана агенция?



БАЗА: НИП 2007г. N=87; НИП 2008г. N=53 2009г. N=73

Графика 10.14 Според Вас, щяха ли да Ви бъдат от полза услугите на специализирана агенция за подпомагане на жертвите на престъпления?



БАЗА: НИП 2007г. N=82; НИП 2008г. N=47 2009г. N=44

Приложение 2: Разпределения на характеристиките на видовете престъпления по социо-демографски фактори

1. Кражби на автомобили

Таблица 1.1 Беше ли намерен автомобилът, фургонът, камионът?

	НИП - 2008				НИП - 2009			
	Да	Не	Отказ	НЗ/НО	Да	Не	Отказ	НЗ/НО
Населено място								
София	54,5	31,9	4,1	9,5	50,0	50,0	0,0	0,0
Областен град	57,9	36,0	6,1	0,0	66,7	26,7	0,0	6,7
Друг град	37,1	62,9	0,0	0,0	50,0	25,0	25,0	0,0
Село	100,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0	0,0	0,0
Пол								
Мъж	47,0	36,6	8,0	8,3	58,8	41,2	0,0	0,0
Жена	67,5	32,5	0,0	0,0	47,4	42,1	5,3	5,3
Възраст-групи								
15 - 29	49,8	50,2	0,0	0,0	54,5	45,5	0,0	0,0
30 - 59	55,6	31,1	6,5	6,8	59,1	31,8	4,5	4,5
60 +	62,6	37,4	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Доход - групи								
До 250 лева	78,9	21,1	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	85,2	14,8	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
501 - 750 лева	56,2	43,8	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	0,0
751 - 1000 лева	69,7	14,2	16,2	0,0	71,4	28,6	0,0	0,0
Над 1500	46,5	0,0	53,5	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0

Таблица 1.2 (Последният път) Беше ли ви поискан откуп за него?

	НИП - 2008			НИП - 2009			
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	Отказ	НЗ/НО
Населено място							
София	14,6	81,3	4,1	25,0	75,0	0,0	0,0
Областен град	23,3	70,6	6,1	13,3	80,0	0,0	6,7
Друг град	0,0	100,0	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0
Село	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Пол							
Мъж	10,6	81,4	8,0	17,6	82,4	0,0	0,0
Жена	25,9	74,1	0,0	10,5	78,9	5,3	5,3
Възраст-групи							
15 - 29	0,0	100,0	0,0	9,1	90,9	0,0	0,0
30 - 59	19,5	73,9	6,5	18,2	72,7	4,5	4,5
60 +	23,3	76,7	0,0		100,0	0,0	0,0
Доход - групи							
До 250 лева	18,1	81,9	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
501 - 750 лева	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
751 - 1000 лева	14,4	69,4	16,2	28,6	71,4	0,0	0,0
Над 1500	46,5	0,0	53,5	25,0	75,0	0,0	0,0

2. Кражби от автомобили

Таблица 2.1 Колко пъти се случи това през 2008г.?

	НИП-2008					НИП-2009			
	Веднъж	Два пъти	Три пъти	Четири пъти	Пет или повече пъти	Веднъж	Два пъти	Три пъти	Пет или повече пъти
Населено място									
София	67,8	24,4	4,5	3,4	0,0	81,8	18,2	0,0	0,0
Областен град	69,4	13,9	4,7	3,9	8,0	75,0	9,4	12,5	3,1
Друг град	85,4	14,6	0,0	0,0	0,0	84,6	15,4	0,0	0,0
Село	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	60,0	0,0	0,0
Пол									
Мъж	80,3	9,9	2,8	2,3	4,7	65,5	20,7	10,3	3,4
Жена	74,8	19,8	3,1	2,3	0,0	84,4	12,5	3,1	0,0
Възраст-групи									
15 - 29	90,1	9,9	0,0	0,0	0,0	72,7	27,3	0,0	0,0
30 - 59	72,6	16,8	4,6	3,6	2,4	76,1	13,0	8,7	2,2
60 +	78,4	9,9	0,0	0,0	11,7	75,0	25,0	0,0	0,0
Доход - групи									
До 250 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	92,1	0,0	0,0	0,0	7,9	100,0	0,0	0,0	0,0
501 - 750 лева	48,7	38,3	0,0	13,1	0,0	80,0	10,0	10,0	0,0
751 - 1000 лева	70,8	12,0	8,6	0,0	8,6	82,4	17,6	0,0	0,0
1001 - 1500 лева	62,8	37,2	0,0	0,0	0,0	72,7	18,2	9,1	0,0
Над 1500 лева	80,2	19,8	0,0	0,0	0,0	75,0	12,5	12,5	0,0

Таблица 2.2 Къде се случи това (последният път) - във Вашия дом, близо до дома Ви, на работното Ви място, някъде в града или околностите?

	НИП-2008						НИП-2009					
	В дома	Близо до дома	Някъде в града или околностите	На работното място	На друго място в страната	НЗ/НО	В дома	Близо до дома	Някъде в града или околностите	На работното място	На друго място в страната	НЗ/НО
Населено място												
София	4,7	74,6	15,1	1,5	4,0	0,0	3,6	67,9	14,3	3,6	7,1	3,6
Областен град	2,7	74,3	13,6	1,3	2,4	5,6	6,0	65,7	19,4	1,5	6,0	1,5
Друг град	6,5	65,8	15,6	3,4	8,7	0,0	6,1	66,7	6,1	3,0	18,2	0,0
Село	10,9	37,0	29,7	0,0	22,5	0,0	5,9	52,9	11,8	11,8	17,6	0,0
Пол												
Мъж	5,4	70,0	13,0	2,2	6,7	2,7	3,0	62,7	16,4	6,0	10,4	1,5
Жена	4,7	66,2	20,0	0,9	6,4	1,9	7,7	66,7	12,8	1,3	10,3	1,3
Възраст-групи												
15 - 29	2,8	54,7	26,3	0,0	12,2	4,1	0,0	66,7	11,1	3,7	11,1	7,4
30 - 59	5,9	69,3	14,9	2,2	5,5	0,8	6,8	65,0	15,5	1,9	10,7	0,0
60 +	3,6	82,6	10,2	0,0	3,6	0,0	6,7	60,0	13,3	13,3	6,7	0,0
Доход – групи												
До 250 лева	23,4	46,3	30,3	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	5,9	73,5	6,8	0,0	11,3	2,6	7,1	64,3	7,1	14,3	7,1	0,0
501 - 750 лева	0,0	68,1	26,9	0,0	0,0	5,0	9,1	54,5	22,7	0,0	13,6	0,0
751 - 1000 лева	6,1	70,0	15,6	0,0	5,5	2,9	2,9	62,9	11,4	2,9	20,0	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	57,0	28,1	6,2	8,7	0,0	4,2	75,0	8,3	4,2	8,3	0,0
над 1500	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	58,3	33,3	0,0	0,0	8,3

Таблица 2.3 (Последният път) Полицията беше ли уведомена от Вас или от някой друг за инцидента?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	49,1	50,9	0,0	39,3	50,0	10,7
Областен град	48,6	45,8	5,6	50,7	47,8	1,5
Друг град	41,6	58,4	0,0	51,5	48,5	0,0
Село	40,9	59,1	0,0	52,9	47,1	0,0
Пол						
Мъж	49,1	48,2	2,7	53,7	41,8	4,5
Жена	44,4	53,7	1,9	44,9	53,8	1,3
Възраст-групи						
15 - 29	37,2	58,8	4,1	37,0	59,3	3,7
30 - 59	48,4	49,4	2,2	52,4	44,7	2,9
60 +	52,1	47,9	0,0	46,7	53,3	0,0
Доход – групи						
До 250 лева	69,7	30,3	0,0	50,0	50,0	0,0
251 - 500 лева	43,3	54,1	2,6	21,4	78,6	0,0
501 - 750 лева	56,8	38,2	5,0	63,6	36,4	0,0
751 - 1000 лева	39,0	58,1	2,9	40,0	60,0	0,0
1001 - 1500 лева	45,5	54,5	0,0	66,7	33,3	0,0
Над 1500	72,8	27,2	0,0	41,7	41,7	16,7

Таблица 2.4 Като цяло, доволен ли сте (доволни ли са) от начина, по който полицията се отнесе към Вашето (тяхното) съобщение?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Да, (доволен)	Не, (недоволен)	НЗ/НО	Да (доволен)	Не (недоволен)	НЗ/НО
Населено място						
София	21,2	75,1	3,8	36,4	63,6	0,0
Областен град	30,4	69,6	0,0	41,2	50,0	8,8
Друг град	32,2	67,8	0,0	47,1	52,9	0,0
Село	16,6	83,4	0,0	55,6	44,4	0,0
Пол						
Мъж	24,6	73,1	2,3	41,7	55,6	2,8
Жена	27,6	72,4	0,0	45,7	48,6	5,7
Възраст-групи						
15 - 29	7,5	92,5	0,0	40,0	50,0	10,0
30 - 59	27,4	70,9	1,7	44,4	51,9	3,7
60 +	40,4	59,6	0,0	42,9	57,1	0,0
Доход – групи						
До 250 лева	66,4	33,6	0,0	0,0	100,0	0,0
251 - 500 лева	17,1	82,9	0,0	33,3	66,7	0,0
501 - 750 лева	54,4	45,6	0,0	42,9	50,0	7,1
751 - 1000 лева	22,3	77,7	0,0	21,4	78,6	0,0
1001 - 1500 лева	21,4	78,6	0,0	43,8	56,3	0,0
Над 1500 лева	24,1	75,9	0,0	60,0	20,0	20,0

Таблица 2.5 Като цяло, колко сериозен беше инцидентът за Вас или за Вашето домакинство? Много сериозен, донякъде сериозен или не много сериозен?

	НИП-2008				НИП-2009			
	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО
Населено място								
София	33,2	38,6	22,7	5,5	3,6	50,0	46,4	0,0
Областен град	12,2	51,0	30,3	6,5	9,0	41,8	43,3	6,0
Друг град	12,4	39,4	45,4	2,8	12,1	45,5	36,4	6,1
Село	3,7	53,1	26,1	17,1	5,9	47,1	41,2	5,9
Пол								
Мъж	20,2	44,3	26,3	9,1	10,4	35,8	47,8	6,0
Жена	14,7	47,3	32,9	5,1	6,4	52,6	37,2	3,8
Възраст-групи								
15 - 29	10,9	40,3	40,7	8,2	0,0	55,6	37,0	7,4
30 - 59	17,9	45,1	29,5	7,5	11,7	42,7	40,8	4,9
60 +	24,9	59,2	12,8	3,1	0,0	40,0	60,0	0,0
Доход - групи								
До 250 лева	23,4	76,6	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	25,3	53,1	15,7	6,0	0,0	42,9	57,1	0,0
501 - 750 лева	14,9	59,7	9,3	16,1	9,1	45,5	45,5	0,0
751 - 1000 лева	0,0	49,1	45,2	5,8	11,4	40,0	45,7	2,9
1001 - 1500 лева	25,0	39,3	22,3	13,4	8,3	50,0	33,3	8,3
над 1500	31,2	17,6	37,6	13,6	8,3	41,7	41,7	8,3

3. Умишлени повреди на автомобили (вандализъм)

Таблица 3.1 Като оставим кражбите, през последните пет години причинени ли са умишлени повреди на кола / фургон/ камион, собственост на Вашето домакинство?

Умишлени повреди на автомобили						
	НИП – 2008			НИП – 2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	13,4	85,0	1,6	9,4	88,0	2,6
Областен град	11,5	87,8	0,7	11,9	86,1	2,0
Друг град	10,5	88,8	0,7	8,6	88,7	2,8
Село	2,9	96,7	0,5	3,3	95,0	1,7
Пол						
Мъж	8,1	91,4	0,5	9,1	88,8	2,2
Жена	11,2	87,6	1,2	8,3	89,5	2,2
Възраст – групи						
15 – 29	7,9	90,9	1,2	8,7	86,5	4,8
30 – 59	11,3	88,0	0,7	10,1	88,2	1,7
60 +	5,5	93,7	0,8	3,0	96,4	0,5
Доход – групи						
До 250 лева	5,6	94,4	0,0	8,3	86,1	5,6
251 - 500 лева	7,6	92,0	0,4	6,1	90,6	3,3
501 - 750 лева	9,2	90,3	0,5	7,2	90,1	2,8
751 - 1000 лева	9,6	90,4	0,0	7,8	91,4	0,8
1001 - 1500 лева	11,2	88,8	0,0	9,1	89,4	1,6
Над 1500 лева	11,6	88,4	0,0	21,7	75,0	3,4

Таблица 3.2 Споменахте, през последните 5 години сте станали жертва на Умишлено повреждане на автомобили. Кога се случи това?

	НИП-2008				НИП-2009			
	Тази година	Миналата година	По-рано	НЗ/НО	Тази година	Миналата година	По-рано	НЗ/НО
Населено място								
София	0,0	55,0	35,6	9,4	44,4	38,9	16,7	0,0
Областен град	3,6	43,0	48,4	5,0	23,6	40,0	32,7	3,6
Друг град	2,4	51,9	37,6	8,2	31,8	36,4	31,8	0,0
Село	0,0	66,1	33,9	0,0	10,0	40,0	40,0	10,0
Пол								
Мъж	0,0	61,5	32,3	6,2	30,8	34,6	34,6	0,0
Жена	3,8	40,5	48,7	7,0	24,5	43,4	26,4	5,7
Възраст-групи								
15 - 29	0,0	40,0	46,8	13,2	36,4	45,5	18,2	0,0
30 - 59	2,2	52,9	39,7	5,1	27,3	35,1	33,8	3,9
60 +	6,7	54,6	38,8	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0
Доход - групи								
До 250 лева	0,0	39,2	60,8	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0
251 - 500 лева	10,0	61,1	24,2	4,6	23,1	23,1	46,2	7,7
501 - 750 лева	0,0	60,8	39,2	0,0	30,8	38,5	30,8	0,0
751 - 1000 лева	0,0	41,1	53,7	5,2	20,0	45,0	35,0	0,0
1001 - 1500 лева	7,8	65,1	27,1	0,0	25,0	33,3	41,7	0,0
Над 1500 лева	0,0	51,2	22,1	26,8	38,5	30,8	30,8	0,0

Таблица 3.3 (Последният път) Съобщихте ли на полицията за инцидента - Вие или някой друг?

	Умишлени повреди на автомобили					
	НИП - 2008			НИП - 2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	28,4	67,3	4,3	27,8	72,2	0,0
Областен град	30,7	65,8	3,5	23,6	70,9	5,5
Друг град	35,3	64,7	0,0	18,2	77,3	4,5
Село	11,3	88,7	0,0	50,0	50,0	0,0
Пол						
Мъж	33,1	64,2	2,6	23,1	75,0	1,9
Жена	26,8	70,5	2,8	28,3	66,0	5,7
Възраст - групи						
15 - 29	18,3	76,5	5,2	27,3	72,7	0,0
30 - 59	33,3	64,6	2,1	26,0	68,8	5,2
60 +	31,6	68,4	0,0	16,7	83,3	0,0
Доход - групи						
До 250 лева	30,4	69,6	0,0	33,3	66,7	0,0
251 - 500 лева	32,7	62,7	4,6	38,5	61,5	0,0
501 - 750 лева	29,5	70,5	0,0	7,7	92,3	0,0
751 - 1000 лева	19,9	74,9	5,2	25,0	75,0	0,0
1001 - 1500 лева	47,7	52,3	0,0	25,0	75,0	0,0
Над 1500 лева	48,8	51,2	0,0	23,1	69,2	7,7

4. Кражби на велосипеди

Таблица 4.1 Колко пъти се случи това през 2008 г.?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Веднъж	Два пъти	Три пъти	Веднъж	Два пъти	Три пъти
Населено място						
София	0,0	0,0	0,0	57,1	28,6	0,0
Областен град	84,0	16,0	0,0	77,3	18,2	4,5
Друг град	100,0	0,0	0,0	62,5	25,0	12,5
Село	79,4	0,0	20,6	100,0	0,0	0,0
Пол						
Мъж	90,6	9,4	0,0	72,2	27,8	0,0
Жена	85,4	0,0	14,6	73,9	13,0	8,7
Възраст-групи						
15 - 29	100,0	0,0	0,0	90,0	10,0	0,0
30 - 59	89,6	10,4	0,0	66,7	22,2	7,4
60 +	80,8	0,0	19,2	75,0	25,0	0,0
Доход - групи						
До 250 лева	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	64,4	18,4	17,2	100,0	0,0	0,0
501 - 750 лева	100,0	0,0	0,0	60,0	40,0	0,0
751 - 1000 лева	100,0	0,0	0,0	55,6	33,3	11,1
1001 - 1500 лева	100,0	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

Таблица 4.2 Къде се случи това (последният път)?

	НИП-2008				НИП-2009					
	В дома	Близо до дома	Някъде в града или околностите	На друго място в страната	В дома	Близо до дома	Някъде в града или околностите	На друго място в страната	На работното място	НЗ/НО
Населено място										
София	34,3	53,5	12,2	0,0	0,0	83,3	11,1	0,0	5,6	0,0
Областен град	50,7	37,1	6,7	5,5	9,1	72,7	7,3	3,6	1,8	5,5
Друг град	38,2	32,9	17,1	11,8	9,1	59,1	13,6	9,1	9,1	0,0
Село	48,8	36,4	14,9	0,0	10,0	60,0	0,0	0,0	30,0	0,0
Пол										
Мъж	43,2	42,1	9,8	4,9	5,8	69,2	9,6	5,8	9,6	0,0
Жена	46,5	34,4	15,5	3,7	9,4	71,7	7,5	1,9	3,8	5,7
Възраст-групи										
15 - 29	43,9	40,6	0,0	15,5	0,0	86,4	4,5	4,5	4,5	0,0
30 - 59	42,8	41,2	16,0	0,0	10,4	64,9	10,4	3,9	6,5	3,9
60 +	50,8	30,9	12,2	6,1	0,0	83,3	0,0	0,0	16,7	0,0
Доход - групи										
До 250 лева	41,8	18,3	21,7	18,2	0,0	66,7	0,0	0,0	33,3	0,0
251 - 500 лева	39,3	36,6	24,1	0,0	15,4	61,5	7,7	0,0	7,7	7,7
501 - 750 лева	58,3	41,7	0,0	0,0	7,7	69,2	7,7	0,0	15,4	0,0
751 - 1000 лева	64,9	9,1	9,1	16,9	10,0	70,0	10,0	5,0	5,0	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	75,6	0,0	24,4	8,3	75,0	0,0	16,7	0,0	0,0
Над 1500	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	76,9	15,4	0,0	7,7	0,0

5. Кражби с взлом

Таблица 5.1 Колко пъти се случи това през 2008 г.?

	НИП-2008						НИП-2009				
	Веднъж	Два пъти	Три пъти	Четири пъти	Пет или повече пъти	НЗ/НО	Веднъж	Два пъти	Три пъти	Пет или повече пъти	НЗ/НО
Населено място											
София	77,3	10,4	12,3	0,0	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Областен град	63,7	26,6	4,3	5,4	0,0	0,0	84,6	0,0	7,7	7,7	0,0
Друг град	67,3	6,8	20,0	0,0	5,9	0,0	62,5	25,0	0,0	0,0	12,5
Село	38,2	36,4	18,4	0,0	0,0	7,0	62,5	37,5	0,0	0,0	0,0
Пол											
Мъж	58,2	23,6	11,2	4,0	0,0	3,1	71,4	17,9	3,6	3,6	3,6
Жена	62,9	20,4	13,7	0,0	3,0	0,0	69,2	30,8	0,0	0,0	0,0
Възраст-групи											
15 - 29	84,3	15,7	0,0	0,0	0,0	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0
30 - 59	57,8	24,3	13,2	4,6	0,0	0,0	73,1	19,2	3,8	0,0	3,8
60 +	50,6	22,7	18,0	0,0	3,9	4,7	70,0	20,0	0,0	10,0	0,0
Доход - групи											
До 250 лева	37,0	41,0	6,9	8,5	0,0	6,6	87,5	12,5	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	58,9	31,3	0,0	0,0	9,9	0,0	69,2	23,1	7,7	0,0	0,0
501 - 750 лева	77,0	23,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	16,7	0,0	16,7	16,7
751 - 1000 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1001 - 1500 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0
Над 1500 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0

Таблица 5.2 (Последният път, когато това се случи) Някой от Вашето домакинство беше ли вкъщи?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	22,9	77,1	0,0	10,0	90,0	0,0
Областен град	24,2	75,8	0,0	22,0	70,7	7,3
Друг град	52,9	47,1	0,0	35,7	64,3	0,0
Село	18,0	64,2	17,8	22,9	68,6	8,6
Пол						
Мъж	24,4	69,9	5,7	22,8	75,4	1,8
Жена	30,2	66,6	3,2	23,9	68,7	7,5
Възраст-групи						
15 - 29	36,6	56,9	6,5	18,8	75,0	6,3
30 - 59	18,0	77,9	4,0	22,5	74,6	2,8
60 +	36,6	59,8	3,7	27,0	64,9	8,1
Доход - групи						
До 250 лева	22,5	69,7	7,8	40,0	45,0	15,0
251 - 500 лева	26,4	66,3	7,3	20,0	72,0	8,0
501 - 750 лева	44,9	46,1	9,1	31,6	68,4	0,0
751 - 1000 лева	13,5	86,5	0,0	11,8	88,2	0,0
1001 - 1500 лева	63,9	36,1	0,0	11,1	88,9	0,0
	31,1	68,9	0,0	40,0	60,0	0,0

Таблица 5.3 (Последният път, когато това се случи) Някой от членовете на Вашето домакинство разбира ли за присъствието на крадците?

	НИП-2008		НИП-2009		
	Да	Не	Да	Не	НЗ/НО
Населено място					
София	46,0	54,0	0,0	100,0	0,0
Областен град	65,3	34,7	55,6	44,4	0,0
Друг град	35,2	64,8	50,0	50,0	0,0
Село	0,0	100,0	25,0	50,0	25,0
Пол					
Мъж	52,5	47,5	46,2	53,8	0,0
Жена	33,5	66,5	37,5	50,0	12,5
Възраст-групи					
15 - 29	17,8	82,2	66,7	33,3	0,0
30 - 59	53,5	46,5	43,8	56,3	0,0
60 +	43,2	56,8	30,0	50,0	20,0
Доход - групи					
До 250 лева	47,7	52,3	25,0	50,0	25,0
251 - 500 лева	44,4	55,6	20,0	80,0	0,0
501 - 750 лева	35,5	64,5	66,7	33,3	0,0
751 - 1000 лева	45,0	55,0	50,0	50,0	0,0
1001 - 1500 лева	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0
	100,0	0,0	50,0	50,0	0,0

Таблица 5.4 Беше ли откраднато нещо? Приблизително каква беше стойността на откраднатите вещи?

	НИП-2008				НИП-2009			
	%	Mean	Min.	Max.	%	Mean	Min.	Max.
Населено място								
София	62,0	864,93	50	3200	100,0	2 463,82	75	10000
Областен град	84,0	1757,61	5	48000	78,0	1 373,13	40	10000
Друг град	92,5	375,39	25	2000	85,7	827,65	10	5000
Село	94,2	555,84	40	2000	97,1	818,50	30	10000
Пол								
Мъж	81,4	543,92	25	2000	87,7	891,84	10	5 000
Жена	84,2	1462,53	5	48000	89,6	1 716,15	30	10 000
Възраст-групи								
15 - 29	78,0	589,65	40	2000	100,0	797,50	100	5000
30 - 59	88,2	1438,80	50	48000	87,3	1 499,79	30	10000
60 +	78,2	603,31	5	5000	86,5	1 334,81	10	10000
Доход - групи								
До 250 лева	87,5	418,96	50	1500	85,0	291,54	10	1000
251 - 500 лева	91,9	477,22	25	2000	92,0	788,89	50	5000
501 - 750 лева	100,0	540,90	40	2000	84,2	967,86	100	5000
751 - 1000 лева	78,9	4538,26	150	48000	88,2	839,17	100	5000
1001 - 1500 лева	36,1	.	.	.	100,0	4 000,00	200	10000
Над 1500 лева	100,0	1375,14	180	3200	80,0	3 715,00	300	10000

Таблица 5.5 (Ако са нанесени щети) На колко изчислявате стойността на щетите?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Mean	Min.	Max.	Mean	Min.	Max.
Населено място						
София	960,53	100	2000	686,25	80	5000
Областен град	397,49	25	2000	525,56	10	1800
Друг град	170,17	10	1000	407,50	40	2000
Село	313,45	100	1500	186,00	30	450
Пол						
Мъж	596,26	20	2000	670,91	10	5000
Жена	257,83	10	2000	394,80	40	1500
Възраст-групи						
15 - 29	468,58	50	2000	584,00	100	1200
30 - 59	520,97	25	2000	565,17	10	5000
60 +	201,69	10	1500	409,23	40	1800
Доход - групи						
До 250 лева	337,86	10	1500	196,67	40	450
251 - 500 лева	238,99	20	2000	342,50	50	1000
501 - 750 лева	437,03	100	1000	488,89	100	1800
751 - 1000 лева	942,63	40	2000	323,33	10	1000
1001 - 1500 лева	300,00	300	300	792,86	100	2000
Над 1500 лева	200,00	100	300	350,00	300	400

Таблица 5.6 (Последният път) Съобщихте ли на полицията за инцидента - Вие или някой друг?

	НИП-2008		НИП-2009		
	Да	Не	Да	Не	НЗ/НО
Населено място					
София	59,8	40,2	70,0	30,0	0,0
Областен град	61,8	38,2	63,4	31,7	4,9
Друг град	69,8	30,2	82,1	17,9	0,0
Село	60,8	39,2	45,7	51,4	2,9
Пол					
Мъж	56,7	43,3	57,9	38,6	3,5
Жена	67,1	32,9	68,7	29,9	1,5
Възраст-групи					
15 - 29	46,0	54,0	62,5	37,5	0,0
30 - 59	66,6	33,4	63,4	35,2	1,4
60 +	64,9	35,1	64,9	29,7	5,4
Доход - групи					
До 250 лева	40,1	59,9	45,0	50,0	5,0
251 - 500 лева	69,6	30,4	56,0	40,0	4,0
501 - 750 лева	53,2	46,8	73,7	26,3	0,0
751 - 1000 лева	74,5	25,5	52,9	47,1	0,0
1001 - 1500 лева	36,1	63,9	77,8	22,2	0,0
Над 1500 лева	100,0	0,0	40,0	60,0	0,0

Таблица 5.7 Като цяло, доволен ли сте (доволни ли са) от начина, по който полицията се отнесе към Вашето (тяхното) съобщение?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Да (доволен)	Не (недоволен)	НЗ/НО	Да (доволен)	Не (недоволен)	НЗ/НО
Населено място						
София	31,2	58,7	10,1	21,4	78,6	0,0
Областен град	42,2	54,2	3,6	30,8	69,2	0,0
Друг град	39,4	60,6	0,0	39,1	56,5	4,3
Село	17,1	78,4	4,5	37,5	62,5	0,0
Пол						
Мъж	39,5	57,4	3,1	30,3	69,7	0,0
Жена	29,2	65,4	5,4	34,8	63,0	2,2
Възраст-групи						
15 - 29	0,0	100,0	0,0	40,0	60,0	0,0
30 - 59	39,4	53,9	6,7	37,8	62,2	0,0
60 +	35,9	61,2	2,9	20,8	75,0	4,2
Доход - групи						
До 250 лева	18,7	81,3	0,0	55,6	44,4	0,0
251 - 500 лева	31,5	68,5	0,0	35,7	64,3	0,0
501 - 750 лева	29,3	70,7	0,0	7,1	92,9	0,0
751 - 1000 лева	59,8	40,2	0,0	11,1	88,9	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	100,0	0,0	28,6	71,4	0,0
Над 1500	37,8	62,2	0,0	50,0	50,0	0,0

Таблица 5.8 Като цяло, колко сериозен беше инцидентът за Вас или за Вашето домакинство?

	НИП-2008				НИП-2009			
	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО
Населено място								
София	48,2	23,2	23,9	4,7	55,0	30,0	15,0	0,0
Областен град	40,8	47,1	8,6	3,4	46,3	29,3	17,1	7,3
Друг град	49,7	42,6	3,5	4,2	39,3	28,6	17,9	14,3
Село	42,0	29,0	23,2	5,8	37,1	42,9	14,3	5,7
Пол								
Мъж	43,1	30,9	19,0	7,1	40,4	36,8	17,5	5,3
Жена	45,4	40,7	11,5	2,4	46,3	29,9	14,9	9,0
Възраст-групи								
15 - 29	44,0	15,5	34,1	6,5	31,3	37,5	31,3	0,0
30 - 59	46,7	38,3	10,6	4,4	46,5	35,2	11,3	7,0
60 +	41,6	43,7	11,2	3,5	43,2	27,0	18,9	10,8
Доход - групи								
До 250 лева	22,8	54,4	18,8	4,1	40,0	35,0	20,0	5,0
251 - 500 лева	59,7	26,8	7,6	6,0	44,0	28,0	16,0	12,0
501 - 750 лева	39,5	42,6	8,9	9,1	52,6	26,3	15,8	5,3
751 - 1000 лева	57,7	36,3	6,1	0,0	23,5	52,9	17,6	5,9
1001 - 1500 лева	36,1	0,0	63,9	0,0	55,6	33,3	0,0	11,1
Над 1500 лева	62,2	0,0	37,8	0,0	40,0	20,0	40,0	0,0

6. Опит за кражба с взлом

Таблица 6.1 Колко пъти се случи това през 2008 г.?

	НИП-2008				НИП-2009		
	Веднъж	Два пъти	Три пъти	НЗ/НО	Веднъж	Два пъти	Пет или повече пъти
Населено място							
София	68,7	31,3	0,0	0,0	75,0	12,5	12,5
Областен град	88,3	0,0	5,1	6,6	64,7	35,3	0,0
Друг град	68,3	31,7	0,0	0,0	87,5	12,5	0,0
Село	71,3	28,7	0,0	0,0	71,4	14,3	14,3
Пол							
Мъж	74,5	14,3	4,9	6,3	64,7	23,5	11,8
Жена	92,7	7,3	0,0	0,0	78,3	21,7	0,0
Възраст-групи							
15 - 29	62,9	37,1	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
30 - 59	93,2	0,0	0,0	6,8	60,9	30,4	8,7
60 +	63,7	23,8	12,5	0,0	81,8	18,2	0,0
Доход - групи							
До 250 лева	30,0	0,0	30,6	39,4	100,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	91,3	8,7	0,0	0,0	80,0	20,0	0,0
501 - 750 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	70,0	30,0	0,0
751 - 1000 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
1001 - 1500 лева	39,4	60,6	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Над 1500 лева	62,2	0,0	37,8	0,0	71,4	28,6	0,0

7. Грабеж

Таблица 7.1 Колко пъти се случи това през 2008 г.?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Веднъж	Четири пъти	Пет или повече пъти	Веднъж	Два пъти	НЗ/НО
Населено място						
София	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Областен град	63,0	16,9	20,0	50,0	50,0	0,0
Друг град	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Село	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Пол						
Мъж	77,5	0,0	22,5	100,0	0,0	0,0
Жена	85,0	15,0	0,0	50,0	25,0	25,0
Възраст-групи						
15 - 29	100,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
30 - 59	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
60 +	62,1	17,3	20,5	0,0	0,0	100,0
Доход – групи						
До 250 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
501 - 750 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
751 - 1000 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Таблица 7.2 Къде се случи това (последният път)?

	НИП-2008						НИП-2009					
	В дома	Близо до дома	Някъде в града или околностите	На работното място	На друго място в страната	НЗ/НО	В дома	Близо до дома	Някъде в града или околностите	На работното място	На друго място в страната	НЗ/НО
Населено място												
София	0,0	31,3	23,9	31,6	13,2	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
Областен град	9,4	35,1	32,8	13,2	0,0	9,4	11,1	44,4	11,1	22,2	0,0	11,1
Друг град	9,0	20,2	61,7	0,0	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Село	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0
Пол												
Мъж	0,0	48,5	23,3	28,1	0,0	0,0	14,3	14,3	28,6	42,9	0,0	0,0
Жена	10,3	19,6	48,9	4,3	11,5	5,3	15,4	53,8	15,4	0,0	7,7	7,7
Възраст-групи												
15 - 29	0,0	20,2	65,7	0,0	14,0	0,0	0,0	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0
30 - 59	11,5	30,6	31,5	15,0	5,6	5,9	20,0	40,0	20,0	10,0	10,0	0,0
60 +	0,0	49,6	19,0	31,4	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Доход - групи												
До 250 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	0,0	63,8	36,2	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0
501 - 750 лева	0,0	47,9	52,1	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
751 - 1000 лева	0,0	29,2	32,1	23,1	15,6	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	25,0	75,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Таблица 7.3 Извършителят открадна ли нещо от Вас?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	100,0	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0
Областен град	72,2	9,4	18,3	77,8	11,1	11,1
Друг град	91,0	9,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Село	100,0	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0
Пол						
Мъж	100,0	0,0	0,0	85,7	14,3	0,0
Жена	79,4	10,3	10,3	69,2	23,1	7,7
Възраст-групи						
15 - 29	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
30 - 59	77,1	11,5	11,5	60,0	40,0	0,0
60 +	100,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0
Доход - групи						
До 250 лева	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	87,6	0,0	12,4	100,0	0,0	0,0
501 - 750 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
751 - 1000 лева	84,4	15,6	0,0	100,0	0,0	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	100,0	75,0	25,0	0,0
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

Таблица 7.4 (Последният път) Съобщихте ли на полицията за инцидента - Вие или някой друг?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	62,9	37,1	0,0	66,7	33,3	0,0
Областен град	81,1	9,4	9,4	44,4	44,4	11,1
Друг град	64,7	35,3	0,0	100,0	0,0	0,0
Село	0,0	100,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Пол						
Мъж	82,5	17,5	0,0	42,9	57,1	0,0
Жена	57,7	37,0	5,3	61,5	30,8	7,7
Възраст-групи						
15 - 29	54,5	45,5	0,0	62,5	37,5	0,0
30 - 59	75,9	18,2	5,9	60,0	40,0	0,0
60 +	62,9	37,1	0,0	0,0	50,0	50,0
Доход - групи						
До 250 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
501 - 750 лева	52,1	47,9	0,0	0,0	100,0	0,0
751 - 1000 лева	67,9	32,1	0,0	50,0	50,0	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Над 1500 лева	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0

Таблица 7.5 Като цяло, колко сериозен беше инцидентът за Вас? Много сериозен, донякъде сериозен или не много сериозен?

	НИП-2008				НИП-2009			
	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО
Населено място								
София	86,8	0,0	0,0	13,2	33,3	33,3	0,0	33,3
Областен град	69,3	21,3	0,0	9,4	33,3	44,4	11,1	11,1
Друг град	9,6	55,2	35,3	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Село	0,0	0,0	100,0	0,0	75,0	0,0	25,0	0,0
Пол								
Мъж	60,7	31,1	8,3	0,0	42,9	42,9	14,3	0,0
Жена	46,7	22,0	19,6	11,8	46,2	23,1	7,7	23,1
Възраст-групи								
15 - 29	34,3	20,2	31,5	14,0	50,0	37,5	12,5	0,0
30 - 59	57,4	31,2	5,6	5,9	50,0	30,0	0,0	20,0
60 +	64,7	17,1	18,2	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Доход – групи								
До 250 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	49,2	50,8	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
501 - 750 лева	47,9	52,1	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
751 - 1000 лева	52,2	32,1	15,6	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	75,0	0,0	25,0
Над 1500 лева	62,2	0,0	37,8	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0

8. Кражба на лично имущество

Таблица 8.1 Колко пъти се случи това през 2008 г.?

	НИП-2008				НИП-2009				
	Веднъж	Два пъти	Три пъти	Пет или повече пъти	Веднъж	Два пъти	Три пъти	Четири пъти	Пет или повече пъти
Населено място									
София	80,8	14,5	4,7	0,0	85,7	7,1	7,1	0,0	0,0
Областен град	73,8	12,2	7,4	6,7	78,1	15,6	0,0	3,1	3,1
Друг град	88,2	11,8	0,0	0,0	76,9	23,1	0,0	0,0	0,0
Село	82,9	17,1	0,0	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0
Пол									
Мъж	74,0	14,6	6,7	4,8	72,0	20,0	0,0	4,0	4,0
Жена	85,0	12,8	2,1	0,0	83,7	14,3	2,0	0,0	0,0
Възраст-групи									
15 - 29	85,1	14,9	0,0	0,0	77,8	11,1	0,0	5,6	5,6
30 - 59	75,5	14,6	5,2	4,7	75,7	21,6	2,7	0,0	0,0
60 +	81,7	9,2	9,2	0,0	89,5	10,5	0,0	0,0	0,0
Доход – групи									
До 250 лева	62,1	37,9	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	60,0	21,7	12,8	5,5	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
501 - 750 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
751 - 1000 лева	90,2	9,8	0,0	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0
1001 - 1500 лева	59,4	40,6	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	0,0	0,0
Над 1500 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	75,0	0,0	0,0	25,0	0,0

Таблица 8.2 Къде се случи това (последният път)?

	НИП-2008						НИП-2009					
	В дома	Близо до дома	Някъде в града или околностите	На работното място	На друго място в страната	НЗ/НО	В дома	Близо до дома	Някъде в града или околностите	На работното място	На друго място в страната	НЗ/НО
Населено място												
София	1,3	12,8	75,2	4,4	6,3	0,0	16,7	22,2	52,8	5,6	2,8	0,0
Областен град	17,6	25,5	29,0	11,9	13,6	2,4	7,6	21,2	54,5	4,5	9,1	3,0
Друг град	8,0	12,1	37,6	17,1	22,8	2,4	23,8	9,5	42,9	4,8	14,3	4,8
Село	25,4	9,5	24,5	9,1	31,4	0,0	31,8	13,6	22,7	18,2	9,1	4,5
Пол												
Мъж	14,5	12,5	40,8	9,7	21,1	0,0	25,0	17,9	37,5	8,9	7,1	3,6
Жена	9,1	20,4	48,1	10,4	10,6	0,7	10,1	19,1	53,9	5,6	9,0	2,2
Възраст-групи												
15 - 29	7,8	21,7	43,9	13,8	12,9	0,0	11,1	19,4	50,0	2,8	13,9	2,8
30 - 59	14,0	9,5	45,5	11,2	17,8	2,2	16,7	16,7	44,4	11,1	6,9	4,2
60 +	10,9	26,4	46,3	3,1	11,7	1,6	18,9	21,6	51,4	2,7	5,4	0,0
Доход – групи												
До 250 лева	54,1	21,7	13,6	0,0	10,6	0,0	30,0	10,0	50,0	0,0	10,0	0,0
251 - 500 лева	21,9	22,3	38,7	6,8	10,3	0,0	14,8	29,6	40,7	7,4	7,4	0,0
501 - 750 лева	5,1	18,7	65,4	6,1	4,7	0,0	29,4	0,0	52,9	5,9	11,8	0,0
751 - 1000 лева	8,0	18,5	42,8	3,4	27,4	0,0	7,7	23,1	42,3	11,5	15,4	0,0
1001 - 1500 лева	8,2	17,8	34,5	26,7	4,2	8,6	15,4	0,0	76,9	0,0	7,7	0,0
над 1500 лева	38,4	0,0	0,0	61,6	0,0	0,0	10,0	40,0	30,0	0,0	10,0	10,0

**Таблица 8.3 Носехте ли, държахте ли вещта, която Ви откраднаха (последният път)
- това джебчийска кражба ли беше?**

	НИП-2008			НИП-2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	80,1	19,9	0,0	66,7	33,3	0,0
Областен град	59,2	37,4	3,4	75,8	21,2	3,0
Друг град	65,4	34,6	0,0	66,7	28,6	4,8
Село	55,9	44,1	0,0	36,4	63,6	0,0
Пол						
Мъж	66,7	31,9	1,4	55,4	42,9	1,8
Жена	66,9	31,9	1,2	73,0	24,7	2,2
Възраст-групи						
15 - 29	71,1	28,9	0,0	69,4	27,8	2,8
30 - 59	70,3	28,5	1,2	65,3	31,9	2,8
60 +	54,2	42,7	3,2	64,9	35,1	0,0
Доход – групи						
До 250 лева	45,9	54,1	0,0	60,0	40,0	0,0
251 - 500 лева	57,3	42,7	0,0	63,0	37,0	0,0
501 - 750 лева	83,8	16,2	0,0	64,7	35,3	0,0
751 - 1000 лева	80,2	19,8	0,0	65,4	34,6	0,0
1001 - 1500 лева	65,6	25,8	8,6	84,6	15,4	0,0
над 1500 лева	30,8	69,2	0,0	60,0	30,0	10,0

9. Сексуални престъпления

Таблица 9.1 Къде се случи това (последният път): в дома Ви, близо до дома Ви, на работното Ви място, някъде в града или околностите?

	НИП-2008				НИП-2009			
	У дома	Близо до дома	Някъде в града или околностите	На работното място	У дома	Близо до дома	Някъде в града или околностите	На друго място в страната
Населено място								
София	0,0	24,1	48,3	27,6	14,3	42,9	42,9	0,0
Областен град	20,1	79,9	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7
Друг град	55,3	20,1	24,6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Село	0,0	0,0	100,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0
Пол								
Мъж	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Жена	25,2	41,7	33,1	0,0	16,7	25,0	41,7	16,7
Възраст-групи								
15 - 29	23,7	44,7	31,6	0,0	12,5	25,0	37,5	25,0
30 - 59	21,5	21,5	26,9	30,1	16,7	33,3	50,0	0,0
Доход – групи								
251 - 500 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
501 - 750 лева	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0	0,0
751 - 1000 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	100,0	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0
над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Таблица 9.2 Как бихте определили инцидента: като изнасилване (принудително сношение), опит за изнасилване, блудство или просто като агресивно поведение?

	НИП-2008				НИП-2009			
	Изнасилване	Опит за изнасилване	Агресивно поведение	НЗ/НО	Изнасилване	Опит за изнасилване	Агресивно поведение	Блудство
Населено място								
София	0,0	0,0	48,3	51,7	14,3	14,3	42,9	28,6
Областен град	20,1	24,6	55,3	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0
Друг град	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Село	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Пол								
Мъж	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	50,0	0,0	50,0
Жена	15,2	8,2	68,4	8,2	8,3	25,0	58,3	8,3
Възраст-групи								
15 - 29	0,0	10,5	78,9	10,5	0,0	37,5	62,5	0,0
30 - 59	48,4	0,0	21,5	30,1	16,7	16,7	33,3	33,3
Доход – групи								
До 250 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	100,0	0,0
501 - 750 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0
751 - 1000 лева	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3
над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Таблица 9.3 (Последният път) Колко души извършиха това престъпление?

	НИП-2008			НИП-2009	
	Един човек	Двама души	НЗ/НО	Един човек	Двама души
Населено място					
София	72,4	0,0	27,6	71,4	28,6
Областен град	75,4	24,6	0,0	66,7	33,3
Друг град	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Село	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Пол					
Мъж	0,0	0,0	100,0	50,0	50,0
Жена	91,8	8,2	0,0	83,3	16,7
Възраст-групи					
15 - 29	89,5	10,5	0,0	87,5	12,5
30 - 59	69,9	0,0	30,1	66,7	33,3
Доход - групи					
До 250 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	50,0	50,0	0,0	100,0	0,0
501 - 750 лева	0,0	0,0	0,0	75,0	25,0
751 - 1000 лева	100,0	0,0	0,0	66,7	33,3
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3
над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Таблица 9.4 (При последния инцидент) Познавахте ли извършителя, извършителите по име или по физиономия?

	НИП-2008				НИП-2009			
	Беше - бяха непознат-и	(Поне един) Познат само по физиономи я	(Поне един) Познат по име	НЗ/НО	Беше / бяха непознат-и	(Поне един) Познат само по физиономи я	(Поне един) Познат по име	Не видях извършите ля
Населено място								
София	72,4	0,0	0,0	27,6	71,4	0,0	14,3	14,3
Областен град	55,3	24,6	20,1	0,0	66,7	0,0	33,3	0,0
Друг град	0,0	0,0	100,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0
Село	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Пол								
Мъж	0,0	0,0	0,0	100,0	50,0	0,0	50,0	0,0
Жена	51,6	8,2	40,2	0,0	58,3	8,3	25,0	8,3
Възраст-групи								
15 - 29	55,3	10,5	34,2	0,0	62,5	0,0	37,5	0,0
30 - 59	26,9	0,0	43,0	30,1	50,0	16,7	16,7	16,7
Доход - групи								
До 250 лева	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
501 - 750 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	50,0	25,0
751 - 1000 лева	50,0	0,0	50,0	0,0	66,7	0,0	33,3	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Таблица 9.6 (Последният път) Съобщихте ли на полицията за инцидента - Вие или някой друг?

	НИП-2008			НИП-2009	
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не
Населено място					
София	0,0	100,0	0,0	57,1	42,9
Областен град	20,1	79,9	0,0	33,3	66,7
Друг град	0,0	100,0	0,0	50,0	50,0
Село	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Пол					
Мъж	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0
Жена	15,2	84,8	0,0	33,3	66,7
Възраст-групи					
15 - 29	89,5	10,5	0,0	12,5	87,5
30 - 59	69,9	0,0	0,0	83,3	16,7
Доход - групи					
До 250 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
501 - 750 лева	0,0	0,0	0,0	75,0	25,0
751 - 1000 лева	0,0	100,0	0,0	33,3	66,7
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица 9.7 Защо не съобщихте в полицията? НИП 2009

	Не беше толкова сериозно	Справих се сам, Познавам извършителя	Не е работа на полицията, Не беше нужна полиция	Семейство то ми се справи само	Полицията не може да направи нищо, Няма доказателства	Полицията няма да направи нищо	Страхувам се, Не обичам полицията, Не искам да имам работа с полицията	Не поснях
Населено място								
София	66,7	33,3	33,3	0,0	33,3	66,7	33,3	0,0
Областен град	50,0	50,0	50,0	0,0	50,0	50,0	50,0	100,0
Друг град	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Село	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Пол								
Жена	37,5	37,5	25,0	12,5	25,0	37,5	25,0	62,5
Възраст-групи								
15 - 29	42,9	42,9	28,6	14,3	28,6	28,6	28,6	71,4
30 - 59	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Доход - групи								
251 - 500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
501 - 750 лева	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
751 - 1000 лева	50,0	50,0	50,0	0,0	50,0	50,0	50,0	100,0
1001 - 1500 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

Таблица 9.8 Като цяло, колко сериозен беше инцидентът за Вас?

	НИП-2008			НЗ/НО	НИП-2009		
	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен		Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен
Населено място							
София	0,0	72,4	0,0	27,6	42,9	14,3	42,9
Областен град	100,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	33,3
Друг град	55,3	44,7	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Село	100,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Пол							
Мъж	0,0	0,0	0,0	100,0	50,0	50,0	0,0
Жена	60,3	39,7	0,0	0,0	58,3	8,3	33,3
Възраст-групи							
15 - 29	57,9	42,1	0,0	0,0	50,0	12,5	37,5
30 - 59	48,4	21,5	0,0	30,1	66,7	16,7	16,7
Доход - групи							
До 250 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
501 - 750 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
751 - 1000 лева	0,0	100,0	0,0	0,0	66,7	0,0	33,3
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица 9.9 Според Вас, този инцидент престъпление ли беше?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	72,4	0,0	27,6	57,1	0,0	42,9
Областен град	100,0	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0
Друг град	75,4	24,6	0,0	100,0	0,0	0,0
Село	100,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Пол						
Мъж	0,0	0,0	100,0	50,0	0,0	50,0
Жена	91,8	8,2	0,0	66,7	16,7	16,7
Възраст-групи						
15 - 29	89,5	10,5	0,0	50,0	25,0	25,0
30 - 59	69,9	0,0	30,1	83,3	0,0	16,7
Доход - групи						
До 250 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
501 - 750 лева	50,0	50,0	0,0	75,0	0,0	25,0
751 - 1000 лева	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	33,3
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

10. Нападение и заплаха

Таблица 10.1 Колко пъти се случи това през 2008 г.?

	НИП-2008					НИП-2009				
	Веднъж	Два пъти	Три пъти	Четири пъти	Пет или повече пъти	Веднъж	Два пъти	Три пъти	Четири пъти	Пет или повече пъти
Населено място										
София	56,1	25,6	0,0	0,0	18,3	50,0	37,5	12,5	0,0	0,0
Областен град	81,9	18,1	0,0	0,0	0,0	80,0	10,0	0,0	0,0	10,0
Друг град	39,1	38,1	16,1	0,0	6,7	80,0	10,0	0,0	10,0	0,0
Село	68,4	10,6	0,0	10,6	10,4	22,2	44,4	0,0	22,2	11,1
Пол										
Мъж	61,5	18,4	7,9	6,1	6,1	56,3	25,0	0,0	12,5	6,3
Жена	57,8	28,8	4,2	0,0	9,2	61,9	23,8	4,8	4,8	4,8
Възраст-групи										
15 - 29	58,5	41,5	0,0	0,0	0,0	71,4	28,6	0,0	0,0	0,0
30 - 59	75,8	7,6	9,5	0,0	7,2	56,5	26,1	0,0	8,7	8,7
60 +	44,9	25,2	7,3	6,6	16,0	57,1	14,3	14,3	14,3	0,0
Доход - групи										
До 250 лева	80,1	10,0	0,0	0,0	10,0	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	40,4	29,7	8,2	6,3	15,3	33,3	33,3	0,0	33,3	0,0
501 - 750 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	0,0	0,0
751 - 1000 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	71,4	14,3	0,0	14,3	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0	33,3
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Таблица 10.2 Къде се случи това (последният път): в дома Ви, близо до дома Ви, на работното Ви място, някъде в града или околностите?

	НИП-2008						НИП-2009					
	В дома	Близо до дома	Някъде в града или околностите	На работното място	На друго място в страната	НЗ/НО	У дома	Близо до дома	Някъде в града или околностите	На работното място	На друго място в страната	НЗ/НО
Населено място												
София	25,5	42,7	21,9	0,0	10,0	0,0	12,5	37,5	25,0	12,5	12,5	0,0
Областен град	19,5	41,8	28,9	7,0	0,0	2,8	8,0	32,0	28,0	20,0	4,0	8,0
Друг град	14,0	22,4	43,1	10,4	4,7	5,3	37,5	31,3	18,8	6,3	6,3	0,0
Село	59,0	24,6	8,6	7,9	0,0	0,0	37,5	43,8	6,3	12,5	0,0	0,0
Пол												
Мъж	13,2	38,0	36,2	0,0	8,1	4,5	11,1	33,3	40,7	11,1	3,7	0,0
Жена	31,7	29,8	25,2	11,6	0,0	1,7	28,3	37,0	8,7	15,2	6,5	4,3
Възраст-групи												
15 - 29	10,9	25,7	45,6	17,8	0,0	0,0	12,5	37,5	37,5	12,5	0,0	0,0
30 - 59	22,9	33,9	28,3	2,9	7,6	4,3	20,5	34,1	13,6	18,2	9,1	4,5
60 +	38,8	38,2	16,4	3,3	0,0	3,3	38,5	38,5	23,1	0,0	0,0	0,0
Доход - групи												
До 250 лева	30,1	30,7	34,8	0,0	0,0	4,5	25,0	50,0	0,0	25,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	19,7	38,0	18,6	17,6	6,2	0,0	15,4	53,8	15,4	7,7	0,0	7,7
501 - 750 лева	36,3	22,4	41,3	0,0	0,0	0,0	36,4	27,3	18,2	9,1	0,0	9,1
751 - 1000 лева	0,0	72,1	27,9	0,0	0,0	0,0	23,1	30,8	23,1	23,1	0,0	0,0
1001 - 1500 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0
над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0

Таблица 10.3 (Последният път) Колко души извършиха това престъпление?

	НИП-2008				НИП-2009			
	Един човек	Двама души	Трима или повече души	НЗ/НО	Един човек	Двама души	Трима или повече души	НЗ/НО
Населено място								
София	27,5	25,3	47,1	0,0	43,8	50,0	6,3	0,0
Областен град	59,0	31,4	6,8	2,8	60,0	4,0	16,0	20,0
Друг град	56,0	3,8	34,9	5,3	56,3	6,3	18,8	18,8
Село	66,0	16,6	9,5	7,9	56,3	18,8	18,8	6,3
Пол								
Мъж	40,7	14,2	40,5	4,5	44,4	18,5	18,5	18,5
Жена	62,5	22,2	11,6	3,6	60,9	17,4	13,0	8,7
Възраст-групи								
15 - 29	60,9	5,5	33,6	0,0	62,5	12,5	18,8	6,3
30 - 59	47,4	24,0	21,4	7,2	56,8	13,6	13,6	15,9
60 +	56,9	25,0	14,9	3,3	38,5	38,5	15,4	7,7
Доход - групи								
До 250 лева	72,6	5,3	17,5	4,5	87,5	12,5	0,0	0,0
251 - 500 лева	47,5	33,6	18,9	0,0	38,5	7,7	23,1	30,8
501 - 750 лева	51,7	10,7	37,6	0,0	72,7	18,2	0,0	9,1
751 - 1000 лева	68,2	31,8	0,0	0,0	76,9	0,0	7,7	15,4
1001 - 1500 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	75,0	0,0	25,0	0,0
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0

Таблица 10.4 Познавахте ли извършителя по име или по физиономия?

	НИП-2008					НИП-2009				
	Беше / бяха непознат/и	(Поне един) Познат само по физиономия	(Поне един) Познат по име	Не видях извършителя	НЗ/НО	Беше / бяха непознат/и	(Поне един) Познат само по физиономия	(Поне един) Познат по име	Не видях извършителя	НЗ/НО
Населено място										
София	84,5	0,0	7,7	7,7	0,0	43,8	12,5	31,3	6,3	6,3
Областен град	40,3	11,3	42,4	3,3	2,8	48,0	24,0	12,0	4,0	12,0
Друг град	19,1	23,9	34,9	13,0	9,1	50,0	12,5	18,8	18,8	0,0
Село	16,9	18,5	48,2	16,4	0,0	6,3	0,0	87,5	6,3	0,0
Пол										
Мъж	34,4	11,6	38,4	11,0	4,5	44,4	7,4	37,0	7,4	3,7
Жена	38,2	16,7	33,5	8,0	3,7	34,8	17,4	32,6	8,7	6,5
Възраст-групи										
15 - 29	47,0	10,9	42,1	0,0	0,0	37,5	18,8	25,0	12,5	6,3
30 - 59	23,9	15,5	40,4	13,0	7,4	34,1	13,6	36,4	9,1	6,8
60 +	44,4	17,2	22,8	12,3	3,3	53,8	7,7	38,5	0,0	0,0
Доход – групи										
До 250 лева	24,2	26,2	39,2	5,9	4,5	12,5	12,5	75,0	0,0	0,0
251 - 500 лева	40,8	10,2	39,3	4,7	4,9	38,5	15,4	38,5	0,0	7,7
501 - 750 лева	39,0	40,2	10,7	10,1	0,0	27,3	18,2	18,2	27,3	9,1
751 - 1000 лева	40,3	0,0	59,7	0,0	0,0	38,5	15,4	30,8	7,7	7,7
1001 - 1500 лева	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	75,0	0,0	0,0
над 1500	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Таблица 10.6 Какво се случи (последният път): бяхте ли заплашен, а или беше използвана сила?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Само ме заплашиха	Използваха сила	НЗ/НО	Само ме заплашиха	Използваха сила	НЗ/НО
Населено място						
София	67,2	32,8	0,0	56,3	37,5	6,3
Областен град	58,3	38,9	2,8	64,0	32,0	4,0
Друг град	46,4	44,7	8,9	43,8	43,8	12,5
Село	31,8	51,5	16,8	81,3	18,8	0,0
Пол						
Мъж	47,5	48,0	4,5	59,3	37,0	3,7
Жена	54,5	37,8	7,7	63,0	30,4	6,5
Възраст-групи						
15 – 29	32,8	67,2	0,0	31,3	68,8	0,0
30 - 59	59,2	30,7	10,1	65,9	25,0	9,1
60 +	59,1	33,4	7,6	84,6	15,4	0,0
Доход – групи						
До 250 лева	49,3	40,2	10,4	75,0	25,0	0,0
251 - 500 лева	55,9	44,1	0,0	61,5	23,1	15,4
501 - 750 лева	41,6	48,3	10,1	54,5	27,3	18,2
751 - 1000 лева	27,9	72,1	0,0	69,2	30,8	0,0
1001 - 1500 лева	100,0	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0

Таблица 10.8 Беше ли използвано оръжието?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	100,0	0,0	0,0	12,5	50,0	37,5
Областен град	14,6	85,4	0,0	20,0	52,0	28,0
Друг град	0,0	100,0	0,0	6,3	81,3	12,5
Село	0,0	100,0	0,0	25,0	75,0	0,0
Пол						
Мъж	0,0	100,0	0,0	22,2	59,3	18,5
Жена	27,3	72,7	0,0	13,0	65,2	21,7
Възраст-групи						
15 – 29	0,0	100,0	0,0	37,5	56,3	6,3
30 - 59	29,6	70,4	0,0	11,4	59,1	29,5
60 +	29,0	71,0	0,0	7,7	84,6	7,7
Доход – групи						
До 250 лева	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0
251 - 500 лева	0,0	44,9	55,1	23,1	61,5	15,4
501 - 750 лева	0,0	0,0	100,0	27,3	72,7	0,0
751 - 1000 лева	0,0	0,0	100,0	0,0	76,9	23,1
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3

Таблица 10.9 Нараниха ли Ви?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	32,8	67,2	0,0	31,3	56,3	12,5
Областен град	10,6	86,6	2,8	16,0	80,0	4,0
Друг град	31,2	63,5	5,3	25,0	68,8	6,3
Село	26,0	74,0	0,0	12,5	87,5	0,0
Пол						
Мъж	25,4	70,0	4,5	22,2	70,4	7,4
Жена	21,8	76,6	1,7	19,6	76,1	4,3
Възраст-групи						
15 – 29	40,4	59,6	0,0	43,8	50,0	6,3
30 - 59	18,8	76,9	4,3	13,6	79,5	6,8
60 +	13,5	83,2	3,3	15,4	84,6	0,0
Доход – групи						
До 250 лева	21,5	74,0	4,5	12,5	87,5	0,0
251 - 500 лева	29,1	70,9	0,0	15,4	69,2	15,4
501 - 750 лева	35,2	64,8	0,0	9,1	81,8	9,1
751 - 1000 лева	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	100,0	0,0	25,0	75,0	0,0
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0

Таблица 10.11 (Последният път) Съобщихте ли на полицията за инцидента - Вие или някой друг?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	39,4	60,6	0,0	68,8	25,0	6,3
Областен град	40,8	56,4	2,8	40,0	56,0	4,0
Друг град	23,6	60,7	15,7	31,3	56,3	12,5
Село	42,7	57,3	0,0	43,8	56,3	0,0
Пол						
Мъж	38,9	56,6	4,5	37,0	55,6	7,4
Жена	32,9	59,8	7,3	50,0	45,7	4,3
Възраст-групи						
15 – 29	34,7	53,0	12,3	62,5	31,3	6,3
30 - 59	43,4	52,3	4,3	36,4	56,8	6,8
60 +	25,0	71,8	3,3	53,8	46,2	0,0
Доход – групи						
До 250 лева	34,7	53,0	12,3	75,0	25,0	0,0
251 - 500 лева	43,4	52,3	4,3	30,8	53,8	15,4
501 - 750 лева	25,0	71,8	3,3	45,5	54,5	0,0
751 - 1000 лева	0,0	100,0	0,0	30,8	69,2	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	100,0	0,0	25,0	75,0	0,0
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0

Таблица 10.12 Като цяло, доволен ли сте (доволни ли са) от начина, по който полицията се отнесе към Вашето (тяхното) съобщение?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	35,8	64,2	0,0	45,5	54,5	0,0
Областен град	53,2	46,8	0,0	70,0	30,0	0,0
Друг град	35,8	64,2	0,0	20,0	80,0	0,0
Село	42,3	36,8	20,9	57,1	28,6	14,3
Пол						
Мъж	33,0	67,0	0,0	30,0	70,0	0,0
Жена	52,7	40,7	6,6	60,9	34,8	4,3
Възраст-групи						
15 – 29	54,4	45,6	0,0	60,0	40,0	0,0
30 - 59	35,6	64,4	0,0	50,0	50,0	0,0
60 +	51,8	31,0	17,2	42,9	42,9	14,3
Доход – групи						
До 250 лева	31,8	50,9	17,3	66,7	16,7	16,7
251 - 500 лева	61,0	39,0	0,0	50,0	50,0	0,0
501 - 750 лева	48,0	52,0	0,0	60,0	40,0	0,0
751 - 1000 лева	0,0	100,0	0,0	50,0	50,0	0,0
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0

Таблица 10.13 Като цяло, колко сериозен беше инцидентът за Вас или за Вашето домакинство? Много сериозен, донякъде сериозен или не много сериозен?

	НИП-2008				НИП-2009			
	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО	Много сериозен	Донякъде сериозен	Не много сериозен	НЗ/НО
Населено място								
София	34,1	40,4	17,7	7,7	31,3	37,5	18,8	12,5
Областен град	32,1	49,1	11,7	7,1	44,0	20,0	20,0	16,0
Друг град	33,8	29,8	27,3	9,1	31,3	25,0	31,3	12,5
Село	57,9	17,5	16,0	8,6	37,5	37,5	25,0	0,0
Пол								
Мъж	25,8	42,3	20,9	11,0	25,9	22,2	40,7	11,1
Жена	43,8	33,1	16,9	6,2	43,5	32,6	13,0	10,9
Възраст-групи								
15 - 29	31,1	52,4	16,4	0,0	56,3	18,8	12,5	12,5
30 - 59	47,1	27,4	14,4	11,2	27,3	36,4	22,7	13,6
60 +	28,6	34,6	25,6	11,3	46,2	15,4	38,5	0,0
Доход - групи								
До 250 лева	33,9	29,5	25,5	11,0	62,5	12,5	25,0	0,0
251 - 500 лева	44,9	25,8	14,2	15,2	30,8	38,5	15,4	15,4
501 - 750 лева	58,4	28,3	13,4	0,0	36,4	18,2	27,3	18,2
751 - 1000 лева	0,0	72,1	27,9	0,0	38,5	38,5	15,4	7,7
1001 - 1500 лева	0,0	0,0	100,0	0,0	50,0	25,0	25,0	0,0
над 1500	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0

Таблица 10.14 Според Вас, този инцидент престъпление ли е?

	НИП-2008			НИП-2009		
	Да	Не	НЗ/НО	Да	Не	НЗ/НО
Населено място						
София	84,5	7,7	7,7	56,3	18,8	25,0
Областен град	76,1	3,4	20,5	64,0	12,0	24,0
Друг град	81,0	4,6	9,1	68,8	12,5	18,8
Село	75,4	16,0	8,6	75,0	18,8	6,3
Пол						
Мъж	66,4	9,4	24,1	59,3	22,2	18,5
Жена	86,7	4,5	8,8	69,6	10,9	19,6
Възраст-групи						
15 – 29	94,5	5,5	0,0	68,8	6,3	25,0
30 - 59	69,6	3,1	27,4	63,6	13,6	22,7
60 +	77,2	11,6	11,3	69,2	30,8	0,0
Доход – групи						
До 250 лева	78,1	10,8	11,0	62,5	37,5	0,0
251 - 500 лева	69,1	9,6	21,3	61,5	15,4	23,1
501 - 750 лева	85,1	0,0	14,9	63,6	0,0	36,4
751 - 1000 лева	40,3	27,9	31,8	61,5	15,4	23,1
1001 - 1500 лева	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Над 1500 лева	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0