

**ДЪРЖАВНОТО УПРАВЛЕНИЕ:
НАГЛАСИ НА ОБЩЕСТВЕНОТО МНЕНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЯ ЕЛИТ**

Юни 2000

СЪДЪРЖАНИЕ

МЕТОДОЛОГИЯ НА ИЗСЛЕДВАНЕТО	4
ОБЩА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ ОТ ДЪРЖАВНОТО УПРАВЛЕНИЕ.....	5
ОЦЕНКИ НА ИНСТИТУЦИОНАЛНАТА ЕФЕКТИВНОСТ В БЪЛГАРИЯ	6
ОЦЕНКИ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА НЯКОИ СОЦИАЛНО - ПРОФЕСИОНАЛНИ ГРУПИ	7
СРАВНИТЕЛНИ ИСТОРИЧЕСКИ ОЦЕНКИ	8
ОЦЕНКИ НА ПРАВИТЕЛСТВАТА СЛЕД 1989 ГОДИНА	9
ОЦЕНКИ НА КАЧЕСТВАТА НА УПРАВЛЯВАЩИТЕ.....	10
МЕЖДУНАРОДНИ СРАВНИТЕЛНИ ОЦЕНКИ НА ДЪРЖАВНОТО УПРАВЛЕНИЕ	11
ОЦЕНКИ ЗА НАЧИНА НА ДЪРЖАВНО УПРАВЛЕНИЕ.....	12
ОЦЕНКИ ЗА АЛТЕРНАТИВНИТЕ ФОРМИ НА ДЪРЖАВНО УПРАВЛЕНИЕ	13
ОЦЕНКИ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА НЕУСПЕХИТЕ В УПРАВЛЕНИЕТО НА СТРАНАТА.....	14
САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ НА ПОЛИТИЧЕСКИТЕ УБЕЖДЕНИЯ ПО СКАЛАТА "ЛЯВО - ДЯСНО"	15
НАГЛАСИ КЪМ ЦЕННОСТИТЕ "СВОБОДА" И "РАВЕНСТВО"	16
НАЦИОНАЛНА И ЕТНИЧЕСКА ТОЛЕРАНТНОСТ	17
ОСНОВНИ ИЗВОДИ.....	18

ВЪВЕДЕНИЕ

От края на 1999г. агенция "Витоша Рисърч", съвместно с Центъра за изследване на демокрацията и фондация "Freedom house", работи по международен проект на тема "Държавното управление: нагласи на обществеността и политическия елит". Дейностите по тази инициатива включваха провеждането на социологически изследвания в Румъния, Словакия и България.

В настоящият материал са представени резултатите от проведените в България изследвания сред населението и сред народните представители от 38-то Народно събрание.

МЕТОДОЛОГИЯ НА ИЗСЛЕДВАНЕТО

Извадка

Национално представително изследване на българското население, обхващащо 1161 респонденти на възраст над 18 г.

Изследване сред народните представители от 38-то Народно събрание обхващащо 163 народни представители.

Метод на изследването

Методът на изследванията е персонално стандартизирано интервю.

Полева работа

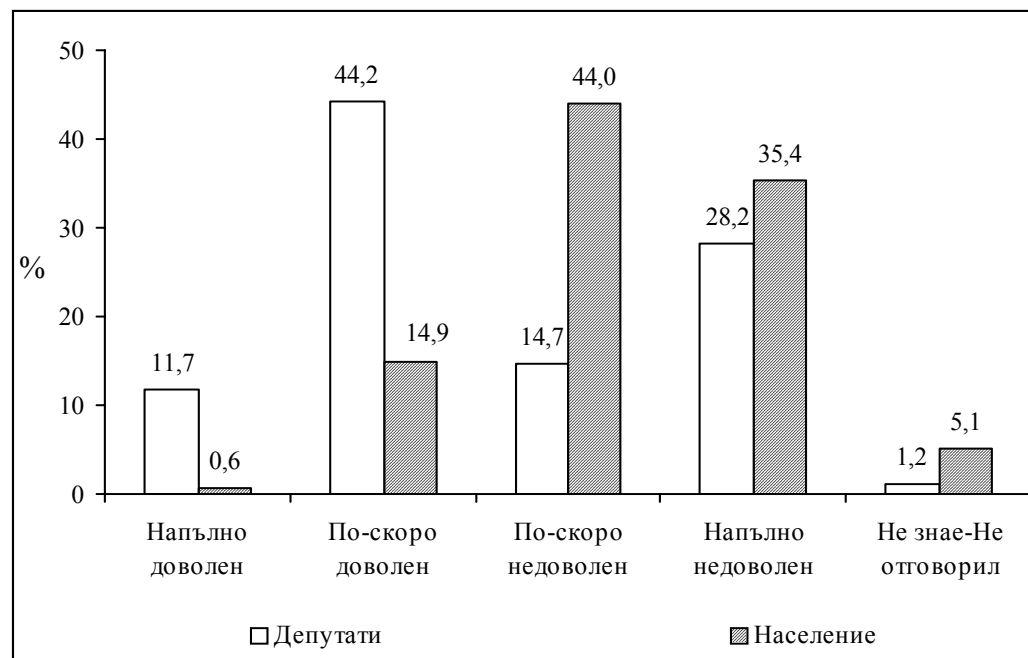
Полевата работа беше извършена от 23.03. до 15.04. 2000 год.

ОБЩА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ ОТ ДЪРЖАВНОТО УПРАВЛЕНИЕ

Налице са съществени различия в оценките на гражданите и на народните представители относно начина, по който България се управлява. Докато над половината от депутатите са удовлетворени от държавното управление в момента, то подобно мнение се споделя от 15% от населението. Голямото мнозинство от българските граждани декларираат своето пълно или частично разочарование от начина, по който се ръководи страната.

Най-неудовлетворени от управлението на българската държава са бедните, социално слабите и безработните, една значителна част от младите хора с по-ниско социално положение, избирателите на левите политически сили, жителите на малките градове и селата, представителите на малцинствата.

**ГРАФИКА 1. ДОКОЛКО СТЕ ДОВОЛНИ ОТ НАЧИНА, ПО КОЙТО СЕ УПРАВЛЯВА
БЪЛГАРИЯ В НАШИ ДНИ?**



База: N= 1161 (население)

База: N = 163 (народни представители)

ОЦЕНКИ НА ИНСТИТУЦИОНАЛНАТА ЕФЕКТИВНОСТ В БЪЛГАРИЯ

Според оценките на българските граждани по-голямата част от държавните институции не работят достатъчно ефективно. Това се отнася най-вече за законодателната и съдебната власт, в лицето на Парламента, съда и прокуратурата. Според общественото мнение със сравнително ниска степен на ефективност работят и опозиционните партии, правителството, местните органи на управление, полицията, болниците. Най-високо се оценява ефективността на Президентската институция и медиите.

За разлика от гражданите, народните представители оценяват ефективността на изпълнителната и законодателната власт като висока. В тяхната класация на първите три места са посочени Президента, Парламента и Правителството. След тях се нареждат Българското национално радио, Българската телекомуникационна компания и българските пощи. Дъното на класацията се заема от институциите, които носят пряка отговорност за поддържането на законовия ред в страната - съдът и прокуратурата.

**ТАБЛИЦА 1. СТЕПЕН НА ЕФЕКТИВНОСТ НА ДЪРЖАВНИТЕ ИНСТИТУЦИИ
(СРЕДНИ СТОЙНОСТИ*):**

	Депутати	Население	Разлика между средните стойности
	Средна стойност	Средна стойност	
Правителството	2,54	2,05	0,49
Парламентът	2,67	1,79	0,88
Президентът	2,67	2,83	-0,16
Съдът	1,77	1,93	-0,16
Местните органи за управление	2,18	2,10	0,08
Прокуратурата	1,64	1,93	-0,29
Българските пощи	2,41	2,67	-0,26
Българска телекомуникационна компания	2,42	2,53	-0,11
Болниците	1,97	2,08	-0,11
Училищата	2,27	2,51	-0,24
Местните данъчни служби	2,18	2,43	-0,25
Българската национална телевизия	2,14	2,72	-0,58
Българското национално радио	2,45	2,87	-0,42
Вестниците	2,29	2,84	-0,55
Полицията	2,29	2,23	0,06
Опозиционните политически партии	1,95	1,96	-0,01

**В таблицата са представени средните стойности за всеки показател. Максимално възможната стойност е 4.00 = Много висока ефективност, а минималната - 1.00 = много ниска ефективност*

База: N= 1161 (население)

База: N = 163 (народни представители)

ОЦЕНКИ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА НЯКОИ СОЦИАЛНО -ПРОФЕСИОНАЛНИ ГРУПИ

При тази класация е налице едно изключително важно различие в оценките на българското население и на народните представители. Според гражданите, най-ниска е ефективността на работата на депутатите. Според народните представители обаче, тяхната професионална група е с най-висока степен на ефективност.

Според общественото мнение, журналистите и учителите най-вече служат на обществените интереси. След тях се нареждат университетските преподаватели, лекарите и адвокатите. Като най-слабо ефективни, освен депутатите, са оценени съдиите и държавните служители.

В класацията на народните представители, първите места се заемат от университетските преподаватели и лекарите. За разлика от общественото мнение, депутатите дават сравнително ниски оценки за работата на журналистите. Подобно е тяхното отношение и към държавните служители от централната и местната власт. На едно от последните места се нареждат съдиите. Това показва, че правораздавателните органи у нас имат отрицателен образ не само сред гражданите, но и сред политическия елит.

ТАБЛИЦА 2. СТЕПЕН НА ЕФЕКТИВНОСТ НА ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ ГРУПИ (СРЕДНИ СТОЙНОСТИ*):

	Депутати	Население	Разлика между средните стойности
	Средна стойност	Средна стойност	
Учителите	2,45	2,67	-0,22
Профсъюзните лидери	1,72	1,92	-0,20
Адвокатите	2,34	2,31	0,03
Народните представители	2,63	1,79	0,84
Съдиите	1,92	2,02	-0,10
Държавни служители в централната администрация	1,91	2,06	-0,15
Държавни служители в местната власт	1,95	2,10	-0,15
Университетски преподаватели	2,62	2,57	0,05
Журналистите от държавните електронни медии	2,25	2,86	-0,61
Журналистите от частните електронни медии	2,45	2,96	-0,51
Журналистите от пресата	2,28	2,90	-0,62
Свещениците	2,13	2,42	-0,29
Лекарите	2,53	2,43	0,10

В таблицата са представени средните стойности за всеки показател. Максимално възможната стойност е 4.00=Много висока ефективност, а минималната - 1.00 = много ниска ефективност

База: N= 1161 (население)

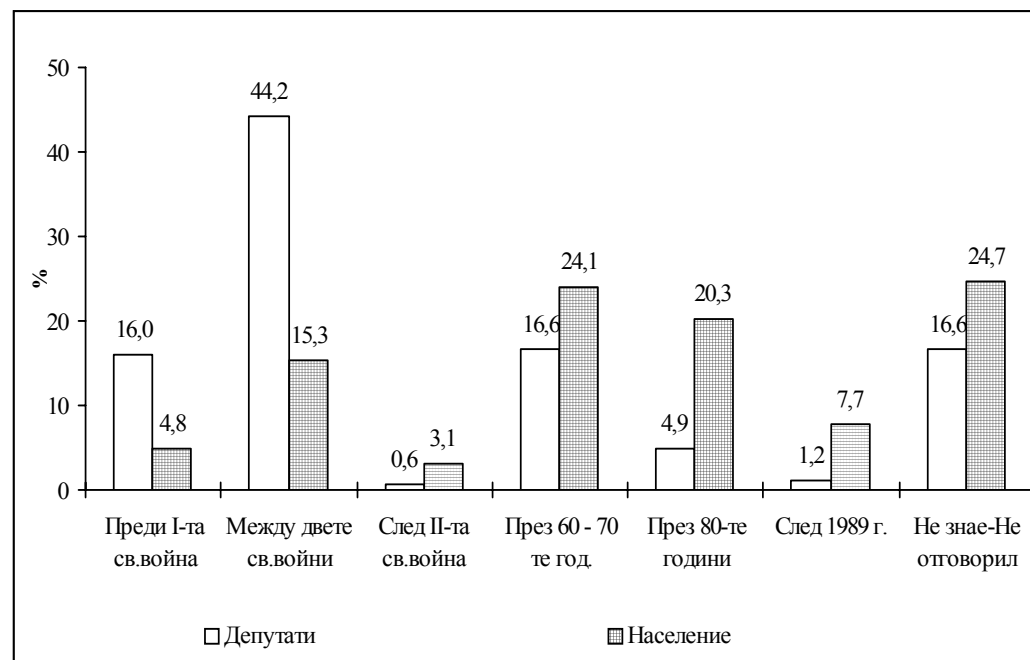
База: N = 163 (народни представители)

СРАВНИТЕЛНИ ИСТОРИЧЕСКИ ОЦЕНКИ

Изследването показва, че между общественото мнение и мнението на народните представители са налице съществени различия и по повод историческото минало на България. Според 44% от депутатите, нашата страна е била управлявана най-добре между двете световни войни. Според близо половината от гражданите обаче, държавното управление е било най-ефективно по време на късния социализъм - през 60 - 70-те и през 80-те години на нашия век.

Все пак е налице и едно важно съвпадение в историческите оценки на българите и на народните представители. И двете групи респонденти определят периода след 1989 година като един от най-малко успешните от гледна точка на държавното управление на страната. При депутатите след него се нарежда само периода след II-та Световна война, а при гражданите - и периода преди I-та Световна война.

ГРАФИКА 2. В КОЙ ПЕРИОД ОТ ИЗМИНАЛОТО СТОЛЕТИЕ БЪЛГАРИЯ Е БИЛА УПРАВЛЯВАНА НАЙ-ДОБРЕ?



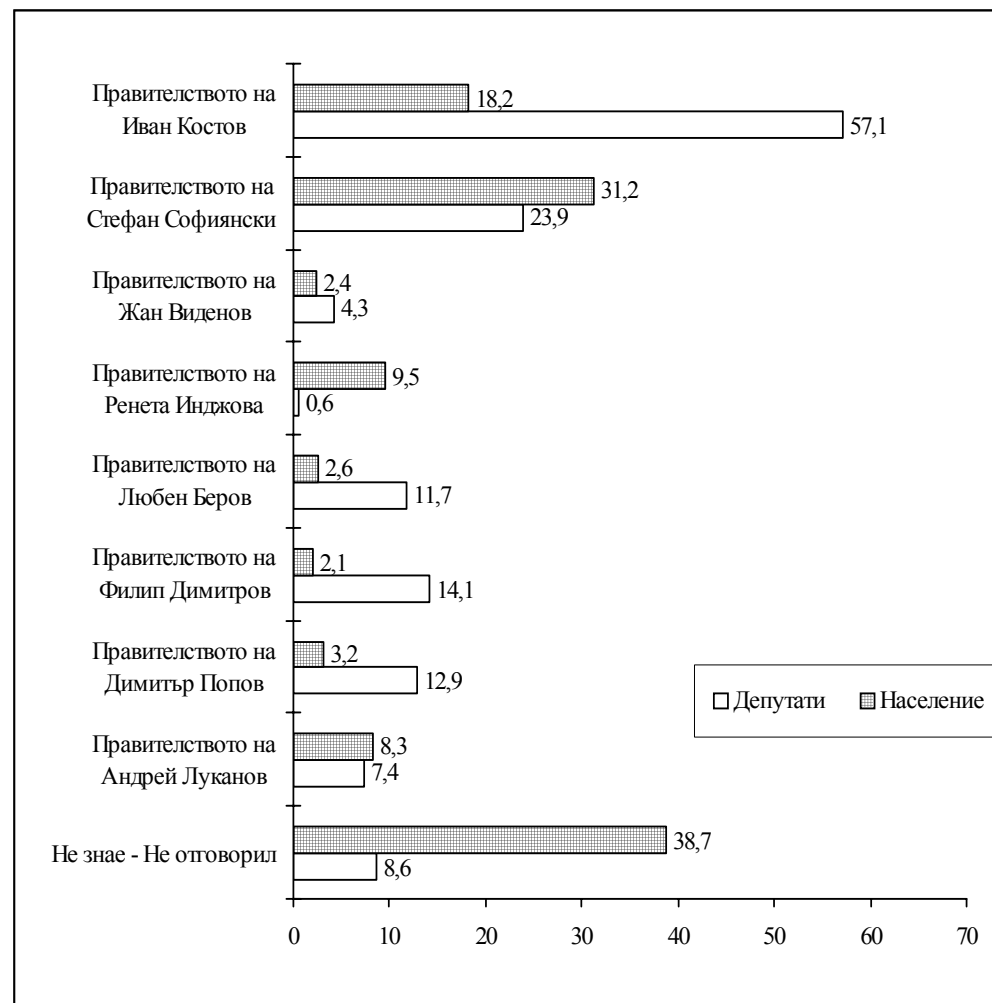
База: N= 1161 (население)
База: N = 163 (народни представители)

ОЦЕНКИ НА ПРАВИТЕЛСТВАТА СЛЕД 1989 ГОДИНА

По повод правителствата, управлявали страната след 1989 година, в оценките на населението и на депутатите са налице важни различия. Прави впечатление, че най-голямата част от гражданите не могат да направят сравнителна оценка на правителствата в България след 1989. Този факт едва ли се дължи на липсата на мнение по въпроса, а по-скоро имплицитно съдържа тезата “нито едно от тях”. Сред българското население най-популярно е правителството на Стефан Софиянски, посочено от всеки втори. След него се нареждат кабинетите на Иван Костов и Ренета Инджова.

Мненията на народните представители изключително силно се влияят от тяхната партийна принадлежност. Най-висока оценка за своята дейност получават кабинетите на СДС, които се подкрепят от почти всички членове на синята парламентарна група. Изключение прави кабинетът на Стефан Софиянски, който се ползва с доверието на голяма част от народните представители, без значение на тяхната партийна принадлежност. В дъното на класацията на депутатите са посочени правителствата, излъчени от средите на БСП.

**ГРАФИКА 3. УПРАВЛЕНИЕТО НА КОЕ ПРАВИТЕЛСТВО НА БЪЛГАРИЯ СЛЕД 1989 Г.
Е НАЙ-ДОБРО?**



База: N= 1161 (население)
База: N = 163 (народни представители)

ОЦЕНКИ НА КАЧЕСТВАТА НА УПРАВЛЯВАЩИТЕ

Според гражданите, съвременните български политици притежават лични качества, които съществено ги отличават от управляващите преди 1989 година. Публичният образ на днешните държавници е негативен и се свързва с тяхното богатство, добрите им ораторски способности, корумпираността и доминирането на личните интереси над обществените. Управляващите по време на социалистическия режим се оценяват като по-загрижени за хората, по-честни, обичащи повече страната си и като по-работливи. Професионализмът е качество, което според общественото мнение е еднакво присъщо и на двете категории управляващи.

Негативният образ на днешните държавници е знак, че неудовлетворението от сегашното управление и ниския жизнен стандарт дават своя отпечатък и върху мнението на гражданите за политическата класа. Според мнозинството от тях, управлението на държавата в името на обществените интереси се е превърнало в управление заради "собствените интереси" на част от българските политици.

**ТАБЛИЦА 3. В КАКВА СТЕПЕН ДНЕСНИТЕ УПРАВЛЯВАЩИ ПРИТЕЖАВАТ
СЛЕДНИТЕ КАЧЕСТВА В СРАВНЕНИЕ С ХОРАТА, УПРАВЛЯВАЛИ
БЪЛГАРИЯ ПРЕДИ 1989 Г.?**

	В по-голяма степен	В същата степен	В по-малка степен	<i>Не отговорил</i>
Професионализъм	29,2	20,5	28,7	21,6
Корумпираност	49,5	23,1	9,7	17,7
Работливи	18,7	28,9	33,7	18,7
Добри оратори	53,0	22,3	8,7	16,0
Обичат страната си	14,0	29,4	35,3	21,3
Загрижени за хората	11,9	22,5	49,9	15,7
Честност	11,2	23,3	44,8	20,7
Гледат само собствените си интереси	48,5	24,3	13,9	13,3
Богати	59,4	15,2	9,5	15,9

База: N = 1161

МЕЖДУНАРОДНИ СРАВНИТЕЛНИ ОЦЕНКИ НА ДЪРЖАВНОТО УПРАВЛЕНИЕ

Налице е пълен консенсус (и сред депутатите, и сред гражданите), че България се управлява много по-лошо от развити страни като САЩ, Германия и Япония. По отношение на Русия в общественото мнение са регистрирани полярни оценки. Според една трета от гражданите, България се управлява по-лошо от тази страна. Не по-малко значимо е представено и противоположното становище. Болшинството от народните представители споделят мнението, че нашата страна се ръководи по-добре от Русия.

Според 74% от гражданите, България се управлява по-лошо, отколкото съседна Гърция. Подобно е и мнението на всеки втори народен представител. Между депутатите е налице висока степен на съгласие, че управлението на България е по-добро от това на Албания и Румъния. По този въпрос в общественото мнение не съществува консенсус. Според една не малка част от гражданите нашата страна се управлява по същия начин, както тези две балкански страни.

ТАБЛИЦА 4. КАК СЕ УПРАВЛЯВА БЪЛГАРИЯ В СРАВНЕНИЕ С:

	Депутати				Население			
	По-лошо	По същия начин	По-добре	Не отговорил	По-лошо	По същия начин	По-добре	Не отговорил
САЩ	90,2	5,5	0,6	3,7	84,8	1,1	0,8	13,3
Русия	10,4	28,2	57,1	4,3	32,0	27,4	22,3	18,3
Гърция	51,5	33,1	11,0	4,3	74,2	6,3	2,2	17,4
Германия	87,7	5,5	3,7	3,1	85,9	1,3	0,8	12,0
Албания	3,7	14,7	77,9	3,7	8,0	27,7	42,1	22,2
Румъния	4,3	34,4	57,7	3,7	14,3	40,5	26,1	19,1
Япония	90,2	3,1	2,5	4,3	83,0	0,8	0,3	16,0

База: N= 1161 (население)

База: N = 163 (народни представители)

ОЦЕНКИ ЗА НАЧИНА НА ДЪРЖАВНО УПРАВЛЕНИЕ

По повод гражданското участие при вземането на важни държавни решения между общественото мнение и депутатите е налице консенсус. Над 70% и от двете групи респонденти са съгласни, че правителството периодично трябва да се допитва до обществеността и да предприема действия, които са популярни сред по-голямата част от населението. Различията между граждани и депутати са особено фрапиращи, по отношение използването на референдуми за одобряване на най-важните правителствени решения. Ако над две трети от българите са съгласни с използването на тази форма на пряко допитване до населението, то приблизително същият дял народни представители я отхвърлят.

Повече от половината и депутати и граждани, не приемат възможността да отсъствува граждански контрол върху действията на изпълнителната власт. По повод необходимостта от въвеждане на по-добра изборителна система между гражданите и народните представители също е налице консенсус. Над 70% от тях подкрепят тезата, че промяна, при която народните представители ще могат да бъдат избирани директно, а не чрез партийни листи би спомогнала за усъвършенстване на механизма за рекрутиране на политическия елит у нас.

ТАБЛИЦА 5. СЪГЛАСЕН ЛИ СТЕ С ИЗБРОЕНИТЕ ПО-ДОЛУ ТВЪРДЕНИЯ?

	Депутати			Население		
	Съгласен	Несъгласен	Не отговорил	Съгласен	Несъгласен	Не отговорил
Най-важните правителствени решения трябва да бъдат одобрявани от широката публика чрез референдум	32,6	63,8	3,7	69,5	14,2	16,2
Необходима е по-добра изборителна система, за да могат народните представители да бъдат избирани директно, а не чрез партийни листи	71,8	27,6	0,6	75,5	5,0	19,5
Дори и между изборите, правителството трябва да се допитва до общественото мнение и да предприема действия, които са популярни сред по-голямата част от населението.	72,4	25,1	2,5	80,6	5,7	13,7
Хората трябва да се занимават със собствените си проблеми и да оставят правителството да управлява страната, както според него е най-добре	39,3	61,1	0,6	34,3	51,4	14,3

База: N= 1161 (население)

База: N= 163 (народни представители)

ОЦЕНКИ ЗА АЛТЕРНАТИВНИТЕ ФОРМИ НА ДЪРЖАВНО УПРАВЛЕНИЕ

Над половината от гражданите са привърженици на две от възможните алтернативи на сегашното управление - експертно управление и президентско управление. За разлика от общественото мнение, народните представители категорично не приемат подобни форми на държавно управление. Те не одобряват и възможността, когато дадена ситуация го изисква, правителството да взема решения, без да получи одобрението на Парламента. Близко половината от гражданите обаче, са склонни да подкрепят едно временно ограничаване на парламентаризма за сметка на увеличаване на правомощията на изпълнителната власт. Максимална степен на съгласие между двете групи респонденти е налице по повод възможността за подмяна на политическото управление на страната с военен режим. Тук отрицателните мнения обхващат пълното мнозинството от гражданите (71,4%) и почти всички народни представители.

ТАБЛИЦА 6. СЪГЛАСЕН ЛИ СТЕ С ИЗБРОЕНИТЕ ПО-ДОЛУ ТВЪРДЕНИЯ?

	Депутати			Население		
	Съгласен	Несъгласен	Не отговорил	Съгласен	Несъгласен	Не отговорил
Президентът трябва да е този, който реално да управлява страната	12,9	85,9	1,2	53,3	27,2	19,6
Вместо от политици страната трябва да бъде управлявана от експерти.	19,0	80,4	0,6	56,9	16,8	26,2
Страната ще бъде по-добре, ако се управлява от военните	1,2	98,8	0,0	8,8	71,4	19,8
Когато ситуацията налага спешно да се взимат решения, правителството не трябва да губи време, за да получи одобрението на Парламента	29,4	69,3	1,2	43,9	26,3	29,7

База: N= 1 161 (население)

База: N = 163 (народни представители)

ОЦЕНКИ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА НЕУСПЕХИТЕ В УПРАВЛЕНИЕТО НА СТРАНАТА

Според болшинството от гражданите, основен виновник за изоставането на България спрямо другите посткомунистически страни е политическата класа като цяло, без значение от партийната принадлежност на нейните представители или провежданата от дадено правителство управленска стратегия. Тази причина значително изпреварва останалите и в еднаква степен се споделя от всички възрастови, социални и образователни групи в българското общество.

Сред народните представители горното мнение също е широко застъпено, но не е най-разпространеното. Над половината от тях споделят твърдението, че наследството от комунистическото минало е основната причина за изоставането на България. Не по-малко съществено са представени и мненията, че вината е на партиите, наследници на бившата комунистическа партия или на западните държави и организации.

**ТАБЛИЦА 7. Чия е вината за това, че България се е справила по-лошо в
сравнение с другите посткомунистически държави?**

	Депутати	Население
На партиите, наследници на комунистическата партия	54,0	25,3
На антикомунистическите партии	16,0	12,7
На политическата класа като цяло	44,8	54,7
На наследството от комунистическото минало	56,4	27,3
На западните държави и организации	16,6	23,3
На обикновените хора поради това, че не са работили достатъчно	9,2	5,6
На синдикалните лидери	23,3	10,1
На други	6,1	3,9
Не отговорил	2,5	16,7

База: N= 1161 (население)

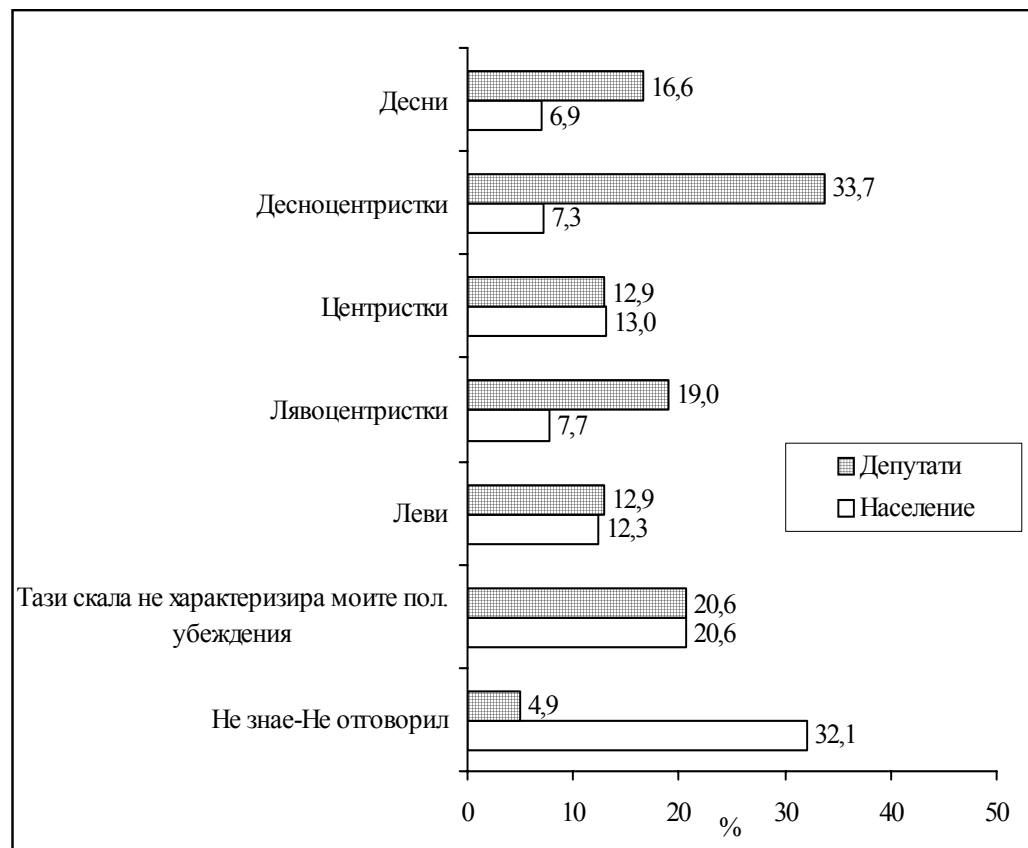
База: N = 163 (народни представители)

САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ НА ПОЛИТИЧЕСКИТЕ УБЕЖДЕНИЯ ПО СКАЛАТА "ЛЯВО - ДЯСНО"

Народните представители категорично идентифицират своите политически убеждения върху скалата "ляво - дясно". За разлика от тях, над една втора от гражданите, не могат да определят своята политическа принадлежност. Прави впечатление, че българите с леви убеждения са близо два пъти повече от тези с десни. Центърът печели все повече привърженици, което е за сметка на едно значително отдръпване от крайните политически оценки.

Политическите убеждения, освен че са средство за идентификация на народните представители, представляват и ключов фактор при изграждането на личната им позиция по най-важните аспекти на държавното управление. Близо 90% от депутатите, определящи своите убеждения като десни са удовлетворени от начина, по който се управлява България днес. Всички народни представители с леви убеждения застъпват противоположното мнение и декларират неудовлетвореност към настоящото държавно управление.

Графика 4. ПОЛИТИЧЕСКИ УБЕЖДЕНИЯ ПО СКАЛАТА "ЛЯВО - ДЯСНО":



База: N= 1161 (население)
База: N= 163 (народни представители)

НАГЛАСИ КЪМ ЦЕННОСТИТЕ "СВОБОДА" И "РАВЕНСТВО"

Чрез този индикатор, изследването откри едно от най-големите различия в нагласите на общественото мнение и политическия елит. Над половината от гражданите не приемат съществуването на големи материални различия между членовете на обществото. И в момента сред българите, егалитарното мислене значително преобладава над либералните нагласи. Емпирични факти като този показват, защо една не малка част от сънародниците ни, не подкрепят провежданите у нас реформи и не приемат нарастващата социална стратификация на българското общество. Коренно противоположни са мненията на народните представители. Според близо 90% от тях, личната свобода е по-важна ценност на общественото развитие, отколкото равенството между хората.

ГРАФИКА 5. СПОРЕД ВАС, КОЕ Е ПО-ВАЖНО: СВОБОДАТА ИЛИ РАВЕНСТВОТО?



База: N= 1161 (население)

База: N = 163 (народни представители)

НАЦИОНАЛНА И ЕТНИЧЕСКА ТОЛЕРАНТНОСТ

Между гражданите и политическия елит е налице висока степен на съгласие относно необходимостта от съхранение на националната независимост при управлението на страната. Болшинството от запитаните, категорично не допускат намесата на чужда страна или международна организация във вътрешните работи на България. Същевременно около половината от респондентите и от двете групи споделят твърдението, че съществуват територии на други страни, които по принцип принадлежат на България. Мнозинството от депутатите и над половината от гражданите не подкрепят мнението, че хората, които не говорят български език, не трябва да имат право да гласуват. Все пак, една четвърт от гражданите (при депутатите този дял е значително е по-малък) демонстрират липса на политическа толерантност към етническите малцинства в страната. В общественото мнение е широко разпространена и нагласата, че в България има групи, които представляват заплаха за суверенитета и националната сигурност на страната (близо 44% от гражданите споделят подобно твърдение). Над половината от депутатите обаче, не виждат вътрешна заплаха за националната сигурност на страната.

ТАБЛИЦА 8. СЪГЛАСЕН ЛИ СТЕ С ИЗБРОЕНИТЕ ПО-ДОЛУ ТВЪРДЕНИЯ?

	Депутати			Население		
	Съгласен	Несъгласен	Не отговорил	Съгласен	Несъгласен	Не отговорил
Съществуват територии на други страни, които по принцип принадлежат на България	50,9	40,5	8,6	45,6	25,5	29,0
Хората, които не говорят български език, не трябва да имат право да гласуват	16,6	81,0	2,5	26,2	57,3	16,6
Никоя чужда страна или организация няма право да казва на българите как да управляват собствената си държава	73,6	25,7	0,6	72,5	16,7	10,8
В България има групи от хора, които представляват заплаха за суверенитета, националната сигурност и границите на България	36,9	58,9	4,3	43,5	24,1	32,4

База: N= 1161 (население)
База: N= 163 (народни представители)

ОСНОВНИ ИЗВОДИ

Резултатите от проведеното изследване разкриват значително несъответствие между оценките и нагласите на българското население и народните представители по някои ключови аспекти на държавното управление.

1. Обща удовлетвореност от начина по който се управлява България

Над половината от депутатите са удовлетворени от държавното управление, но само 15 % от населението споделят подобно мнение. Близко 80 % от българските граждани са разочаровани от начина, по който се ръководи страната.

2. Ефективност на институциите на законодателната, съдебната и изпълнителната власт и свързаните с тях социо-професионални групи.

Според оценките на българските граждани по-голямата част от държавните институции не работят достатъчно ефективно и работата на депутатите в сравнение с другите професионални групи е с най-ниска ефективност.

Народните представители оценяват ефективността на изпълнителната и законодателната власт като висока и дават най-висока оценка за ефективността на своята дейност.

3. Оценките за дейността на българските правителства в различни исторически периоди.

Според 44 % от депутатите, нашата страна е управлявана най-добре между двете световни войни. Според мнозинството от гражданите България е ръководена най-добре през 60те - 70-те и 80те години на нашия век.

4. Политическа идентификация по скалата "ляво-дясно".

Повече от половината от гражданите не могат да определят своята политическа принадлежност. Въпреки това българите с леви политически убеждения са близо два пъти повече от тези с десни, а близо 90% от депутатите, определят своите убеждения като десни.

5. Разпределението на егалитарните и либерални ценности доминанти.

Сред българите егалитарното мислене значително преобладава над либералните нагласи. Напълно противоположни са мненията на народните представители - за близо 90% от тях, личната свобода е по-важната ценност, отколкото равенството между хората.

“Витоша Рисърч” е специализирана в извършването на социални, икономически и маркетингови изследвания. Тя възниква като резултат от развитието на социологическата програма на Центъра за изследване на демокрацията, започнала своята дейност през 1990г.

“Витоша Рисърч” е специализирана в провеждане на изследвания в областта на приватизацията, социалната политика, икономическото, политическото и електорално поведение, ценностните ориентации и нагласи на българското население, проучването на общественото мнение, оценка на медийните аудитории и програми, рекламни изследвания и други.



Ул. Лазар Станев № 1

1113 София

Тел.: 971 3000

Факс: 971 2233

Ел. поща: VR@ONLINE.BG

WWW.ONLINE.BG/VR